242
А 292/20

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

XXXVIII ОЧЕРЕДНОГО

ДМИТРІЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1902 г.

КУРСКЪ.
Типографія губернскаго земства, Московская ул., д. № 65.
1903.

А 292/20

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

XXXVIII ОЧЕРЕДНОГО

ДМИТРІЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1902 г.

КУРСКЪ.
Типографія губернскаго земства, Московская ул., д. № 65.
1903.

Печ. съ разрѣшенія Начальства 8 марта 1903 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Дмитріевскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1902 г. по докладамъ управы.

29-го сентября.

	Страницы: въ журн.	въ прил
Списокъ гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе очередного уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1902 г.	1	
Открытіе засѣданія собранія чтеніемъ телеграммы г. Курскаго губернатора о разрѣшеніи созыва настоящаго собранія	3	
Избраніе секретаремъ собранія гл. Ѳ. П. Вангенгейма	„	
Передача въ смѣтно-ревизіонную комиссію докладовъ управы: №№ 2593—отчетъ о денежныхъ суммахъ, находившихся въ распоряженіи управы за 1901 г., № 2594—о денежныхъ суммахъ на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій, находившихся въ ея распоряженіи съ 1 января по 29 сентября текущаго года, № 2595—смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства; перечень этихъ доходовъ и расходовъ; раскладка уѣзднаго земскаго сбора и объяснительная къ нимъ записка: № 2596 съ 13 смѣтами на дорожныя сооруженія	„	6,7,8—72
Постановленіе собранія о порученіи управѣ разработать вопросъ о способахъ изысканія пропущенныхъ земель	4	
№ 2597—объ отмѣнѣ Курскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія Дмитріевскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія за 27 сентября 1901 г.—о возбужденіи ходатайства объ отмѣнѣ права чиновъ полиціи взимать прогоны съ населенія при исполненіи судебныхъ рѣшеній . .	„	73
№ 2598—объ отмѣнѣ Курскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія земскаго собранія отъ 28 сентября 1901 г. въ той его части, которая касается разрѣшенія земской управѣ „израсходовать 125 р. на пріобрѣтеніе книгъ для снабженія учителей народныхъ училищъ и пріуроченія учительскихъ библіотекъ къ учителямъ“ . . .	„	75

Страницы:
въ журн. въ прил.

№ 2599—объ отмѣнѣ Курскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія очередного земскаго собранія за 28 сентября 1901 г. относительно снабженія земскихъ школъ коллекціями самыхъ необходимыхъ наглядныхъ пособій для школъ на половинныхъ расходахъ съ губерн. земствомъ 4 76

№ 2600—требованія г. Курскаго губернатора отъ 14 октября 1900 г. и 18 октября 1901 года о томъ, чтобы „въ началѣ журнала земскаго собранія излагать краткое содержаніе докладовъ управы, обсуждаемыхъ земскимъ собраніемъ, а не довольствоваться обозначеніемъ однихъ нумеровъ этихъ докладовъ“ . . . . „ 78

Отчетъ о дѣятельности техника губернскаго земства по Дмитріевскому уѣзду съ 1 апрѣля по 20 сентября 1902 года . . . . „ 79

Записка по вопросу объ изслѣдованіи долины р. Харасеи, расположенной въ Дмитріевскомъ уѣздѣ Курской губерніи . . . „ 81

Актъ изслѣдованія новаго направленія транспортной дороги Дмитріевъ—Михайловка черезъ с. Пальцево „ 85

№ 2601—о признаніи дороги Звенячка—Дмитріевъ почтовой и транспортной 5 86

№ 2602—о возбужденіи ходатайства передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возвратѣ уѣздному земству 50 руб., израсходованныхъ на содержаніе парома въ сл. Михайловкѣ во время большихъ паводковъ . . . „ 86

№ 2603—о возбужденіи передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства о возвратѣ уѣздному земству 99 руб. 30 к., издержанныхъ уѣздною управою на разъѣзды техника по гидротехническимъ работамъ. . „ 87

№ 2604—обзоръ дѣятельности Дмитріевской уѣздной управы по страховому отдѣлу за послѣднія пять лѣтъ . „ 87

№ 2605—о разборѣ страховыхъ недоимокъ съ вѣдомостью о количествѣ предполагаемой къ сложенію недоимки . . . . . „ 97—101

№ 2606—о возбужденіи ходатайства въ губернскомъ земскомъ собраніи о принятіи на счетъ страхового капитала застрахованія дружинниковъ вольно-пожарныхъ дружинъ въ обществѣ „Голубого Креста“ . . . „ 108

30-го сентября.

Списокъ гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе очередного уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября . 109

Страницы:
въ журн. въ прил.

№ 2607—докладъ о ветеринарной части въ уѣздѣ и правила борьбы противъ ящура 110–116, 121

№ 2608—объ измѣненіи системы выдачи разъѣздныхъ денегъ учрежденіямъ стоичныхъ пунктовъ . . 111 122

№ 2609—о таксѣ вознагражденія за потраву полей . „ 123

№ 2610—по вопросу о порядкѣ взысканія недоимокъ, числящихся на имуществахъ частныхъ владѣльц. . „ 123

№ 2611—съ приложеніемъ списка лицъ, съ земли и промышленныхъ заведеній которыхъ подлежитъ сложенію уѣздный земскій сборъ . . . . „ 127

Докладъ врачебнаго совѣта 112 130

Отчетъ врачебнаго совѣта . . . . . „ 131

№ 2612—отчеты по пріютамъ-яслямъ . . . 113 135–141

№ 2613—о посѣщеніи Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ г. Дмитріева и о поднесеніи Его Императорскому Высочеству хлѣба-соли отъ дворянства и земства . . . . . „ 141

№ 2614—объ экономическихъ мѣропріятіяхъ съ прилож. . . . . „ 142–160

№ 2615—обращеніе г попечителя Кучеровской сельско-хозяйственной школы по вопросу объ устройствѣ и порядкѣ замѣщенія вакантныхъ мѣстъ въ техническомъ классѣ при училищѣ . . . 114 161

№ 2616—ходатайство общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Курской губ. . . . . „ 164

№ 2617—отчетъ комитета по постановкѣ памятника бывшему директору Курской учительской семинаріи И. И. Шалфееву . . . . . „ 165

№ 2618—отвѣтъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія объ освобожденіи земскихъ учрежденій губерніи и въ частности Корочанскаго уѣзднаго земства отъ обязательныхъ расходовъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній . . . . „ 166

№ 2619—объ измѣненіи порядка назнач. стипендій „ 169

№ 2620—о командированіи учителей за счетъ земства на сельско-хозяйственные курсы (предложеніе попечителя Кучеровской сельско-хозяйственной школы) . „ 170

Отчеты Ольховской и Михайловской библіотекъ-читаленъ . . . . . „ 171, 173

Отчетъ Дмитріевской воскресной школы . . „ 175

Страницы: въ журн. въ прил.

О вечерне-повторительныхъ курсахъ при Старобѣлицкомъ училищѣ 114 177

№ 2621—о назначеніи жалованья законоучителю Мармыжанскаго училища . . . . . „ 179

№ 2622—о внесеніи въ смѣту 200 руб. на окончательную отдѣлку Жигаевскаго училища . . . 115 180

№ 2623—о назначеніи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія постоянной субсидіи въ размѣрѣ 1200 руб. на 6 училищъ . . . . . „ 180

№ 2624—о фондѣ для выдачи ссудъ учителямъ . „ 181

№ 2625—объ ассигнованіи 72 р. на выписку приборовъ и пособій для производства простѣйшихъ опытовъ по зоологіи, ботаникѣ, физическихъ и химическихъ явленій „ 182

№ 2626—о назначеніи пособій на воспитаніе дѣтей учителей . . . . . „ 183

Избраніе членомъ ревизіонной комиссіи гласн. И. К. Березицкаго. . . . . „ 183

2-го октября.

Списокъ гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе собранія 2 октября . . . . . „ 184

Чтеніе и утвержденіе журналовъ собранія за 29 и 30 сентября 185

Докладъ училищнаго совѣта о состояніи народнаго образованія въ Дмитріевскомъ уѣздѣ за 1901—1902 учебный годъ. . . . . „ 188

№ 2627—о состояніи народнаго образованія въ Дмитріевскомъ уѣздѣ за 1901/902 г. . . . . „ 190

Записка гласнаго А. Е. Говорова . . . „ 193

Докладъ отца наблюдателя о состояніи церковныхъ и церковно-приходскихъ школъ 186 195

№ 2628—о содержаніи стипендіатовъ при С.-Петербургской школѣ строительныхъ десятниковъ Императорскаго русскаго техническаго общества . . . . „ 200

№ 2629—о долгѣ уѣзднаго земства губернскому земству . . . . . „ 201

№ 2630—объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ . . . . . „ 201

Ходатайство городской думы относительно оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ . . . . „ 202

Избраніе почетныхъ мировыхъ судей . . . „ 204

№ 2631— о губернскомъ запасномъ складѣ . „ 205

	Страницы: въ журн.	въ прил.
Отчетъ по Уютненскому опытному полю . .	186	219
Ходатайство содержателя Михайловской аптеки г. Орлевича	187	205
Постановленіе собранія о возбужденіи ходатайства въ губернскомъ земскомъ собраніи объ устройствѣ за счетъ страхового капитала 8 баковъ	„	
№ 2632—объ избраніи завѣдующихъ Фокинскимъ и Генеральшинскимъ военно-конскими участками и помощника Киликинскаго участка	„	206, 207
Избраніе попечителя Хомутовской библіотеки-читальни	„	207
Избраніе членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	„	208
Баллотировка вопроса о назначеніи награды канцеляріи уѣздной земской управы	„	208
№ 2634—о ходатайствѣ фельдшера Г. В. Афонскаго о продолженіи выдаваемаго ему пособія на воспитаніе дѣтей	„	209, 210
Прошеніе бывшаго сельскаго учителя Д. В. Ефремова	„	209, 210
№ 2635—о просьбѣ М. К. Спасеновой о продолженіи выдаваемаго ей пособія на воспитаніе сына . .	„	210
Постановленіе собранія относительно снабженія лошадьми инспектора народныхъ училищъ	„	
О разселеніи крестьянъ	„	211

3-го октября.

Списокъ гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе собранія 3 октября	„	251
Чтеніе и утвержденіе журнала собранія за 2 октября	252	
Докладъ ревизіонной комиссіи	„	253
Выраженіе собраніемъ благодарности управѣ . .	„	
Постановленіе собранія относительно устройства въ 1903 г. дорожныхъ сооруженій	„	
Смѣта расходовъ и доходовъ уѣзднаго земства на 1903 г. съ объяснительной къ нимъ запиской и раскладкой	„	255-299
Смѣта и раскладка натуральныхъ повинностей .	„	300-303
Постановленіе собранія о признаніи причинъ неявки гг. гласныхъ уважительными	„	
Утвержденіе настоящаго журнала засѣданія собранія	„	

ЛИСТЪ

для расписки гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе XXXVIII Дмитріевскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1902 года.

Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ.

Гласные:

К. А. Энгельгардтъ.
Ѳ. П. Вангенгеймъ.
Л. М. Кусаковъ.
И. Ф. Ломакинъ.
Свящ. А. Петровъ.
Н. Ф. Волжинъ.
Г. А. Любимовъ.
С. Д. Горѣловъ.
С. И. Гаевскій.
Т. К. Волобуевъ.
Н. И. Хоботовъ.
Н. П. Соколовъ.
Г. Ф. Масловъ.
С. И. Пахомовъ.
И. К. Березицкій.
Н. А. Никольскій.
И. Н. Копыловъ.
Н. М. Посохинъ.
А. А. Линденеръ.
И. К. Нестеровъ.
И. Ф. Оленинъ.
Д. Г. Ермаковъ.
М. Е. Ковалевъ.
З. Е. Дюбаковъ.
Н. Н. Волжинъ.
А. Е. Говоровъ.
Д. И. Васьяновъ.
П. Н. Лагофетъ.

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, своему истинному и природному ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССІЙСКОМУ, и законному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всероссійскаго Престола Наслѣднику МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь. 1902 г., сентября 29 присягу приняли гласные Дмитріевскаго уѣзднаго земскаго собранія: *С. И. Гаевскій и Н. П. Соколовъ.*

Къ присягѣ приводилъ священникъ *Андрей Петровъ.*

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XXXVIII ДМИТРІЕВСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

29 сентября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ, 27 гг. гласныхъ и представитель духовнаго вѣдомства о. Андрей Петровъ.

Вновь прибывшіе гласные С. И. Гаевскій и Н. П. Соколовъ приведены къ присягѣ.

Прочитавъ телеграмму г. Курскаго губернатора о разрѣшеніи созыва настоящаго собранія, г. предсѣдатель собранія объявилъ его открытымъ, а затѣмъ объявилъ содержаніе 27 ст. Пол. о земск. учр.

Секретаремъ собранія избранъ гл Ѳ. П. Вангенгеймъ. Доклады управы (№ 2593, 2594 и 2595) съ отчетомъ за 1901 г. и смѣтою и раскладкою на 1903 годъ, а также и докладъ за № 2596 съ 13 смѣтами на дорожныя сооруженія переданы собраніемъ на предварительное разсмотрѣніе смѣтно-ревизіонной комиссіи. По поводу предполагаемыхъ въ будущемъ году производствъ дорожныхъ сооруженій гл. А. Е. Говоровъ обратилъ вниманіе собранія, что всегда эти смѣты разсматриваются въ послѣдній день по докладу ревизіонной комиссіи, всякія замѣчанія гласныхъ бываютъ запоздалыми, и трудно внести измѣненія, а между тѣмъ, устраивая дорожныя сооруженія въ однихъ мѣстахъ, управа иногда забываетъ другія мѣста, которыя очень нуждаются въ дорожныхъ сооруженіяхъ.

Послѣ замѣчаній г. предсѣдателя управы о томъ, что состояніе дорожнаго капитала вынуждаетъ управу производить наиболѣе необходимыя сооруженія,—въ настоящемъ, напримѣръ, году управа была поставлена въ очень затруднительное положеніе: исполняя постановленіе собранія, она сдѣлала изысканія по пути, на который намекаетъ гл. Говоровъ, и предполагала представить собранію смѣты на дорожныя сооруженія въ Пальцевой, но, располагая всего 7 тыс. р. дорожнаго капитала, вынуждена была просить настоящее собраніе разрѣшить устройство Михайловскаго моста, который грозитъ паденіемъ. Членъ управы Ѳ. П. Вангенгеймъ высказалъ, что не можетъ согласиться съ гл. Говоровымъ и не видитъ въ практикѣ уѣзднаго земства и исполнительнаго его органа—управы такихъ дѣйствій, которыя клонились-бы къ забвенію цѣлыхъ мѣстностей. Устройство дорогъ будетъ только

тогда правильнымъ, если будетъ вестись планомѣрно и безъ случайныхъ рѣшеній земскаго собранія. Въ дѣйствіяхъ уѣзднаго земства планомѣрность такая была всегда проводима. Рѣшивъ устройство новаго подъѣздного пути Прилѣпы-Бѣлицы, его и строили до тѣхъ поръ, пока не былъ законченъ цѣлый участокъ, наиболѣе необходимый, а затѣмъ собраніе рѣшило перейти къ Пальцевой, и если и отступаетъ теперь отъ этого послѣдняго плана, то только въ силу крайней необходимости.

Затѣмъ, по предложенію гл. Н. П. Соколова, собраніе, признавая желательнымъ точно опредѣлить все количество земли, находящейся въ уѣздѣ, поручило управѣ разработать вопросъ о способахъ изысканія пропущенныхъ земель и доложить его слѣдующему собранію.

По докладамъ управы за №№ 2597, 2598 и 2599 съ тремя постановленіями Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія собраніе, соглашаясь съ доводами управы, *постановило:* обжаловать въ законномъ порядкѣ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія: 1) отъ 3 ноября 1901 года, коимъ отмѣнено постановленіе собранія за 27 сентября 1901 года о возбужденіи ходатайства объ отмѣнѣ права чиновъ полиціи взимать прогоны при исполненіи судебныхъ рѣшеній, 2) отъ того же числа, коимъ отмѣнено постановленіе собранія за 28 сентября о снабженіи учителей книгами для подготовки къ ежедневнымъ занятіямъ, и 3) отъ 22 декабря, коимъ отмѣнено постановленіе земскаго собранія отъ 28 сентября, коимъ утвержденъ докладъ управы за № 2938.

Въ докладѣ своемъ за № 2600 уѣздная управа доложила собранію требованія г. Курскаго губернатора отъ 14 октября 1900 г. и 18 октября 1901 г. о томъ, чтобы: „въ началѣ журнала земскаго собранія излагать краткое содержаніе докладовъ управы, обсуждаемыхъ земскимъ собраніемъ, а не довольствоваться обозначеніемъ однихъ нумеровъ этихъ докладовъ". Собраніе, принимая во вниманіе, что требованіе это совершенно аналогично съ постановленіемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 22 декабря, которое собраніе рѣшило обжаловать, *постановило:* разсмотрѣть требованіе это послѣ того, какъ послѣдуетъ разрѣшеніе вопроса по обжалованію рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія за 22 декабря 1901 года.

Выслушавъ затѣмъ отчетъ техника, записку объ изслѣдованіи долины р. Харасеи и актъ изслѣдованія новаго направленія транспортной дороги Дмитріевъ-Михайловка черезъ Пальцево, *постановило:* 1) принять къ свѣдѣнію отчетъ техника; 2) просить ревизіонную комиссію совмѣстно съ управою изыскать способы къ скорѣйшему устройству дороги въ Пальцевой; 3) вопросъ объ изслѣдованіи бассейна р. Харасеи, въ виду невозможности затрачивать средства уѣзднаго земства, оставить открытымъ, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ войти въ соглашеніе съ мѣстными землевладѣльцами по вопросу о принятіи ими на себя расходовъ; въ случаѣ такого соглашенія ассигновать $2^1/_2$ т. руб. съ тѣмъ, чтобы онѣ были возвращены уѣздному земству.

Возбудить ходатайство о субсидіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и губернскаго земства, или о принятіи первымъ на себя всѣхъ расходовъ по изслѣдованію. Уполномочить уѣздную управу на возбужденіе послѣднихъ ходатайствъ.

Собраніе, не найдя возможнымъ разрѣшить теперь же вопросъ (докладъ № 2601) о признаніи дороги Звенячка-Дмитріевъ почтовой и транспортной, *постановило*: поручить управѣ произвести подробное экономическое изслѣдованіе этой дороги, выяснить стоимость всѣхъ сооруженій, которыя потребуется на ней сдѣлать, но прежде всего обративъ вниманіе на возможность проведенія этого пути черезъ дер. Бреховку.

По докладамъ управы за № 2602 и 2603 собраніе *постановило*: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возвратѣ уѣздному земству 1) 50 р., израсходованныхъ на содержаніе парома въ сл. Михайловкѣ во время большихъ паводковъ, и 2) 99 р. 30 к., издержанныхъ уѣздной управой на разъѣзды техника по гидротехническимъ работамъ.

Утвердивъ доклады управы за №№ 2604 и 2605, собраніе *постановило*: 1) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: а) объ ассигнованіи на 1903 годъ 1000 руб. на наемъ мастеровъ для устройства огнеупорныхъ зданій и новгородскихъ крышъ, б) объ ассигнованіи 5 т. р. на устройство общественныхъ несгораемыхъ зданій, в) удовлетворить ходатайство крестьянъ объ устройствѣ гидротехническихъ работъ и улучшеніи водоснабженія, г) о назначеніи по 500 р. на уѣздъ для выдачи наградъ волостнымъ старшинамъ за успѣшное веденіе страхового дѣла; 2) признать, что назначеніе 3-го агента излишне и высказаться за увеличеніе содержанія агентамъ на 250 руб. въ годъ, какъ компенсацію за содержаніе канцеляріи; 3) признавая необходимымъ сложить недоимку, собраніе ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы, недоимки за предѣломъ 25 лѣтъ; 4) находя, что выдача по 300 руб. на вольно-пожарную дружину вполнѣ окупится ея дѣйствіями во время пожаровъ, собраніе вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что назначеніе субсидіи въ такомъ размѣрѣ можетъ послѣдовать только послѣ того, какъ дружина зарекомендуетъ себя на дѣлѣ, *постановило:* ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ежегодной субсидіи — новымъ обществамъ по 100 руб., а старымъ по 300 руб.

По докладу управы за № 2606 собраніе *постановило:* возбудить ходатайство въ губернскомъ земскомъ собраніи о принятіи на счетъ страхового капитала застрахованія дружинниковъ вольно-пожарныхъ дружинъ въ обществѣ „Голубого Креста". Собраніе закрыто до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.
№ 2593.
—

XXXVIII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Управа имѣетъ честь представить собранію отчетъ о денежныхъ суммахъ, находившихся въ ея распоряженіи за 1901 годъ.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
курской губерніи.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.
№ 2594.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVIII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Управа имѣетъ честь представить собранію отчетъ о денежныхъ суммахъ на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій, находившихся въ ея распоряженіи, съ 1 января по 29 сентября текущаго года.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.

№ 2595.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія составленные на 1903 годъ: 1) смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства; 2) перечень этихъ доходовъ и расходовъ; 3) раскладку уѣзднаго земскаго сбора, и 4) объяснительную къ нимъ записку.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что представляемая раскладка составлена съ слѣдующими измѣненіями относительно оцѣнки недвижимыхъ имуществъ по сравненію съ предшествующими годами.

1. Согласно постановленію собранія, капитализація доходности промышленныхъ заведеній при оцѣнкѣ для обложенія земскими сборами, по раскладкѣ на текущій годъ была повышена на 2%: водяныхъ мельницъ съ 8 на 6%, заведеній, дѣйствующихъ механическою силою, съ 12 на 10% и т. д. Такая капитализація оказалась чрезмѣрно высокою, и обложеніе промышленныхъ заведеній получилось не соотвѣтствующимъ ихъ дѣйствительной стоимости и доходности. Въ виду этого, по раскладкѣ на 1903 г. капитализація промышленныхъ заведеній вновь понижена управою на 1%, именно: для водяныхъ мельницъ принята—въ 7%; для заведеній, не имѣющихъ возможности дѣйствовать непрерывно весь годъ, какъ вѣтряныя мельницы—въ 9%; заведеній, требующихъ оборотнаго капитала и дѣйствующихъ механическою силою—въ 11%; тѣхъ же заведеній, дѣйствующихъ животною силою—въ 12%, ярмарочныхъ и базарныхъ площадей—въ 5%.

2. Находящіеся въ уѣздѣ лѣса, оцѣненные для обложенія земскими сборами еще въ 1865 г., послѣднее время облагались, по сравненію съ прочими земельными угодьями, неравномѣрно, такъ какъ, съ одной стороны, съ 1865 года

большинство лѣсовъ обращено въ пашни, о чемъ владѣльцами въ управу свѣдѣній не доставлено, съ другой—цѣнность лѣсовъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, съ проведеніемъ желѣзной дороги, значительно повысилась и въ настоящее время во всякомъ случаѣ не ниже цѣнности распашной земли. Въ виду этого, управа по раскладкѣ на 1903 годъ оцѣнку лѣсовъ и распашныхъ земель сравняла, т. е. приняла за 27 р. на десятину того и другого рода угодій.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.
№ 2596.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія 13 смѣтъ на дорожныя сооруженія, предположенныя къ устройству и ремонту въ 1903 г., всего на сумму 29729 руб. 55 коп., изъ которыхъ 567 руб. 66 к. могутъ быть приняты на счетъ губернскаго земскаго сбора, а 29161 р. 89 к. должны быть отнесены на долю уѣзднаго земства изъ дорожнаго капитала. Такъ какъ послѣднихъ суммъ въ распоряженіи уѣзда имѣется лишь 7776 руб. 26 коп., то въ 1903 г. придется ограничиться исполненіемъ только части работъ по представляемымъ смѣтамъ. Въ виду этого, управа имѣетъ честь предложить собранію утвердить къ исполненію смѣты за №№ 1 (постройка мѣста), 4, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 на сумму изъ дорожнаго капитала 10249 руб. 77 к., при чемъ просить губернское земское собраніе недостающіе 2473 руб. 51 к. отнести на стоящее на счету уѣзднаго земства 20%—е отчисленіе изъ дорожнаго капитала въ фондъ на борьбу съ оврагами и устройство дорожныхъ дружинъ съ тѣмъ, чтобы позаимствованіе это было пополнено изъ отчисленій будущихъ лѣтъ на тотъ же предметъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г. Дмитровска Орловск. губ. на г. Фатежъ.

СМѢТА № 1

на переустройство заливной переправы черезъ рѣку Свапу подъ слоб. Михайловкой и замѣну моста № 2 канавой, мощеной на уступахъ,

на 1903 годъ.

Составлена по акту 10 іюля 1902 года.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ подбалками длин. по настилу 30,5 п. с., въ 8 пролетовъ—крайніе 3 саж., промежуточные 4 саж., длин. по низу 25,30 саж., съ 7 ледорѣзами, шир. проѣзжей части 9 арш., по 3 сваи въ каждомъ ряду съ горизонтальными схватками и діагональными полусхватками.

II. Устройство конусовъ, укрѣпленныхъ камнемъ въ хворостяныхъ плетняхъ 0,5×0,5×0,25.

III. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбы къ мосту со стороны сл. Михайловки незаливной и незаливного въѣзда на мостъ со стороны г. Фатежа на 75+18 п. с., съ полуторными откосами, шир. по верху 4 саж. Съ дамбы устроить по обѣ стороны по 3 съѣзда шириной по верху по 3 п. с.

IV. Устройство выемокъ для образованія ящика подъ мостовую длиною 435 п. с. со стороны г. Фатежа, со стороны же Михайловки мощеніе не дѣлается.

V. Укрѣпленіе откосовъ дамбъ съ верховой стороны хворостяными корзинами и низовой стороны съ заполненіемъ мѣломъ.

VI. Устройство русла подъ мостомъ срѣзкою земли до горизонта меж. воды и расчистка острова ниже моста.

VII. Постановка 200 шт. надолбовъ: со стороны Михайловки 180 шт. и Фатежа 20 шт.

VIII. Мощеніе шир. 3 саж. проѣзжей части дамбы, со стороны г. Фатежа по длин. 433 с. на песчаномъ слоѣ 6 в. толщ. на навозѣ.

IX. Укрѣпленіе кювета по улицѣ въ сл. Михайловкѣ (отвод. вмѣсто моста № 2). Разборка 3 старыхъ мостовъ и ледорѣзовъ при нихъ.

X. Разборка и засыпка моста № 2.

XI. Устройство трехъ переѣздныхъ мостиковъ изъ стараго матеріала отъ разобранныхъ мостовъ.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ двойными балками, длин. по настилу 30,5 п. с., съ 8 пролетами длин. по низу 25,3 саж., съ 7 ледорѣзами на 4 сваяхъ.						
	Матеріалъ для моста.						
1	Брев. дуб. тол. 5 в., дл. 8 ар., шт.	5	3	50	17	50	Сваи и устои.
	„ „ „ 5 „ „ 11 „ „	5	6	20	31	—	
	„ „ „ 5 „ „ 14 „ „	20	9	50	190	—	
	„ „ „ 5 „ „ 15½ „ „	15	11	—	165	—	
	„ „ „ 5 „ „ 9 „ „	8	4	10	32	80	Упорныя сваи.
2	Брев. дуб. тол. 5 в., дл. 10 ар., шт.	6	5	10	30	60	
3	Брев. дуб. тол. 5 в., дл. 10 ар., шт	9	5	10	45	90	Подбалки.
4	Брев. дуб. тол. 5 в., дл. 10½ ар., шт.	20	5	65	113	—	Двойн. прогоны
	„ „ „ 5 „ „ 13 „ „	60	8	50	510	—	
5	Брев. дуб. тол. 5 в., дл. 10½ ар., шт.	2	5	65	11	30	Прижимы.
	„ „ „ 5 „ „ 13 „ „	6	8	50	51	—	
6	Брев. дуб. тол. 4 в., дл. 2½ ар., шт.	62	—	65	40	30	Перильныя стойки, подкосы и поручни.
	„ „ „ 5 „ „ 10½ „ „	4	5	65	22	60	
	„ „ „ „ „ 13 „ „	12	8	50	102	—	
7	Брусковъ для шпонокъ дл. ½ ар., тол. 4 д., шир. 6 д., шт. . .	1068	—	7	74	76	Шпонки ставятся по 7 шт. на 1 пог. саж.
8	Плас. дуб. изъ 6 в. лѣса дл. 5 ар., шт.	518	1	93	999	74	Проѣзж. часть
	5½ „ „	62	2	01	124	62	
9	„ „ „ 6 „ „ „ 5 „ „	12	1	93	23	16	Зашивка торц.
10	Брев. дуб. тол. 4 в., дл. 9 ар., шт.	28	2	30	64	40	Схватки гориз.
11	„ „ „ 4 „ „ 12 „ „	14	5	—	70	—	Діагон. полусх.
	„ „ „ 6 „ „ 1 „ „	14	—	60	8	40	Подушки.
12	„ „ „ 5 „ „ 10½ „ „	4	5	65	22	60	Нижній перильный брусъ.
	„ „ „ „ „ „ 13 „ „	12	8	50	102	—	
13	„ „ „ 5 „ „ 6 „ „	14	2	70	37	80	Подкосы боков
14	„ „ „ 5 „ „ 1½ „ „	4	—	56	2	24	Конц. перильн. подкосы.
	Итого . .	—	—	—	2892	72	
15	Гвоздей 8″, шт. 4×580=2320 пуд. $\frac{2320\times1,05}{300}$	8,12	—	—	—	—	Для прибивки настила.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
16	Бугелей желѣзныхъ шт. 1, пуд. .	0,25	—	—	—	—	
17	Скобъ. 2-фун. шт. 70, п. $\frac{70\times2}{40}$	3,50	—	—	—	—	
18	Ершей 6″ шт. 124×1,05=130, пуд. $\frac{130}{85}$	1,53	—	—	—	—	
19	Болтовъ діам. ³/₄″:						
	a) дл. 36″, шт. 48, пуд. $\frac{5,45\times48}{40}$=	6,54	—	—	—	—	Прог. съ пряж.
	b) дл. 24″, шт. 492, пуд. $\frac{3,82\times492}{40}$=	46,99	—	—	—	—	Прог. между собою.
	c) дл. 24″, шт. 56, пуд. $\frac{3,82\times56}{40}$=	5,35	—	—	—	—	Гор. схв. и пер. діаг.
	d) дл. 17″, шт. 56, пуд. $\frac{2,87\times56}{40}$=	4,02	—	—	—	—	Діаг. полусхв.
	e) дл. 32″, шт. 28, пуд. $\frac{4,91\times28}{40}$=	3,44	—	—	—	—	Подк. къ сваям.
	Итого . .	79,74	—	—	—	—	
20	Отъ разборки 3 мостовъ и ледорѣзовъ получится поковокъ 87,74 п. Полагая на угаръ при перековкѣ 25%, получимъ поковокъ 65,80 п., оплатѣ подлежатъ пуд. 79,74—65,80	13,94	4	—	55	76	
	Перековка поковокъ пуд. . .	65,80	2	—	131	60	
	Итого . .	—	—	—	187	36	
	Прокатъ копра	1	35	—	35	—	
	Матеріалъ для семи ледорѣзовъ						
1	Брев. дуб. тол. 5 в., дл. 15 ар., шт.	3	10	60	31	80	Сваи.
	„ „ „ „ „ „ 14 „ „	14	9	50	38	—	
	„ „ „ „ „ „ 12 „ „	3	8	—	24	—	
	„ „ „ „ „ „ 11 „ „	4	6	20	24	80	
	„ „ „ „ „ „ 10 „ „	6	5	10	30	60	
	„ „ „ „ „ „ 9 „ „	8	4	10	32	80	
2	„ „ „ 6 „ „ 11 „ „	7	9	10	63	70	Ледоколъ.
3	„ „ „ „ „ „ 7 „ „	7	4	20	29	40	Подкосы.
	„ „ „ „ „ 5 „ „	7	3	60	25	20	
4	„ „ „ 5 „ „ 12 „ „	14	8	—	112	—	Схватки.
5	„ „ „ 6 „ „ 1 „ „	14	—	60	8	40	Подушки.
	Итого . .	—	—	—	420	70	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
6	Хомутовъ изъ полосового желѣза шир. 2″, толщ. 1/2″, шт. 21, длиною по 6 фут., пуд. $\frac{3,7\times6\times21}{40}$ . .	11,66	—	—	—	—	
7	Ершей 8″ шт. 140, пуд. 140/80 .	2,33	—	—	—	—	
8	Желѣза кв. 1 1/2″×1 1/2 дл. 27 1/2 фут., шт. 7, пуд. $\frac{8,32\times27,5\times7}{40}$ = .	40,04	—	—	—	—	
9	Болтовъ діам. 3/4″:						Схватки со сваями.
	a) длин. 24″, шт. 28, п. $\frac{3,82\times28}{40}$.	2,67	—	—	—	—	
	b) длин. 35″, шт. 28, п. $\frac{5,32\times28}{40}$ =	3,72	—	—	—	—	Подкосы со сваями
	c) длин. 31″, шт. 28, п. $\frac{4,77\times28}{40}$ =	3,34	—	—	—	—	
	Итого стоим. поковокъ для семи ледорѣз. пуд. .	63,76	4	—	255	04	
	Работы (моста).						
1	Оправка брев. кругляками безъ остружки.						
	Толщиною 5 верш., пог. саж. .	667,33	—	15	100	10	Теска подуш. на 2 канта.
	„ 4 „ „ „ .	140,00	—	12	16	80	
	„ 6 „ „ „ .	4,66	—	30	1	40	
2	Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ подбалокъ, прогоновъ, насадокъ и верхнихъ схватокъ, съ окончательнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою и, гдѣ понадобится, съ чистою остружкою и притескою, п. с. . .	439,33	—	60	263	60	
3	Та же работа для нижнихъ схватокъ и прижим., п. с. . . .	121,66	—	20	24	33	
4	Настилка пола новыми пластинами изъ 6-вер. лѣса съ притескою кромокъ до 1 1/2 вер. толщины, съ пришивкою гвоздями и опиловкою концовъ по шнуру, кв. с. . .	101,56	1	70	172	65	
5	Устройство перилъ со сборкою и постановкою, п. с. . .	61	1	82	111	02	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ	Количество.	За одно		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
6	Окраска перилъ сѣрою краскою за два раза, съ шпадлевкою и планировкою, п. с. . . .	61	1	19	72	59	
7	Устройство сопряженій подкосовъ съ подбалками или сваями, съ вырубкою шипа и зуба и соотвѣтств. гнѣзда, шт.	28	—	68	19	04	
8	Устройство поперечнаго сопряженія прогоновъ съ насадками съ потемкомъ	45	—	68	30	60	
9	Сращиваніе брусьевъ двойнымъ зубомъ съ клиньями, шт. . .	77	—	54	41	58	
10	Обшивка торцовъ прогоновъ, кв. с.	2,20	1	36	2	99	
11	Постановка шпонокъ между подбалками и балками съ вырубкою для нихъ соотвѣтств. гнѣздъ, шт. .	1068	—	21	224	28	
12	Устройство вырубокъ для перекрестнаго соединенія бревенъ, шт.	98	—	4	3	92	
13	Постановка болтовъ діам. $^3/_4$ съ пробуравливаніемъ для нихъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . .	680	—	20	136	—	
14	Постановка скобъ, шт. . .	70	—	5	3	50	
	Забивка ершей, шт. . . .	124	—	2,6	3	22	
	Постановка подушекъ, шт. .	14	—	21	2	94	
15	Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ для него соотвѣтственнаго гнѣзда	59	—	28	16	52	
16	Забивка круглыхъ свай толщ. 5 в. ручн. копромъ на глубину 2,33 п. с.						
	Длин. 8 ар., пог. саж. забивки	11,65	1	35	15	49	
	„ 11 „ „ „ „	11,65	1	92	22	37	
	„ 14 „ „ „ „	46,60	2	59	120	69	
	„ $15^1/_2$ „ „ „ „	34,95	2	95	103	10	
	„ 9 „ „ „ „	18,64	1	52	28	33	
	„ 10 „ „ „ „	13,98	1	72	24	05	
17	Сборка, оснащеніе и разбор. копра	1	8	10	8	10	
	Итого . .	—	—	—	1569	21	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна. руб	Цѣна. к.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Примѣчаніе.
	Работа семи ледорѣзовъ.						
1	Оправка брев. накругло безъ оструж ки:						
	Толщ. 6 вер., пог. саж. . .	25,66	—	18	4	62	
	„ 6 „ „ „ . .	32,66	—	18	5	88	Ледоколъ.
	„ 5 „ „ „ . .	160,33	—	15	24	05	
2	Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ бревенъ для ледокола и подкосовъ съ окончательнымъ ихъ прилаживаніемъ и скрѣплен. между собою и, гдѣ нужно, съ чистою оструж кою, п. с.	53,66	—	60	32	20	
	Та же работа для ниж. схват. п. с.	56	—	20	11	20	
3	Устройство сопряженій, подкосовъ со сваями и подушками, съ нарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ соотвѣтств. гнѣзда, шт. .	28	—	68	19	04	
4	Постановка подушекъ и для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, шт. .	14	—	21	2	94	
5	Устройство выруб. для перекрестнаго соединенія схват. со сваями, шт.	56	—	4	2	24	
6	Постановка болтовъ діам $^3/_4$ дюйм. съ пробуравливаніемъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . . .	84	—	20	16	80	
7	Постановка хомутовъ и ледорѣзныхъ полосъ, пуд. . . .	51,70	—	34	17	58	
8	Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха, насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ соотвѣтств. гнѣзда . .	28	—	28	7	84	
9	Забивка свай діам. 6 вер. ручнымъ копромъ на глубину 2,33 с.:						
	длин. 15 ар., пог. саж. забивки	7	2	82	19	74	
	„ 14 „ „ „ „	9,32	2	59	24	14	
	„ 12 „ „ „ „	7,00	2	13	14	91	
	„ 11 „ „ „ „	9,32	1	92	17	89	
	„ 10 „ „ „ „	14,0	1	72	24	08	
	„ 9 „ „ „ „	18,64	1	52	28	33	
	Итого работа ледорѣзовъ	—	—	—	273	48	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	II. Устройство фашинныхъ конусовъ и откосовъ подъ мостомъ.						
	По отсыпкѣ землею конусовъ и откосовъ подъ мостомъ, укрѣпить ихъ одиночною мостовою на навозѣ въ хворостяныхъ корзинахъ, размѣрами 0,5×0,5 саж., при высотѣ плетней 0,25 саж., всего укрѣпленія кв. саж.	78,81	—	75	59	11	Укрѣпленіе дѣлается ниже горизонта межен. воды на 0,50 с.
	Хворостяныхъ плетней высотою 0,25 саж., пог. саж. 315,24.						
	Рабочихъ 0,035×315,24 . .	11	—	65	7	15	
	Хворосту лозоваго куб. с. $\frac{0,10+315,24}{2}$	15,76	8	—	126	08	
	Кольевъ ракитовыхъ дл. 2 ар.× 1½ верш. шт.	2206	—	7	154	42	
	Камня 5-вершк. куб. саж. 78,81+0,1	7,881	30	—	236	43	
	Итого . . .	—	—	—	583	19	
	III и IV. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбы къ мосту, со стороны сл. Михайловки незаливной, со стороны г. Фатежа въѣздовъ съ полуторными откосами, шир. по верху 4,00 саж., выс. согласно продольному профилю, прибавляя 5% на осадку, съ засыпкою слоями не толще 0,30 саж., съ трамбовкою и планировкою откосовъ.						
	Насыпи, куб. с. . . .	587,67	2	50	1469	18	По смѣтной цѣнѣ на 1901 г.
	V. Укрѣпленіе откосовъ насыпи съ верховой стороны со стороны сл. Михайловки начиная отъ укрѣпленнаго конуса, хворостяными же корзинами, заполненными на глубину 0,25 с. крупнымъ мѣломъ, на длину 20 пог. саж., кв. саж. 62,40, пог. саж. плетня 249,60.						
	Рабочихъ 0,035×249,60 . .	8,74	—	65	5	68	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	Хворосту лозоваго куб. с. 0,05×249,6	1248	8	—	99	84	
	Кольевъ ракитовыхъ толщ. 1½ в., дл. 1½ ар.	12,48	—	4½	56	16	
	Мѣлу куб. саж. 0.25×62,40	15,60	10	—	156	—	
	Отъ пикета Б до моста на протяженіи 435 пог. саж. по бровкамъ дороги поставить двойные хворостяные плетни въ разстояніи 0,33 с. другъ отъ друга, по обѣ стороны, высотою 0,25 саж., такимъ образомъ, чтобы верхъ плетня былъ вровень съ мостовою, колья же выступали на 0,10 саж., всего плетня пог. саж. 435×4=1740	—	—	—	—	—	
	Рабочихъ 0,035×1740=	60,9	—	65	39	59	
	Лозоваго хворосту куб. с. 0,05×1740=	87	8	—	696	—	
	Кольевъ ракитовыхъ свѣжей рубки дл. 1½ арш., толщ. 1½ вер., 5×1740=	8700	—	4½	391	50	
	Итого	—	—	—	1444	77	
	Вынуть земляной ящикъ глубин. 0,15 саж. для мостовой на протяженіи 435 пог. саж., шир. 3 п. с.	Оплач.	въ	на	сыпи		
	Замостить полотно дороги по ширинѣ 3,00 пог. саж., съ возвышеніемъ средины въ 4 вершка, крупнымъ 5-вершковымъ камнемъ по песчаному слою въ 5 вершковъ, на навозѣ, съ тщательною защебенкою пустотъ, съ плотною утрамбовкою и засыпкою сверху пескомъ толщ. 1 дюймъ по длинѣ 435 пог. саж. отъ пик. Б до моста, или кв. с. 1305.						
	Мостовщиковъ 0,6×1305=	783	1	20	939	60	
	Камня 5-вер. к. с. 0,11×1305=	143,33	30	—	4306	50	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	Песку куб. саж. 0,112×1305=	146,16	6	—	876	96	
	Навозу куб. саж. 0,07×1305=	91,35	8	—	730	80	
	Планировка подъ мощеніе кв. саж. 435×3=1305.						
	Землекоповъ 0,13×1305= .	169,65	—	70	118	76	
	Итого . .	—	—	—	6972	62	
	Разобрать существующіе 3 моста: № 3—длиною по настилу 39 пог. саж., высотою 1,90 саж. и 18 шт. 4-свайныхъ ледорѣзовъ; мостъ № 4 длиною по настилу 4,50 саж., высотою 1,20 саж. и 3-хъ штукъ 4-свайныхъ ледорѣзовъ, и мостъ № 5 длиною по настилу 5 пог. с., высотою 1 пог. саж.						
	Расцѣнка на разборку 1 пог. саж. моста:						
	а) съемка перилъ съ относкою въ сторону, пог. саж. . . .	2	—	21	—	42	
	б) съемка прижимовъ, пог. саж.	1	—	16	—	16	
	в) разборка пластиннаго пола съ выборкою годныхъ пластинъ и относкою, кв. саж.	3,33	—	20	—	67	
	г) снятіе прогоновъ, насадокъ, подбалокъ, съ раскрѣповкою болтовъ, сдачею поковокъ, сортировкою лѣса и относкою за 40 саж., пог. саж.	10	—	10	1	—	
	д) срубка свай, шт. . . .	2,5	—	12,8	—	32	
	е) съемка хомутовъ, пуд. . .	0,7	—	17	—	12	
	Итого . .	—	—	—	2	69	
	Разборка одного ледорѣза:						
	а) снятіе желѣзныхъ поковокъ, п.	2	—	17	—	34	
	б) снятіе ледоколовъ, схватокъ, подкосовъ съ раскрѣповкою болтовъ,						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	сдачею поковокъ, сортировкою лѣса и относкою въ сторону, пог. саж.	13,65	—	10	1	37	
	в) вытаскиваніе свай, шт. . .	4	1	60	6	40	
	Итого . .	—	—	—	8	11	
	Разобрать мостъ № 3 длиною п. с.	39	2	69	104	91	
	„ ледорѣзовъ шт. . .	18	8	11	145	98	
	Разобрать мостъ № 4 длиною п. с.	4,5	2	67	12	11	
	„ ледорѣзовъ шт. . .	3	8	11	24	33	
	Разобрать мостъ № 5 длиною п. с.	5	2	69	13	45	
	Разобрать избушки у моста № 3 и деревянные въѣзды, кв. с. . .	38,64	—	10	3	86	
	Итого разборки .	—	—	—	304	64	
	Канава, замѣняющая мостъ № 2, при началѣ дѣлается раструбомъ на длин. 1 пог. саж., шир. 2 п. с., и идетъ до пикета № 22 уступами высотою на 0,25 саж. черезъ каждыя 10 саж.; уступы забираются пластинами въ закрой (по 3 пластины) и замащиваются: съ верховой стороны одиночною, а внизу двойною мостовою на навозѣ, шириною по дну 1,00 п. с., а по откосамъ: 0,35 с. съ верховой стороны уступа (по вершинамъ 0,25 саж.) и ниже уступа 0,56 (по вертикал. 0,40 с.) одиночною мостовою по длинѣ канавы отъ уступа въ обѣ стороны по 0,75 саж.						Выемка оплачена въ насыпи.
	Всего мощ. одиночною мостовою: $(1,70 \times 0,75 \times 1,12 \times 0,75) \times 10 + 1,12 \times 0,75 + 1,3 = 21,15 \times 2,34 = 23,49$ кв. саж.						
	Мостовщиковъ $0,6 \times 23,49 =$.	14,09	1	20	16	91	Грунтъ песчаный, ниж. слой на пескѣ, верхній на навозѣ.
	Навозу $0,07 \times 23,49 =$ . .	1,64	8	—	13	12	
	Камня куб. саж. $0,11 \times 23,49 =$	2,58	30	—	77	40	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	Мощеніе двойной мостовой, кв. саж. 11×0,75=8,25 . . .						
	Мостовщиковъ 0,9×8,25= .	7,43	1	20	8	92	Грунтъ песчаный, ниж. слой на пескѣ верхній на навозѣ.
	Навозу куб. саж. 0,07×8,25 .	0,38	8	—	4	64	
	Камня куб. саж. 0,19×8,25= .	1,57	30	—	47	10	
	Устроить раструбъ изъ пластинъ въ закрой для предупрежденія просачиванія воды.						
	Забить сваекъ шт. 6 на глубину 3 арш., или пог. саж. забивки .	6	—	92	5	52	Матеріалъ старый отъ разбор мостовъ
	Положеніе пластинъ съ прибивкою къ сваямъ деревян. нагелями, кв. с.	2,07	2	15	4	45	
	Осмолка стѣнки за два раза съ обѣихъ сторонъ, кв. саж. . . .	4,14	—	60,8	2	52	
	Устроить 10 шт. пластинныхъ стѣнокъ на уступахъ изъ стараго матеріала съ забивкою сваекъ на глуб. 2 арш. 20 шт., 1—2 или п. с. забивки	13,33	—	92	12	26	
	Положеніе пластинъ въ закрой, по три пластины на уступъ, всего шт. 30, или кв. саж. съ прибивкою къ сваямъ деревянными нагелями 0,30×1,66×10= . . .	4,98	2	15	10	71	
	Осмолка стѣнокъ съ обѣихъ сторонъ за 2 раза, кв. саж. . .	9,96	00	60,8	6	06	
	Итого укрѣпленіе канавы . . .	—	—	—	209	61	
	Разборка моста № 2, засыпка отверстія и прокопка канавы вдоль улицы.						
	Снятіе перилъ, пог. саж. . .	6,44	—	60	3	86	
	„ прижимовъ, пог. саж. .	3,22	—	20	—	64	
	Разобрать пластиннаго пола кв. с.	10,72	—	10	1	07	
	Снятіе прогоновъ и насадокъ, п. саж.	26,10	—	20	5	22	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	Срубка свай, шт. . . .	15	—	12,8	1	92	
	Разборка избушекъ, кв. саж. .	8	—	10	—	80	
	Итого . .	—	—	—	13	51	
	Засыпка моста съ тщательною утрамбовкою куб. саж. . .	9,36	2	50	23	40	
	А всего . .	—	—	—	36	91	
	Для выпуска воды изъ ложка отъ пикета № 27+5 саж. вдоль улицы прокопать канаву до пикета № 21+10 саж., шириною по дну 1,00 саж., глубиною согласно поперечнымъ профилямъ земли куб. саж. . .	56,10	Оплачено въ насыпи.				
	Устроить 3 переѣздныхъ мостика длин. по 2 пог. саж., шир. 5 арш. (въ одну пластину).						
	Забить свай 5-арш. шт. 6×3, п. с.	30	—	92	27	60	
	Оправка насадокъ, пог. саж. 5×2×3=30/3=	10	—	15	1	50	
	Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха, шт. . . .	18	—	28	5	04	
	Оправка прогоновъ длин. 6 арш., толщ. 5 1/2 вер., пог. саж. . .	18	—	17	3	06	
	Положеніе на мѣсто прогоновъ и насадокъ, пог. саж. . . .	28	—	20	5	60	
	Настилка пола старыми пластинами съ притескою кромокъ до 1 1/2 в. толщины, кв. саж. . . .	30	1	19	35	70	
	Положеніе прижимовъ изъ 4-вер. лѣса, пог. саж.	12	—	20	2	40	
	Постановка болтовъ, шт. . .	12	—	20	2	40	
	Устройство ручной бабы . .	1	4	27	4	27	
	Итого уст. 3 мостовъ	—	—	—	87	57	
	VI. Устройство русла подъ мостомъ. Срѣзать русло подъ мостомъ до горизонта меженной воды, продолживъ срѣзку вверхъ и внизъ по 10 п. с., а также расчистить островъ ниже моста.						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна. руб	к.	Сумма. руб.	к.	Примѣчаніе.
	VII. Постановка надолбовъ изъ дуб. бревенъ тол. 4 в, дл. 2½ ар., съ обугливаніемъ комлей и осмолкой жидкой и густой (1:1) горячей смолой, съ вырываніемъ ямъ и тщательной ихъ задѣлкою, съ матеріаломъ и работой.						
	Со стороны сл Михайловки шт.	180	—	97	174	60	
	Со стороны гор. Фатежа шт.	20	—	97	19	40	
	Смолы пуд. 0,10×0,16×200	3,20	1	—	3	20	Осмолка надъ землею 4 вер. и въ землѣ 4 вер.
	Итого	—	—	—	197	20	
	Общій сводъ работъ.						
	Устройство незаливного моста:						
	Лѣсной матеріалъ	—	—	—	2892	72	
	Поковки	—	—	—	187	36	
	Прокатъ копра	—	—	—	35	—	
	Работы моста	—	—	—	1569	21	
	Устройство семи ледорѣзовъ.						
	Лѣсной матеріалъ	—	—	—	420	70	
	Поковки	—	—	—	255	04	
	Работа	—	—	—	273	48	
	Устройство и укрѣпленіе конусовъ	—	—	—	583	19	
	Устройство незаливной дамбы со стороны Михайловки и въѣздовъ на мостъ со стороны г. Фатежа.	—	—	—	1469	18	
	Укрѣпленіе откосовъ насыпи съ верховой стороны въ незал. части и постановка двойныхъ плетней въ заливной	—	—	—	1444	77	
	Замощ. дамбы на ширину 3,00 п. с.	—	—	—	6972	62	
	Разборка мостовъ и ледорѣзовъ	—	—	—	304	64	
	Устройство уступовъ въ канавѣ съ замощеніемъ ихъ	—	—	—	209	61	
	Устройство 3 переѣздныхъ мостиковъ изъ стараго матеріала	—	—	—	87	57	
	Разборка и засыпки моста № 2.	—	—	—	36	91	
	Постановка 200 шт. надолбовъ	—	—	—	197	20	
	А всего по сей смѣтѣ	—	—	—	16939	20	

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г. Дмитріева
на г. Льговъ.

СМѢТА № 2

на перестройку и удлиненіе моста черезъ р. Усперть въ дер. Новой-Першиной. Существующій мостъ дл. по настилу 5,30 п. с. балочный съ подбалками на избушкахъ

на 1903 годъ.

Составлена по акту отъ мая 12 дня 1899 г.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

I. Постройка незаливного балочнаго моста съ подбалками длин. по настилу 9,5 п с., въ 4 пролета — крайніе 1,75 с , промежуточные 2,50 с., дл. по низу 5,44 с., шир. проѣзжей части 9 арш., по 5 свай въ кажд. ряду.

II. Устройство конусовъ фашинныхъ.

III Устройство русла подъ мостомъ. Срѣзать дамбу до горизонта меженныхъ водъ для удлиненія пролета моста. Срѣзать русло выше и ниже моста на 10 саж. до горизон. м. в.

IV. Постановка 23 шт. надолбовъ со стороны г. Льгова.

V. Перемощеніе проѣзжей части дамбы шир. 2,33 саж., на протяженіи 5,00 п. с. со стороны г. Дмитріева и 5,00 п. с. со стороны г. Льгова.

VI. Разборка стараго моста.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	I. Постройка незаливного балочнаго моста съ подбалками, длин. по настилу 9,5 пог. с., съ 4 пролетами, длин. по низу 5,44 саж.						
	Матеріалъ для моста.						
1	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш. длин. 11 ар., шт. . . .	15	6	20	93	—	Сваи.
2	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 10 ар., шт. . . .	3	5	10	15	30	Насадки.
3	Бревенъ дубов. толщ. 8 верш., длин. 4 ар., шт.	15	3	90	58	50	Подбалки.
4	Бревенъ дубов. толщ. 6 верш., длин 6½ ар., шт. . . .	5	4	05	20	25	Прогоны.
	Бревенъ дубов. толщ. 6 верш., длин. 8½ ар., шт. . . .	5	4	95	24	75	
5	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 6½ ар., шт. . . .	1	2	95	2	95	Прижимы.
	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 8½ ар., шт. . . .	1	3	80	3	80	
6	Бревенъ дубов. толщ. 4 верш., длин. 2½ ар., шт. . . .	10	Изъ старого матеріала.				Перил. стойки, подкосы и поруч.
	Бревенъ дубов. толщ. 4 верш., длин. 2½ ар., шт. . . .	2					
	Бревенъ дубов. толщ. 4 верш., длин. 8½ ар., шт. . . .	2	2	70	5	40	
7	Брусковъ для шпоновъ длин. ½ арш., шт.	30	—	8	2	40	
8	Пластинъ дубовыхъ изъ 6-верш. лѣса длин. 5 арш., шт. . .	75	1	93	144	75	80 шт. взяты старыхъ.
	Пластинъ дубовыхъ изъ 6-верш. лѣса длин. 5½ арш., шт . .	26	2	01	52	26	
9	Пластинъ дубовыхъ изъ 6-верш. лѣса длин. 5 арш., шт. . .	4	старыя.				Зашивка торц.
10	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 6½ арш., шт. . . .	2	2	95	5	90	Нижній перильный брусъ.
	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 8½ арш., шт. . .	2	3	80	7	60	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
11	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. $2^1/_2$ арш., шт. . . .	изъ старого матеріала					Подкосы боков.
12	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. $2^1/_2$ арш., шт. . . .						Конц. перильн. подкосы.
	Итого. . .	—	—	—	436	86	
13	Гвоздей 8", шт. 181, пуд. $\frac{181}{300}$	0,60	—	—	—	—	Для прибивки настила.
14	Бугелей желѣзныхъ, шт. 1, пуд.	0,25	—	—	—	—	
15	Скобъ 2-фунтовыхъ, шт. 28, пуд.	1,40	—	—	—	—	
16	Ершей 6", шт. 40, пуд. $\frac{40}{85}$	0,47	—	—	—	—	
17	Болтовъ діам. $^3/_4$":						
	a) дл. 39 дюйм., шт 18, п. $\frac{5,89\times18}{40}$ =	2,65	—	—	—	—	
	b) дл. 25 дюйм., шт. 12, п. $\frac{3,96\times1,2}{40}$ =	1,19	—	—	—	—	
	c) дл. 23 дюйм., шт. 8, п. $\frac{3,69\times8}{40}$ =	0,74	—	—	—	—	
	Итого пуд. .	7,30	4	—	29	20	
18	Прокатъ копра . . .	—	—	—	40	—	Цѣна 1901 г.
	Работы (моста).						
1	Оправка брев. кругляками безъ оструж ки.						Съ тескою на 1 кантъ.
	Толщиною 8 верш., п. с. . .	20,0	—	36	7	20	
	Толщиною 6 верш., п. с. . .	25,00	—	18	4	50	
	Толщиною 5 верш, п. с. . .	70	—	15	10	50	
2	Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ подбаловъ, прогоновъ, насадокъ, съ окончательнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою и, гдѣ понадобится, съ чистою оструж кою и притескою, п. с.	55	—	60	33	—	
3	Та же работа для прижим., пог. саж.	10,33	—	20	2	7	
4	Настилка пола новыми пластинами изъ 6-верш. лѣса съ протескою кромокъ до $1^1/_2$ верш. толщины, съ						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	пришивкою гвоздями и опиловкою концовъ по шнуру, кв. саж. .	13,99	1	70	23	78	
	То же старыми, кв. саж. . .	17,64	1	19	20	99	
5	Устройство перилъ со сборкою и постановкою, п. с. 4,20+4,20=	8,40	1	82	15	29	
6	Окраска перилъ сѣрою краскою за два раза, п. с.: по новому дереву	8,40	1	19	10	—	
	по старому	10,60	1	58	16	75	
7	Осмолка прогоновъ, подбалокъ, насадокъ, прижимовъ и настилки подъ нимъ жидкою смолою съ варомъ за два раза, кв. с. 43,46.						Съ матеріалами.
	Рабочихъ 0,32×43,46= . .	13,90	—	65	9	04	
	Смолы, пуд. 0,4×43,46= .	17,38	1	—	17	38	
8	Устройство поперечнаго сопряженія подбалокъ съ насадками съ потемкомъ, шт.	25	—	85	21	25	
9	Сращиваніе брусьевъ зубомъ двойнымъ съ клиньями, шт. . . .	20	—	54	10	80	
10	Обшивка торцовъ прогоновъ, кв. с.	0,80	1	36	1	09	
11	Постановка шпонокъ между подбалками и балками съ вырубкою для нихъ соотвѣтств. гнѣздъ, шт. .	30	—	21	6	30	
12	Постановка болтовъ діам. 3/4 дюйм. съ пробуравливаніемъ для нихъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . .	38	—	20	7	60	
13	Постановка скобъ, шт. . .	28	—	5	1	40	
	Забивка ершей, шт. . . .	40	—	2,6	1	04	
14	Завастриванье свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ для него соотвѣтственнаго гнѣзда, шт.	15	—	28	4	20	
14	Забивка круглыхъ свай толщин. 6 верш. ручнымъ копромъ на глубину 2 саж.	—	—	—	—	—	
	Длин. 11 ар., пог. саж. забивки	30	1	92	57	60	
16	Сборка, оснащеніе и разбор. копра.	1	8	10	8	10	
	Итого . .	—	—	—	289	88	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	II. Устройство фашинныхъ конусовъ.						
	Фашинная кладка конусовъ и откосовъ подъ мостомъ изъ однокомельныхъ фашинъ длин. 1 саж., толщин. 1 футъ, съ укрѣпленіемъ прутяными канатами и живыми ракитовыми кольями съ засыпкою земли и плотною утрамбовкою, высота фашинной кладки надъ горизонтомъ высокихъ водъ на 0,25 с. и общею высотою 1,85 саж., всего куб. саж.	25,73	2	34	60	21	
	Кол. ракитов. свѣж. руб. длин. $2^1/_2$ арш., толщ $1^1/_2$ в. . .	798	—	12	95	76	
	Выкопка котлована, куб. саж. .	13,78	2	50	34	45	
	Хворосту лозоваго, куб. саж. 25,73×1,3=	33,45	8	—	267	60	
	Итого . .	—	—	—	458	02	
	VI. Устройство русла подъ мостомъ.						
	Срѣзать дамбу до горизонта меженныхъ водъ для удлиненія пролета моста съ разборкою мостовой и уборкою камня куб. саж. 53,28. Срѣзать русло ниже и выше моста по 10 п. саж. нормально къ мосту при ширинѣ, равной длинѣ моста по низу.						
	Срѣзку произвести до горизонта м. м., куб. саж. 22,00.						
	Всего куб. саж. . . .	73,28	2	50	183	20	
	VII. Постановка надолбовъ изъ дубовыхъ бревенъ толщ. 4 верш., длин. $2^1/_2$ арш., съ обугливаніемъ комлей и осмолкой жидкой и густой (1:1) горячей смолой, съ вырыва-						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ	Количество.	За одно		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	ніемъ ямъ и тщательной ихъ задѣлкою, съ матеріаломъ и работой.						
	Со стороны г. Льгова, шт. .	23	—	32	7	36	Надолбы изъ стар матеріала.
	Смолы, п. 0,26×0,5×0,4×23 =	0,98	1	—	—	98	
	Итого . .	—	—	—	8	34	
	Перемощеніе проѣзжей части насыпи ширин. 2,33 саж. крупнымъ камнемъ (5-верш.) тычкомъ, на песчаномъ слоѣ 4 верш. толщины, съ плотной утрамбовкой мостовой, защебенкою и засыпкою сверху пескомъ, слоемъ 1 дюйм., на протяженіи 5,0 п. с. со стороны г. Дмитріева и 5,00 п. с. со стороны г. Льгова, всего 10,00 пог. саж., и 23,30 кв. саж.						
	Мостовщиковъ 0,65×23,30 = .	15,14	1	20	18	17	
	Камня крупнаго, куб. саж. .	отъ р	азбор	ки	стар	ой	
	Песку, куб. с. 23,30×0,075 =	2,21	6	—	13	26	
	Итого . .	—	—	—	31	43	
	Разборка стараго моста.						
1	Снятіе перилъ съ отноской въ сторону и постановкою вновь п. с. .	10,60	—	60	6	36	
2	Разборка пластинчаго пола съ выборкой пластинъ, кв. саж. .	17,65	—	20	3	53	
3	Снятіе прижимовъ, прогоновъ, насадокъ и подбалокъ, п. с. . .	47,12	—	10	4	71	
4	Разборка избушекъ съ обѣихъ сторонъ, кв. саж. . . .	23,70	—	20	4	74	
5	Срубить 2 ряда старыхъ свай толщ. 5 вер., шт. . . .	10	—	10	1	—	
	Итого . .	—	—	—	20	34	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Общій сводъ.						
	I. Постройка моста.						
	а) Лѣсной матеріалъ . . .	—	—	—	436	86	
	б) Поковка	—	—	—	29	20	
	в) Работа	—	—	—	289	88	
	г) Прокатъ копра . .	—	—	—	40	—	
	II. Устройство фашин. конусовъ .	—	—	—	458	02	
	III. Устройство русла подъ мостомъ	—	—	—	183	20	
	IV. Постановка надолбовъ . .	—	—	—	8	34	
	V. Перемощеніе . . .	—	—	—	31	43	
	VI. Разборка стараго моста .	—	—	—	20	34	
	Итого . .	—	—	—	1497	27	

Дмитріевскій уѣздъ.
Почтовая дорога изъ г. Дмитріева на сл. Михайловку.

СМѢТА № 3

на устройство моста и незаливной дамбы черезъ рѣку Осмолку подъ с. Пальцево

на 1903 годъ.

Составлена по акту отъ 5 апрѣля 1902 года.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ подбалками длиною по настилу 17,70 пог. саж., въ 8 пролетовъ—крайніе 1,85 саж., промежуточные 2,25 саж , длина по низу 13,75 саж., съ 7 ледорѣзами, ширина проѣзжей части 9 арш., по 5 свай въ каждомъ ряду.

II. Устройство конусовъ фашинныхъ.

III. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбъ къ мосту съ обѣихъ сторонъ на протяженіи 202,52 пог. саж. и полуторными откосами, шир. по верху 45 саж.

IV. Устройство выемокъ.

V. Укрѣпленіе откосовъ дамбъ съ верховой стороны хворостомъ въ разстилку и низовой стороны дерновкой.

VI. Устройство русла подъ мостомъ: срѣзка русла подъ мостомъ до отмѣтки 8,563 саж.

VII. Постановка 390 шт. надолбовъ.

VIII. Мощеніе шир. 2,10 саж. проѣзжей части дамбы на длин. 203 пог. саж.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ балками и подбалками, длин. по настилу 17,70 п. с., съ 8 пролетами, дл. по низу 13,75 саж., съ 7 ледорѣзами на сваяхъ.						
	Матеріалъ для моста.						
1	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 11 арш., шт.	35	6	20	217	—	Сваи.
	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 9 арш., шт.	10	4	10	41	—	
2	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 10 арш., шт.	9	5	10	45	90	Насадки.
3	Бревенъ дубов. толщ. 7 верш., длин. 3 арш., шт.	35	2	40	84	—	Подбалки.
4	Бревенъ дубов. толщ. 5½ верш., длин. 7 арш., шт.	10	3	70	37	—	Прогоны.
	Бревенъ дубов. толщ. 5½ верш., длин. 7,5 арш.,	30	3	90	117	—	
5	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 7 арш., шт.	2	3	20	6	40	Прижимы.
	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 7,5 арш., шт.	6	3	35	20	10	
6	Бревенъ дубов. толщ. 4 верш., длин. 2½ арш., шт.	36	—	65	23	40	Перильные стойки, подвосы и поручни.
	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 7 арш., шт.	4	3	20	12	80	
	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 7,5 арш., шт.	12	3	35	40	20	
7	Брусковъ для шпонокъ длин. ½ арш. шт.	70	—	7	4	90	
8	Пластинъ дуб. изъ 6-в. лѣса дл. 5 ар., шт. 301, изъ нихъ 84 шт. старыхъ отъ мостовъ № 2 и № 3	217	1	93	418	81	¼ часть стар. пластинами.
	„ „ 5½ „ „ „ „	36	2	01	72	36	Проѣзж. часть.
9	Пластинъ дуб. изъ 6-верш. лѣса длин. 5 арш., шт.	4	Ст	ар	ыя.		

№№ по порядку	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	к.	За все. руб.	к.	Примѣчаніе.
10	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 7 арш., шт. . . .	4	3	20	12	80	Нижн. перильный брусъ.
	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 7½ арш., шт. . . .	12	3	35	40	20	
11	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 2½ арш., шт. . . .	4	—	98	3	92	Конц. перил. подкос.
	Итого . .	—	—	—	1197	79	
12	Гвоздей 8", шт., пуд. $\frac{405}{300}$ =	1,35	—	—	—	—	
13	Бугелей желѣзныхъ, шт., 1 пуд.	0,25	—	—	—	—	
14	Скобъ 2-фунт. шт 44, п. $\frac{44\times2}{40}$ =	2,20	—	—	—	—	
15	Ершей 6", шт. 72, пуд. $\frac{72}{88}$ =	0,85	—	—	—	—	
16	Болтовъ діам. ¾".						
	а) длин. 35 дюйм., шт. 42, пуд. $\frac{5,33\times42}{40}$ = ...	5,60	—	—	—	—	Подбалки съ прижимами.
	б) длин. 23 дюйм., шт. 24, пуд. $\frac{3,69\times24}{40}$ = ...	2,21	—	—	—	—	Прогоны съ прижимомъ.
	в) длин. 21 дюйм., шт. 28, пуд. $\frac{3,41\times28}{40}$ = ...	2,39	—	—	—	—	Подбалка съ прижимомъ.
	Итого . .	13,50	4	—	54	—	
17	Прокатъ копра . . .	—	—	—	40	—	
	Матеріалъ для одного ледорѣза.						
1	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 12 арш., шт. . . .	1	8	—	8	—	Сваи.
	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 10,5 арш., шт. . . .	1	5	65	5	65	
	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 9 арш., шт. . . .	2	4	10	8	20	
2	Бревенъ дубов. толщ. 6 верш., длин. 8 арш., шт. . . .	1	4	70	4	70	Ледоволы.
	Бревенъ дубов. толщ. 6 верш., длин. 4,5 арш., шт. . . .	1	2	95	2	95	Подкосы.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	к.	За все. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Бревенъ дубов. толщ. 6 верш., длин. 3,5 арш., шт. . . .	1	2	10	2	10	
4	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 9,5 арш., шт. . . .	2	4	60	9	20	Схватки.
5	Бревенъ дубов. толщ. 6 верш., длин. 1 арш., шт. . . .	2	—	60	1	20	Подушки.
	Итого .	—	—	—	42	—	
	А для 7-ми ледорѣзовъ 42+7 .	—	—	—	294	—	
6	Хомутовъ изъ полосового желѣза шир. 2, толщ. 1/2", шт. 3, дл. по 6 ф., пуд. $\frac{3,7\times6\times3}{40}$= . . .	1,665	—	—	—	—	
	Ершей 8" шт. 6, пуд. 6/60 .	0,10	—	—	—	—	
7	Желѣза кв. 1 1/2×1 1/2" длин. 19 1/2 фун., шт. 1, пуд. $\frac{8,32\times19,5}{40}$=	4,056	—	—	—	—	
8	Болтовъ діам. 3/4", дл. 24", шт. 4, пуд. $\frac{3,82\times4}{40}$= . . .	0,382	—	—	—	—	Схватки со сваями.
	Длин. 35" шт. 4, пуд. $\frac{5,32\times4}{40}$=	0,532	—	—	—	—	Подкосы со сваями.
	Длин. 11" шт. 6, пуд. $\frac{2,05\times6}{40}$=	0,308	—	—	—	—	Для скр. хомутовъ.
	Итого поковокъ .	7,043	—	—	—	—	
	А для 7 ледорѣзовъ 7,043×7= 49,301.						
	Отъ разборки 6-ти старыхъ ледорѣзовъ получится поковокъ 29,58 пуд., полагая на угаръ при перековкѣ 25%, получимъ поковокъ 22,18.						
	Оплатѣ подлеж. 49,30—22,18=	27,12	4	—	108	48	
	Перековать пуд. . . .	22,18	2	—	44	36	
	Итого поковокъ .	—	—	—	152	84	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Работы (моста).						
1	Оправка бревенъ кругляками безъ остружки.						Съ тескою на одинъ кантъ.
	Толщиною 5 верш., пог. саж. .	208	—	15	31	20	
	„ $5^1/_2$ „ „ „ .	98,3	—	17	16	71	
	„ 7 „ „ „ .	35	—	28	9	80	
2	Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ подбалокъ, прогоновъ и насадокъ, съ окончательнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою и, гдѣ понадобится, съ чистою остружкою и притескою, пог. саж.	163,3	—	60	97	98	
3	Та же работа и прижимъ, п. с.	19,7	—	20	3	94	
4	Настилка пола новыми пластинами изъ 6-вер. лѣса съ протескою кромокъ до $1^1/_2$ вер. толщины, съ пришивкою гвоздями и опиловкою концовъ по шнуру, кв. с. $17,70 \times 0,75 \times 3,33 =$	44,21	1	70	75	16	
	То же старыми пластинами $^1/_4$ пола $\frac{17,70}{4} \times 3,30 =$ . . .	14,73	1	19	17	53	
5	Устройство перилъ со сборкою и постановкою, пог. саж. $17,70 \times 2 =$	35,40	1	82	64	43	
6	Окраска перилъ сѣрою краскою за два раза п. с. $17,70 \times 2 =$.	35,40	1	19	42	13	
7	Устройство поперечнаго сопряженія подбалокъ съ насадками съ потемкомъ, шт.	45	—	85	38	25	
8	Сращиваніе брусьевъ двойнымъ зубомъ съ клиньями, шт. . .	70	—	54	37	80	
9	Обшивка торцовъ прогоновъ, кв саж.	0,80	1	36	1	09	
10	Постановка шпонокъ между подбалками и балками съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, шт.	70	—	21	14	70	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
11	Постановка болтовъ діам. 3/4″ съ пробуравливаніемъ для нихъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . .	94	—	20	18	80	
12	Постановка скобъ, шт. . .	44	—	5	2	20	
	Забивка ершей, шт. . . .	72	—	2,6	1	87	
13	Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ для него соотвѣтственнаго гнѣзда, шт.	45	—	28	12	60	
14	Забивка круглыхъ свай тол. 6 вер. ручнымъ копромъ на глубину 2 саж., дл. 11 арш., п. с. забивки 2×35	70	1	92	134	40	Верхній слой напосн. илъ, не считая на сред. глубь въ 0,5 с.
	„ 9 „ „ „ „ 2×10	20	1	52	30	40	
15	Сборка, оснащеніе и разборка копра	—	8	10	8	10	
	Итого . .	—	—	—	650	09	
	Работа семи ледорѣзовъ.						
1	Оправка бревенъ накругло безъ остружки толщ. 5 вер., пог. саж. .	138,83	—	15	20	82	
	„ 6 „ „ „ .	42	—	18	7	56	
2	Сборка на мѣсто совершенно обдѣланныхъ бревенъ для ледокола и подкосовъ, съ окончательнымъ ихъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ между собою и гдѣ нужно, съ чистою остружкою, пог. саж. . . .	37,33	—	60	22	40	
	Та же работа для нижнихъ схватокъ, пог. саж.	44,33	—	20	8	87	
3	Устройство сопряженій, подкосовъ со сваями и подушками, съ нарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ гнѣздъ, шт.	28	—	68	19	04	
4	Постановка подушекъ съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, шт.	14	—	21	2	94	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
5	Устройство вырубокъ для перекрестнаго соединенія схватокъ со сваями, шт.	56	—	4	2	24	
6	Постановка болтовъ діам. $^3/_4$", съ пробуравливаніемъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . . .	98	—	20	19	60	
7	Постановка хомутовъ и ледорѣзныхъ полосъ, пуд. . . .	40,05	—	34	13	62	
8	Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха, насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа, съ выдалбливаніемъ соотвѣтственнаго гнѣзда	28	—	28	7	84	
9	Забивка свай діам. 6 вер. ручнымъ копромъ на глубину 2,00 с. длиною 12 арш., пог. саж. 2×7 .	14	2	13	29	82	Верхній слой наносн. не считается на сред. глуб. 0,5 саж.
	„ 10,5 „ „ „ 2×7 .	14	1	82	25	48	
	„ 9 „ „ „ 2×14.	28	1	52	42	56	
	Итого . .	—	—	—	222	79	
	II. Устройство фашинныхъ конусовъ.						
	Фашинная кладка конусовъ и откосовъ подъ мостомъ изъ однокомельныхъ фашинъ длин. 1 саж., толщ. 1 футъ, съ укрѣпленіемъ прутяными канатами и живыми ракитовыми кольями, съ засыпкою землею и плотною утрамбовкою, высота фашинной кладки надъ горизонтомъ высокихъ водъ на 0,20 с. и общею высотою 1,75 саж., всего куб. саж.	19,97	2	34	46	73	
	Кольевъ ракитовыхъ толщ. $1^1/_2$ в. и длин. 2 арш., шт. 40×19,97=	799	—	10	79	90	
	Выкопка котлована, куб. саж.	Оплачена въ насыпи					
	Хворосту лозоваго куб. с. 1,3×19,97=	25,96	8	—	207	68	
	Земли 0,33×19,97= . .	6,59	2	50	16	48	
	Итого . .	—	—	—	350	79	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна. руб	Цѣна. к.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Примѣчаніе.
	III и IV. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбъ къ мосту со стороны г. Дмитріева, п. с. со стороны сл. Михайловки п. с., съ полуторными откосами, шир. по верху 4,00 саж., выс. согласно продольному профилю, прибавляя 5% на осадку, съ засыпкою слоями не толще 0,30 саж., съ трамбовкою и планировкою откосовъ.						
	Насыпи куб. с.	538,10	2	50	1345	25	
	а) V. Укрѣпленіе откосовъ насыпи съ верховой стороны хворостомъ въ разстилку, толщиною 1 фут. съ укрѣпленіемъ прутяными канатами и живымъ ракитовыми кольями кв. с.	210,87	—	29	61	15	
	Хворосту лозоваго куб. с. 0,265 × 210,87 = ...	55,88	8	—	447	04	
	Кольевъ ракит. длин. 1½ арш. и толщ. 1½ в., шт. . . .	4217	—	7	295	19	
	Земли растител. куб. с. 0.15 × 210,87 = ...	31,63	2	50	79	08	
	б) съ низовой стороны съ плотной дерновкой кв. саж. . .	211,39	—	39	73	99	
	Итого	—	—	—	956	45	
	VI. Укрѣпленіе русла подъ мостомъ.						
	Срѣзать русло подъ мостомъ до отмѣтки 8,963 саж., или на глубину, считая отъ настила моста, 1,47 пог. саж., шириною по ширинѣ моста по низу, продолжая эту рѣзку вверхъ и внизъ отъ моста, на 10 саж., куб. саж. . . .	42,00	Опл	ач	ено в	ъ	насыпи.
	VII. Постановка надолбовъ изъ дубовыхъ бревенъ толщ. 4 верш.,						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	длин. $2^1/_2$ арш., съ обугливаніемъ комлей и осмолкой жидкой и густой горячей смолой, съ вырываніемъ ямъ и тщательною ихъ задѣлкою, съ матеріаломъ и работой, шт. 332						
	и безъ матеріаловъ 58.						
	Со стороны г. Дмитріева шт. .	332	—	97	322	04	Матеріалъ для
	Со стороны сл. Михайловки шт.	58	—	32	18	56	58 шт. взят. отъ
	Смолы пуд. 0,035×390 = .	13,65	1	—	13	65	ледор. и моста.
	Итого . .	—	—	—	254	25	
	Мощеніе проѣзжей части насыпи шир. 2,10 саж. крупнымъ камнемъ (5 в.), тычкомъ, на песчаномъ слоѣ 4 верш. толщ., съ плотной утрамбовкой, защебенкой и засыпкою сверху пескомъ, слоемъ 1″, на протяженіи 167 пог. саж. со стороны г. Дмитріева и 36 пог. саж. со стороны сл. Михайловки, всего 203 п. с. и 426,3 кв. с.						
	Мостовщиковъ 0,35×426,3= .	149,205	1	20	179	05	
	Камня крупнаго куб. с 0,10×426,3=	42,63	30	—	1278	90	
	Песку куб. с. 0,095×426,3=	40,50	6	—	243	—	
	Итого . .	—	—	—	1700	95	
	Разборка 2-хъ мостовъ и 6-ти ледорѣзовъ.						
	А. Разборка моста № 2 длин. по настилу 4,30 с. и ширин. 3,00 с.						
	а) Съемка перилъ съ относкою въ сторону пог. саж. 4,30×2= .	8,60	—	21	1	81	
	б) Съемка прижимовъ пог. саж.	4,30	—	16	—	69	

№№ по порядку	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	в) Разборка пластиннаго пола съ выборкою годныхъ пластинъ и относкою въ сторону кв. саж. .	14,32	—	20	2	86	
	г) Снятіе прогоновъ, насадокъ, подбалокъ, съ раскрѣповкою болтовъ, сдачею поковокъ, сортировкою лѣса и относкою въ сторону за 40 п. с, п. с.	42,32	—	10	4	23	
	д) Срубка 6 ти верш. свай, шт.	20	—	12,8	2	56	
	е) Разборка избушекъ кв. саж .	18,22	—	10	1	82	
	Итого . .	—	—	—	13	97	
	Б. Разборка моста № 3 дл. по настилу 10 с. и шир. 3,00 с.						
	а) Съемка перилъ съ относкою въ сторону 10×2= . . .	20	—	21	4	20	
	б) Съемка прижимовъ п. с .	10	—	16	1	60	
	в) Разборка пластиннаго пола съ выборкою годныхъ пластинъ и относкою въ сторону кв. саж. . .	33,30	—	20	6	66	
	г) Снятіе прогоновъ, насадокъ и подбалокъ, съ раскрѣповкою поковокъ, сортировкою лѣса и относкою въ сторону, п. с.. . . .	92,06	—	10	9	21	
	д) Срубка 6 ти верш. свай шт.	35	—	12,8	4	48	
	е) Разборка избушекъ, кв. саж.	18,95	—	10	1	90	
	Итого . .	—	—	—	28	05	
	Разборка одного ледорѣза:						
	а) Снятіе съ ледокола желѣзной полосы и хомутовъ, пуд. . . .	3,71	—	17	—	63	
	б) Снятіе ледоколовъ, схватокъ и подкосовъ съ раскрѣповкою болтовъ и сдачею поковокъ, сортировкою лѣса и относкою въ сторону, п. саж.	14,20	—	10	1	42	
	в) Вытаскиваніе свай, шт. .	4	1	60	6	40	
	Итого . .	—	—	—	8	45	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	А. Разборка 6-ти ледорѣзовъ 8 р. 45×6=	—	—	—	50	70	
	Разборка моста № 2 . . .	—	—	—	13	97	
	Разборка моста № 3 . .	—	—	—	28	05	
	А всего разборки.	—	—	—	92	72	
	Отчужденіе земли:						
	Огородной у крест. села Пальцева кв. саж.	61,5	800/2400	—	20	30	
	Общій сводъ.						
	I. Постройка моста.						
	А. Лѣсной матеріалъ . .	—	—	—	1197	79	
	Б. Поковка	—	—	—	54	—	
	В. Работа	—	—	—	659	09	
	Г. Прокатъ копра . . .	—	—	—	40	—	
	II. Устройство семи ледорѣзовъ:						
	А. Лѣсной матеріалъ . .	—	—	—	294	—	
	Б. Поковка	—	—	—	152	84	
	В. Работа	—	—	—	222	79	
	III Устройство фашинныхъ конусовъ	—	—	—	350	79	
	IV. Земляныя работы . .	—	—	—	1345	25	
	V. Укрѣпленіе откосовъ насыпи.	—	—		956	45	
	VI. Постановка надолбъ . .	—	—	—	354	25	
	VII. Мощеніе проѣзжей части .	—	—	—	1700	95	
	VIII. Разборка 2 мост. и 6 ледорѣз.	—	—	—	92	72	
	IX. Отчужденіе земли . .	—	—	—	20	30	
	А всего по сей смѣтѣ	—	—	—	7441	22	

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор. Дмитріева на г. Сѣвскъ.

СМѢТА № 4

на окраску перилъ и укрѣпленіе конуса моста № 1 черезъ Норовъ логъ, длиною по настилу 6,44 саж.,

на 1903 годъ.

Составлена по акту 3 мая 1902 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

1. Окрасить перила моста длиною по настилу 6,44 саж. по старому дереву.

2. Исправить подмытый конусъ со стороны г. Сѣвска и укрѣпить его хворостомъ въ разстилку на высоту 0,75 саж.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
1	Окрасить перила моста сѣрою краскою за 2 раза по загрунтовкѣ и шпадлевкѣ по старому дереву, пог. саж. 6,44×2= . . .	12,88	1	58	20	35	
2	Подсыпать въ конусъ земли, куб. с.	1,5	2	—	3	—	
3	Покрыть поверхность конуса на высоту 0,75 саж. хворостомъ въ разстилку толщиною въ 1 фут. съ укрѣпленіемъ прутянымъ канатомъ черезъ каждые 2 фута, кв. саж .	6,03	—	6	—	36	
	Хворосту лозоваго, куб. саж. 0,265×6,03=	1,60	8	—	12	80	
	Ракитовыхъ кольевъ длин. 2½ ф и толщ. 1½ в., шт. 20×6,03=	121	—	10	12	10	
	Прутяного каната, пог. саж. 5×6,03	30,15	—	—	—	—	Матеріалъ въ общемъ пол. хворостъ.
	Приготовленіе кольевъ, шт. .	121	—	0,3	—	36	
	„ прутяного каната .	30,15	—	2,59	—	78	
	Забивка кольевъ, шт. . .	121	—	0,18	—	22	
	Земли растительной куб. саж. 0,15×6,03=	0,90	2	—	1	80	
	А всего по сей смѣтѣ	—	—	—	51	77	

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на г. Сѣвскъ.

СМѢТА № 5

на устройство мощеной дамбы взамѣнъ моста № 2 длиною по настилу и шириною 3,00 саж., не доѣзжая села Кузнецовки,

на 1903 годъ.

Составлена по акту 3 мая 1902 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

1. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбы съ полуторными откосами шириною по верху 4,00 саж.

2. Мощеніе шириною 2,10 саж. проѣзжей части по длинѣ 87 пог. саж.

3. Разборка моста № 2.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
1	Земляныя работы по подсыпкѣ дамбы съ полуторными откосами шириною по верху 4,00 с, высотою согласно продольному профилю, прибавляя 5% на осадку, съ засыпкою слоями не толще 0,30 саж, съ трамбовкою и планировкою откосовъ.						
	Насыпи, куб. саж. . . .	50,77	2	—	101	54	Часть земли взять изъ заплывшихъ канавъ, а остал. часть со стороны дороги.
2	Мощеніе проѣзжей части насыпи ширин. 2,10 с. крупнымъ камнемъ, на песчаномъ слоѣ 4 вер. толщины, съ плотной утрамбовкой мостовой, защебенкой и засыпкою пескомъ слоемъ въ 1 дюйм., на протяженіи 87,00 пог. саж., кв. саж. мощенія 2,10×87=182,7.						
	Мостовщиковъ 0,35×182,7= .	63,945	1	20	76	73	
	Камня булыжнаго до 4 вер., съ потерею при расколотіи и съ употребленіемъ разбившагося на расщебенку, куб. саж. 0,10×182,7=	18,27	40	—	730	80	
	Песку на подсыпку и засыпку куб. саж. 0,095×182,7= . .	17,36	6	-	104	16	
	Итого . .	—	—	—	911	69	
3	Прочистка по сторонамъ дороги канавы	—	—	—	—	—	Оплачено въ насыпи.
4	Разобрать мостъ № 2 длиною по настилу 3,00 с, ширин. 3,00 саж.						

№№ по порядку	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Снятіе перилъ съ относкою ихъ въ сторону, пог. саж. . . .	6	—	21	1	26	
	Разборка пластиннаго пола съ относкою въ сторону, кв. саж. .	9,99	—	10	1	—	
	Снятіе прогоновъ, насадокъ и прижимовъ съ раскрѣповкою болтовъ и сдачею поковокъ, п. с. .	24,99	—	10	2	50	
	Разобрать избушки, кв. саж. .	2,70	—	10	—	27	
	Срубка 6-вер. свай., шт. . .	15	—	12,8	1	92	
	Итого разборка .	—	—	—	6	95	
	Общій сводъ.						
	Земляныя работы . . .	—	—	—	101	54	
	Мощеніе	—	—	—	911	69	
	Разборка моста № 2 . .	—	—	—	6	95	
	Итого по смѣтѣ .	—	—	—	1020	18	

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на г. Сѣвскъ.

СМѢТА № 6

на окраску перилъ и укрѣпленіе конуса моста № 6 въ с. Фатѣевкѣ длин. по настилу 7,33 саж. и шир. проѣзжей части 3,00 саж.

на 1903 годъ.

Составлена по акту отъ 3 мая 1902 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

I. Окрасить перила моста длиною по настилу 7,33 саж.

II. Исправить подмытый конусъ со стороны гор. Сѣвска и укрѣпить поверхность его хворостомъ въ разстилку высотою въ 1,50 саж.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна.		Сумма		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
1	Окрасить перилъ моста сѣрою краскою за 2 раза по загрунтовкѣ и шпатлевкѣ, по старому дереву, пог. саж. 7,33×2	14,66	1	58	23	16	
2	Подсыпать въ конусъ земли, куб. саж.	2	2	—	4	—	
3	Покрыть поверхность конуса на высоту 1,50 саж. хворостомъ въ разстилку толщ. въ 1 футъ, съ укрѣпленіемъ прутянымъ канатомъ черезъ каждые 2 фута, кв. саж. . .	15,62	—	6	—	94	
	Хворосту лозоваго кубич. саж. 0,265×15,62	4,14	8	—	33	12	
	Ракитовыхъ кольевъ длин. 2 арш. и толщ. 1½ вер., шт. 20×15,62	313	—	10	31	30	
	Прутяного каната, п. с. 5×15,62	78,10	—	—	—	—	Матеріалъ въ общемъ колич. хвороста
	Приготовленіе кольевъ, шт. .	313	—	0,3	—	94	
	Приготовленіе прутяного каната, пог. саж.	78,10	—	2,59	2	02	
	Забивка кольевъ, шт. . . .	313	—	0,18	—	56	
	Земли растительной кубич. саж. 0,15×15,62	2,34	2	—	4	68	
	А всего по сей смѣтѣ	—	—	—	100	72	

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на г. Сѣвскъ.

СМѢТА № 7

на засыпку выбоинъ за селомъ Фатѣевкой

на 1903 годъ.

Составлена по акту отъ 3 мая 1902 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Закопать выбоину длиною въ 35 пог. саж., съ прочисткою боковыхъ канавъ.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Засыпать выбоину длиною въ 35 саж.						Землю взять изъ замывших. боковыхъ канавъ.
	Насыпи объемомъ кубич. саж. $\frac{1,583}{2} \times 20 + \frac{1,583}{2} = 15,83 \times 11,87 =$.	27,70	1	50	41	55	
	Прочистка канавъ по сторонамъ дороги	Оплачено		въ	насыпи		
	Итого по сей смѣтѣ	—	—	—	41	55	

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на г. Фатежъ.

СМѢТА № 8

на ремонтъ избушки у моста № 3 черезъ рѣку Жигаевку въ селѣ Генеральшинѣ

на 1903 годъ.

Составлена по акту отъ апрѣля 5 дня 1902 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго у.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Исправить подмытую избушку со стороны гор. Фатежа:

1) Отвопать землю у избушки съ обратною засыпкою.

2) Забить въ крылѣ избушки одну сваю.

3) Добавить въ низъ избушки и въ крыло съ верховой стороны 12 пластинъ.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ	Количество.	За одно		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	А. Матеріалы:						
	Бревенъ дубов. 5-ти верш., длин. 8 арш., шт.	1	3	50	3	50	
	Пластинъ дубов. изъ 6-ти верш. лѣса, длин. 5,5 арш., шт. . .	12	2	01	24	12	
	Итого . .	—	—	—	27	62	
	Б. Работы:						
	Откопать землю у избушки съ обратною засыпкою, куб. с. . .	1,5	1	50	2	25	
	Забить въ крыло избушки ручною бабою одну сваю на глубину 4 ар., съ завастриваніемъ свай толщ. 5 в., съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля $28 \times 1 + 92 \times {}^4/_3 =$	—	—	—	1	50	
	Положить насадку въ крылѣ избушки съ окончательнымъ прилаживаніемъ, пог. слж. $\frac{5,5}{3} =$ . .	1.83	—	20	—	37	Матеріалъ для насадки старый.
	Добавить въ избушку новыхъ пластинъ изъ 6-верш. лѣса длин. $5^1/_2$ арш., съ притескою кромокъ до $^3/_4$-верш. толщ. и прикрѣпленіемъ къ сваямъ деревянными нагелями, шт. 12, кв. саж. . .	2,42	1	36	3	29	
	Итого . .	—	—	—	7	41	
	Общій сводъ:						
	А. Матеріалы	—	—	—	27	62	
	Б. Работы	—	—	—	7	41	
	Итого по сей смѣтѣ	—	—	—	35	03	

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на г. Льговъ.

СМѢТА № 9

на перестилку настила моста № 3 на дамбѣ по разливу р. Свапы подъ гор. Дмитріевомъ, длиною по настилу 22,70 саж., ширин. проѣзжей части 3,00 с., съ добавленіемъ $^1/_4$ новыхъ пластинъ

на 1903 годъ.

Составлена по акту отъ 20 мая 1902 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Снять перила и поставить, по перестилкѣ пола, вновь.

Перестлать половой настилъ длиною 22,70 саж. съ добавленіемъ $^1/_4$ новыхъ пластинъ.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Снять годныхъ перилъ съ относкою въ сторону и постановкою вновь, пог. саж. 22,70×2= .	45,40	—	60	27	24	
	Снять прижимнаго бруса пог. с.	22,70	—	16	3	63	
	Разборка пластиннаго пола съ выборкою годныхъ пластинъ, кв. с. 3,33×22,70=	75,59	—	20	15	12	
	Настилка $^3/_4$ пола старыми пластинами съ обтескою съ двухъ сторонъ кромокъ, положеніемъ и прибивкою, кв. с. 22,70×3,33×0,75	56,69	1	19	67	46	
	Гвоздей 8″, пуд. 0,06×56,69=	3,40	2	80	9	52	
	Настилка $^1/_4$ пола новыми пластинами изъ 6-вер. лѣса съ притескою кромокъ не менѣе $1^1/_2$—вер. толщ., съ пришивкою и опиловкою концовъ по шнуру, кв. саж. 22,7×3,33×0,25=	18,90	1	70	32	13	
	Пластинъ дубовыхъ длин. 5 ар., шт. $17\times\frac{22,70}{4}$=	97	1	93	187	21	
	Пластинъ дубовыхъ изъ 6-верш. лѣса, дл. $5^1/_2$ ар., шт. $2\times\frac{22,70}{4}$=	12	2	1	24	12	
	Гвоздей 8″, пуд. $0,133\times\frac{22,70}{4}$=	0,75	2	80	2	10	
	А всего по сей смѣтѣ	—	—	—	368	53	

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на г. Льговъ.

СМѢТА № 10

на устройство одного добавочнаго ледорѣза и ремонтъ ледорѣзовъ и быка моста № 4 на ламбѣ по разливу р. Свапы подъ гор. Дмитріевомъ

на 1903 годъ.

Составлена по акту отъ мая 20 дня 1902 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

1. Устроить одинъ новый добавочный ледорѣзъ со стороны г. Дмитріева такого же типа, какой поставленъ со стороны г. Льгова, крайній.

2. Поставить новые подкосы въ ледорѣзахъ № 1 и № 3, считая со стороны гор. Дмитріева, длиною 5 арш. и 7,5 арш., толщ. 5 вер., взамѣнъ выбитыхъ и унесенныхъ весенними водами.

3. Поставить выбитые старые подкосы въ ледорѣзахъ № 1 длин. 7,5 арш. и въ № 2 длин. 7,5 арш.

4. Поставить въ быкѣ № 3, считая отъ гор. Дмитріева:

а) новый подкосъ длиною 6,5 арш. и толщ. 6 вер.

б) діагональную схватку длиною 11 арш.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	Устройство одного ледорѣза.						
	А. Лѣсной матеріалъ.						
	Бревенъ дуб. дл. 8 ар., тол. 5 в., шт.	2	3	50	7	—	Сваи.
	„ „ „ 10 „ „ 5 „ „	1	5	10	5	10	
	„ „ „ 12 „ „ 5 „ „	1	8	—	8	—	
	„ „ „ 11 „ „ 5 „ „	2	6	20	12	40	Схватки.
	„ „ „ 5 „ „ 5 „ „	1	2	30	2	30	Подкосы.
	„ „ „ $3^1/_2$ „ „ 5 „ „	1	1	40	1	40	
	„ „ „ 8 „ „ 6 „ „	1	4	70	4	70	Ледоколъ.
	„ „ „ 2 „ „ 6 „ „	1	1	20	1	20	Подушки.
	Итого . .	—	—	—	42	10	
	Б. Поковки.						
	Болтовъ діаметромъ $^3/_4''$:						
	а) длиною 24 дюйм. шт. 4, пуд. $\frac{3,82\times4}{40}=$	0,382	—	—	—	—	Схватки со сваями.
	б) длиною 33 дюйм. шт. 4, пуд. $\frac{4,91\times4}{40}=$	0,491	—	—	—	—	Подкосы со сваями.
	в) длиною 11 дюйм. шт. 6, пуд. $\frac{2,05\times6}{40}=$	0,308	—	—	—	—	
	Хомутовъ изъ полосового желѣза шир. 2 дюйма и толщ. $^1/_2$ дюйма, шт. 3, длин. 6 фут., вѣсомъ пуд. $\frac{3,7\times6\times3}{40}=$	1,665	—	—	—	—	
	Ершей 8 дюйм. шт. 6, пуд. $^6/_{60}$	0,10	—	—	—	—	
	Желѣза квадрат. $1^1/_2\times1^1/_2$ дюйм. длин. $20^1/_2$ фут., пуд. $\frac{8,32\times20,5}{40}=$.	4,264	—	—	—	—	
	Итого	7,21	4	—	28	84	
	В. Работа ледорѣза.						
1	Оправка бревенъ навругло безъ остружки.						
	Толщиною 5 вер. пог. саж. .	12,67	—	15	1	90	Сваи.
	„ „ „ „ „ .	10,17	—	15	1	53	Схватки и подкосы.
	„ 6 „ „ „ .	3,33	—	18	—	60	Ледоколъ и подушки.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе
2	Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ бревенъ для ледокола и подкосовъ съ окончательнымъ ихъ прилаживаніемъ и укрѣпленіемъ между собою, пог. саж. . . .	5,5	—	60	3	30	
	Та же работа для нижнихъ схватокъ, пог. саж. . . .	7,33	—	20	1	47	
3	Устройство сопряженій, подкосовъ со сваями и подушками, съ нарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ соотвѣтственнаго гнѣзда, шт. .	4	—	68	2	72	
4	Постановка подушекъ съ вырубкою для нихъ соотвѣтствен. гнѣздъ, шт.	2	—	21	—	42	
5	Устройство вырубокъ для перекрестнаго соединенія схватокъ со сваями, шт.	4	—	4	—	16	
6	Постановка болтовъ діам. $^3/_4''$, съ пробуравливаніемъ дыръ и расклеповкою концовъ, шт. . . .	14	—	20	2	80	
7	Постановка хомутовъ и ледорѣзныхъ полосъ, пуд. . . .	5,929	—	34	2	02	
8	Завастриваніе свай съ обравниваніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа, съ выдалбливаніемъ соотвѣтственнаго гнѣзда, шт. . . .	4	—	28	1	12	
10	Забивка свай діам. 5 вер. ручнымъ копромъ на глубину 2,33 с.						
	Длин. 8 арш., п. саж. 2,33×2=	4,66	1	33	6	20	
	„ 10 „ „ „ . .	2,33	1	72	4	01	
	„ 12 „ „ „ . .	2,33	2	13	4	96	
	Итого . .	—	—	—	33	21	
	Ремонтъ ледорѣзовъ и быка.						
	А. Матеріалы.						
	Бревенъ дуб. 5-вер. дл. 5 арш., шт.	1	2	30	2	30	Подкосъ лед. № 1.
	„ „ „ „ „ 7,5 „ „	1	3	35	3	35	„ „ № 3.
	„ „ 6 „ „ 6,5 „ „	1	4	05	4	05	Подкосъ быка № 3.
	„ „ 4 „ „ 11 „ „	1	4	20	4	20	Діагональныя схватки быка.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	Болтовъ діаметромъ $^3/_4''$:						
	а) длин. 33″ шт. 8, пуд. $\frac{4,91\times8}{40}$	0,982	—	—	—	—	Подкосы ледорѣзовъ со сваями.
	б) длин. 36″ шт. 2, пуд. $\frac{5,47\times2}{40}$	0,274	4	—	3	02	Подкосы быка со сваями.
	Итого . . .	1,256	—	—	18	92	
	Б. Работа.						
1	Оправка бревенъ накругло безъ остружки.						
	Толщиною 5 вер., пог. саж. .	4,17	—	15	—	63	Подкосы ледорѣзовъ.
	„ 6 „ „ „ .	2,17	—	18	—	39	Подкосы быка.
	„ 4 „ „ „ .	3,67	—	12	—	44	Діагон. схватка.
2	Нарубаніе шиповъ на бревнахъ для подкосовъ, шт. . . .	6	—	10	—	60	
3	Положеніе на мѣсто подкосовъ съ окончательнымъ ихъ прилаживаніемъ, пог. саж.	11,34	—	60	6	80	Два подкоса старыхъ.
4	Положеніе діагональной схватки, пог. саж.	3,67	—	20	—	73	
5	Постановка болтовъ діам. $^3/_4''$, съ пробуравливаніемъ дыръ и расклепкою концовъ, шт.. . . .	10	—	20	2	—	
	Итого . .	—	—	—	11	59	
	Общій сводъ.						
	I. Устройство одного ледорѣза:						
	А. Лѣсной матеріалъ . .	—	—	—	42	10	
	Б. Поковки	—	—	—	28	84	
	В. Работа	—	—	—	33	21	
	II. Ремонтъ ледорѣзовъ и быка:						
	А. Матеріалъ	—	—	—	18	92	
	Б. Работа	—	—	—	11	59	
	А всего по сей смѣтѣ	—	—	—	134	66	

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на гор. Льговъ.

СМѢТА № 11

на постановку надолбовъ на дамбѣ по разливу рѣки Свапы подъ г. Дмитріевомъ

на 1903 годъ.

Составлена по акту отъ 20 мая 1902 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Поставить 118 штукъ надолбовъ взамѣнъ подгнившихъ и сбитыхъ раскатомъ.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	А. Матеріалы:						
	Бревенъ дубовыхъ толщ. 4 вер., длин. $2^1/_2$ арш.	118	—	65	76	70	
	Смолы пуд. 0,035×118= .	4,13	1	—	4	13	
	Итого . .	—	—	—	80	83	
	Б. Работа.						
	Постановка надолбовъ съ обдѣлкою ихъ выше земли, обжиганіемъ комлей, осмолкою за 2 раза на 6 верш. при поверхности земли, вырытіемъ и обратной засыпкой съ плотною утрамбовкою ямъ, шт. .	118	—	32	37	76	
	А всего по всей смѣтѣ .	—	—	—	118	59	

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на сл. Михайловку.

СМѢТА № 12

на перемощеніе мостовой на горѣ у моста № 1

на 1903 годъ.

Составлена по акту отъ 12 мая 1901 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Перемостить мостовой на мѣстѣ бывшаго оврага по длинѣ 45 саж., шир. 2,33 саж.; частично ремонтировать 20 кв. саж. мощеный лоточекъ съ правой стороны отъ города, глуб. 0,07 саж., шир. по верху 0,95 саж. и по периметру—1,0 саж., углубить на 0,15 саж., сдѣлавъ его по периметру 1,50, шириною по верху 1,40 саж.; углубленіе начать въ 5 саж. отъ переѣзднаго мостика и продолжить вверхъ на 140 саж.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	Перемостить мостовой на песчаномъ слоѣ 4-верш. толщ. съ плотною утрамбовкою мостовой, защебенкой и засыпкой сверху хрящеватымъ пескомъ слоемъ 1 дюйм. съ разборкою старой мостовой, планировкою площади подъ мощеніе, съ подсыпкою земли (отъ углубленія лоточка) въ осѣвшей части, всего перемощенія 45×2,33×20=124,85 кв. саж.						
	Мостовщиковъ 0,65×124,85= .	71,15	1	20	85	38	
	Камня въ добавленіе къ старому 10% куб. саж. 0,01×124,85= .	1,25	30	—	37	50	
	Песку 0,085×124,85= . .	10,61	6	—	63	66	
	Разломать мощеный лотокъ по длинѣ 140 саж., шир. 1 саж., кв. саж. 140.						
	Рабочихъ 0,15×140= . .	21	—	65	13	65	
	Вынуть земли для уширенія лотка куб. саж. 0,17×140=23,80 куб. саж., съ отбрасываніемъ въ сторону.						
	Землекоповъ 1×23,80= . .	23,80	—	70	16	66	
	Замостить лоточекъ на мху, кв. саж. 140×1,50=210.						
	Мостовщиковъ 0,7×210= .	147	1	20	176	40	
	Камня въ добавленіе къ старому 0,0018×140+0,09×140×0,5= 0,07+6,3=	6,37	30	—	191	10	Исправлено по справочн. цѣнамъ на 1903 годъ.
	Мху куб. саж. 0,07×210= .	14,70	12	—	176	40	
	Итого по смѣтѣ .	—	—	—	760	75	

Дмитріевскій уѣздъ.
Проселочная большого движенія дорога со ст. Бѣлица Льгово-Брянск. ж. д. на село Прилѣпы.

СМѢТА № 13

на постройку моста длин. по настилу 5,80 с., шир. проѣзжей части 3,00 пог. саж. и незаливной къ нему дамбы черезъ логъ „Гриневъ“

на 1903 годъ.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ подбалками длиною по настилу 5,80 пог. саж., въ 3 пролета—крайніе 1,50 саж., промежуточные 2,50 саж., длиною по низу 3,00 саж., ширина проѣзжей части 9 арш., по 5 свай въ каждомъ ряду.

II. Устройство конусовъ, укрѣпленныхъ плетнями въ клѣтку, съ замощеніемъ камнемъ на навозѣ.

III. Земляныя работы по подстилкѣ дамбъ къ мосту съ обѣихъ сторонъ согласно продольному профилю.

VII. Постановка 110 шт. надолбовъ: со стороны ст. Бѣлицы 50 шт. и со стороны с. Прилѣпъ 60 шт.

X. Отчужденіе земли 0,78 дес.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ	Количество.	За одно руб.	За одно к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	I. Постройка дерев. балоч. моста съ подбалками, дл. по настилу 5,80 п. с., съ тремя пролетами, дл. по низу 3,00 саж.						
	Матеріалъ для моста.						
1	Бревенъ дубов толщ. 5 верш, длин. 8 арш., шт. . . .	20	3	50	70	—	Сваи.
2	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 10 арш., шт. . . .	4	5	10	20	40	Насадки.
3	Бревенъ дубов. толщ. 7 верш., длин. $3^1/_2$ арш., шт. . . .	10	2	75	27	50	Подбалки.
4	Бревенъ дубов. толщ. 6 верш., длин. $5^1/_2$ арш., шт. . . .	10	3	75	37	50	Прогоны.
	Бревенъ дубов. толщ. 6 верш., длин. $8^1/_2$ арш., шт. . . .	5	4	95	24	75	
5	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш, длин. $5^1/_2$ арш., шт. . . .	2	2	50	5	—	Прижимы.
	Бревенъ дубов. толщ., 5 верш., длин. $8^1/_2$ арш., шт. . . .	1	3	80	3	80	
6	Бревенъ дубов. толщ. 4 верш., длин. $2^1/_2$ арш., шт. . . .	12	—	65	7	80	
	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. $5^1/_2$ арш., шт. . . .	4	2	50	10	—	Перильныя стойки.
	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. $8^1/_2$ арш., шт. . . .	2	3	80	7	60	Подкосы и поручни.
7	Брусковъ для шпонокъ длин. $^1/_2$ арш., шт.	20	—	8	1	60	
8	Пластинъ дубов. изъ 6-вер. лѣса длин. 5 арш, шт. . . .	98	1	93	189	14	Проѣзж. часть
	Пластинъ дубов. изъ 6 вер. лѣса длин. $5^1/_2$ арш., шт. . . .	12	2	01	24	12	
9	Пластинъ дубов. изъ 6-вер. лѣса длин. 5 арш., шт. . . .	8	1	93	15	44	Нижній перил. брусъ.
10	Брев. дуб. тол. 5 в, дл. $5^1/_2$ ар., шт.	4	2	50	10	—	
	„ „ „ 5 „ „ $8^1/_2$ „ „	2	3	80	7	60	
11	„ „ „ 5 „ „ 2 „ „	4	—	75	3	—	Концы перил. подкосы.
	Итого . .	—	—	—	465	25	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
12	Гвоздей 8″, шт. 220, п. $\frac{220}{300}$ =	0,73	—	—	—	—	Для прибивки настила.
13	Бугелей желѣзныхъ, шт. 1, п. .	0,25	—	—	—	—	
14	Скобъ 2 ф., шт. 32, п. $\frac{32\times2}{40}$ =	1,60	—	—	—	—	
15	Ершей 6″, шт. 24, пуд. $\frac{24}{85}$ =	0,28	—	—	—	—	
16	Болтовъ діам. $^3/_4$″;						
	а) дл. 34″, шт. 12, п. $\frac{5,19\times12}{40}$ =	1,57	—	—	—	—	
	б) дл. 24″, шт. 9, пуд. $\frac{3,82\times9}{40}$ =	0,86	—	—	—	—	
	в) дл. 22″, шт. 8, пуд. $\frac{3,55\times8}{40}$ =	0,71	—	—	—	—	
	Итого пуд. . .	6,00	4	—	24	—	
17	Прокатъ копра . . .	1	30	—	30	—	По цѣнѣ 1901 г.
	(Работы моста).						
1	Оправ. бревенъ кругляв. безъ оструж ки.						
	Толщиною 7 вер., пог. саж. .	11,66	—	21	2	45	
	„ 6 „ „ „ .	32,50	—	18	5	85	
	„ 5 „ „ „ .	73,17	—	15	10	98	
2	Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ подбалокъ, прогоновъ, насадокъ и верхнихъ схватокъ, съ окончательнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою, и гдѣ понадобится, съ чистою остружкою и притескою, пог. саж. . . .	57,50	—	60	34	50	
3	Та же работа для приж., п. с. .	6,50	—	20	1	30	
4	Настилка пола новыми пластинами изъ 6-вер. лѣса, съ притескою кромокъ до $1^1/_2$-вер. толщины, съ пришивкою гвоздями и опиловкою концовъ по шнуру, кв. саж. . .	19,31	1	70	32	83	

№№ по порядку	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
5	Устройство перилъ со сборкою и постановкою, пог. саж. . .	11,60	1	82	21	11	
6	Окраска перилъ сѣрою краскою за два раза, пог. саж. . . .	11,60	1	19	13	80	
7	Осмолка свай, прогоновъ, подбалокъ, прижимовъ, насадокъ и настила подъ ними жидкою смолою съ варомъ за два раза, п. с. лѣса 5-в.	110,88	—	35	38	81	Съ матеріалами.
8	Устройство поперечнаго сопряженія подбалокъ съ насадками съ потемкомъ	20	—	85	17	—	
9	Сращиваніе брусьевъ двойнымъ зубомъ съ клиньями, шт. . .	20	—	54	10	80	
10	Обшивка торцевъ прогоновъ, кв. с.	0,83	1	36	1	13	
11	Постановка шпонокъ между подбалками и балками съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, шт.	20	—	21	4	20	
12	Постановка болтовъ діам. $^3/_4''$ съ пробуравливаніемъ для нихъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . .	29	—	20	5	80	
13	Постановка скобъ, шт. . .	32	—	5	1	60	
	Забивка ершей, шт. . . .	24	—	2,6	—	62	
14	Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ для него соотвѣтственнаго гнѣзда, шт.	20	—	28	5	60	
15	Забивка круглыхъ свай толщ. 5 вер. ручнымъ копромъ на гл. 2 саж. Длин. 8 арш., пог. саж. забивки	40	1	33	53	20	
16	Сборка, оснащеніе и разборка копра	1	8	10	8	10	
	Итого . .	—	—	—	269	68	
	II. Устройство конусовъ и откосовъ подъ мостомъ. Откопать конуса и откосы подъ мостомъ и укрѣпить ихъ каменною на навозѣ въ плет-						Земляныя работы по осыпкѣ конусовъ и откосовъ подъ мостомъ въ количествѣ 7,51 куб. саж.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна. руб	Цѣна. к.	Сумма руб.	Сумма к.	Примѣчаніе.
	невыхъ клѣткахъ мостовой. Плетни дѣлаются высотою 0,25 саж. и закапываются на уровень съ откосомъ. Размѣръ клѣтокъ 0,50×0,50 п. с. Всего укрѣпленія кв. с. 19,22.						
	Землян. работъ по отсыпкѣ концовъ пог. саж.	7,51	2	50	18	78	
	Мостовщиковъ 19,22×0,7. .	13,45	1	20	16	14	
	Камня куб. саж. 19,22×0,1 .	1,922	40	—	76	88	
	Навозу куб. саж. 19,22×0,07 .	1,345	8	—	10	76	
	Плетня куб. саж. . . .	124	—	5	6	20	
	Хворосту лозоваго куб. саж. .	3,90	8	—	31	20	
	Кольевъ ракитовыхъ толщ. 1½ в., длин. 2 арш., шт. . . .	390	—	7	27	30	
	Итого. . .	—	—	—	187	26	
	III и IV. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбъ къ мосту съ обѣихъ сторонъ его съ полуторными откосами, шир. по верху 4,00 саж., высот. согласно продольному профилю, прибавляя 5% на осадку, съ засыпкою слоями не толще 0,30 саж., съ трамбовкою и планировкою откосовъ.						
	Насыпи куб. саж. . . .	184,03	2	50	460	08	
	Срѣзать часть бугра отъ пикета № 1 до пикета № 2 подъ полотно дороги, шириною по низу 4,00 с., съ полуторными откосами, съ утрамбованіемъ земли въ насыпи, всего выемки куб. саж.	70,44	—	—	—	—	Оплачено въ насыпи.
	VI. Устройство русла подъ мостомъ, сдѣлать выемку подъ мостомъ до отмѣтки 6,90 саж., или, считая отъ настила моста, на 1,25 саж. при ширинѣ срѣзки въ 3,00 пог. саж. (длина моста по низу).						

№№ по порядку	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	Выемка эта продолжается такой ширины на длину 30 пог. саж выше моста, выводя ее на нуль.						
	Ниже моста выемка дѣлается горизонтально.						
	Всего выемки куб. саж. . .	27,90	Опл	ач	ивае	тс	я въ насыпи..
	Русло подъ мостомъ укрѣпить каменною мостовою въ плетневыхъ клѣткахъ 0,5×0,5 саж.						
	Всего укрѣпленія кв. с. 12,00.						
	Мостовщиковъ 0,6×12= . .	7,20	1	20	8	64	
	Камня куб. саж. 0,1×12= .	1,20	40	—	48	—	
	Навозу куб. саж. 0,07×12 = .	0,84	8	—	6	72	
	Хворосту куб. саж. . . .	1,30	8	—	10	40	
	Кольевъ дл. 2 ар., тол. 1½ в., шт.	173	—	7	12	11	
	Итого . .	—	—	—	85	87	
	VII. Постановка надолбовъ изъ дуб. бревенъ толщ. 4 вер., дл. 2½ арш., съ обугливаніемъ комлей и осмолкой жидкой и густой горячей смолой, вырываніемъ ямъ и тщательной ихъ задѣлкою, съ матеріаломъ и работой.						Осмаливаются надолбы на 4 в. выше земли и 4 вер. въ землѣ.
	Со стороны ст. Бѣлицы шт. .	50	—	97	48	50	
	Со стороны сел. Прилѣпъ шт. .	60	—	97	58	20	
	Смолы пуд 0,1×9,00= . .	0,90	1	—	—	90	
	Итого . .	—	—	—	107	60	
	IX. За отчуждаемую пахотную землю у крестьянъ 1 Старобѣлицкаго общества.						
	Отъ пик. № 0 до пик. № 1 шир. 10 пог. саж.						
	Отъ пик. № 1 до пик. № 2 шир. 13 пог. саж.						
	Отъ пик. № 2 до пик. № 4 шир. 10 пог. саж.						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе
			руб.	к.	руб.	к.	
	Отъ пик. № 4 до пик. № 5 шир. 7 пог. саж.						
	И для укрѣпленія русла подъ мостомъ выше и ниже на 40 пог. саж. при ширинѣ 3 пог. саж, всего отчужденія 2620 кв. саж. За вычетомъ же земли, занимаемой существующ. дорогою, 250×3=750 к. с.						
	Всего отчужд. кв. с. 1870 или дес.	0,78	200	—	156	—	
	Итого . . .	—	—	—	156	—	
	Общій сводъ.						
	I. Устройство моста:						
	А. Лѣсной матеріалъ . .	—	—	—	465	25	
	Б. Поковки	—	—	—	24	—	
	В. Прокатъ копра . . .	—	—	—	30	—	
	Г. Работа моста . . .	—	—	—	269	68	
	II. Устройство конусовъ и откосовъ подъ мостомъ . . .	—	—	—	187	26	
	III. Землян. работы по устройству полотна дороги	—	—	—	460	08	
	IV. Устройство и укрѣп. русла.	—	—	—	85	87	
	V. Постановка надолбовъ . .	—	—	—	107	60	
	VI. Отчужденіе земли . .	—	—	—	156	—	
	А всего по смѣтѣ .	—	—	—	1785	74	

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.

№ 2597.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Курское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе въ засѣданіи 3 ноября 1901 года отмѣнило постановленіе Дмитріевскаго земскаго собранія за 27 сентября того же года о возбужденіи ходатайства объ отмѣнѣ права чиновъ полиціи взимать прогоны съ населенія при исполненіи судебныхъ рѣшеній, на томъ основаніи, что постановленіе это составлено съ нарушеніемъ ст. 194 общ. губ. учр (т. II Св. зак. изд. 1892 года).

Для выясненія этого вопроса необходимо изложить здѣсь исторію возникновенія настоящаго ходатайства.

Въ отвѣтъ на ходатайство Полтавскаго губернскаго земства объ отмѣнѣ права чиновъ полиціи взимать съ населенія прогонныя деньги при исполненіи судебныхъ рѣшеній, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ извѣстилъ Полтавскаго губернатора, что Его Высокопревосходительство не усматриваетъ достаточныхъ основаній къ дальнѣйшему направленію этого ходатайства на томъ основаніи, что удовлетвореніе такого ходатайства могло бы послѣдовать путемъ измѣненія въ законодательномъ порядкѣ ст. 110 прав. произв. суд. дѣлъ и ст. 14 Высочайше утвержденной 14 мая 1871 г. таксы, и что, между тѣмъ, ни отъ какого другого земства не поступало въ Министерство заявленія о какихъ либо неудобствахъ, вызываемыхъ практическимъ примѣненіемъ указанныхъ законоположеній. Но если Полтавское губ. земск. собраніе признаетъ нужнымъ настаивать на разрѣшеніи ходатайства по настоящему предмету, то ему надлежитъ вторично составить объ этомъ постановленіе для направленія въ порядкѣ, установленномъ Высочайше утвержденнымъ 7 іюля 1867 г. Положеніемъ Комитета Министровъ.

Въ представленномъ по этому поводу докладѣ губ. земск. собранію 36 очередного созыва Полтавская губернская управа, указывая на необходимость отмѣны права чиновъ полиціи, пользующихся или безплатными разъѣздами на земскихъ лошадяхъ, или получающихъ отъ земства разъѣздныя деньги, взимать еще съ населенія и прогоны при исполненіи судебныхъ рѣшеній, предложила собранію дать означенному ходатайству дальнѣйшее направленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обративъ вниманіе собранія на то, что одинъ изъ мотивовъ къ оставленію ходатайства губ. земства безъ удовлетворенія послужило отсутствіе заявленій со стороны другихъ земствъ относительно неудобства взиманія прогоновъ при исполненіи судебныхъ рѣшеній, губ. управа предложила обратиться во всѣ губ. управы съ предложеніемъ обсудить это вопросъ и, если признано будетъ желательнымъ, поддержать настоящее ходатайство губерн. земства. Собраніе утвердило предложеніе Полтавской губерн. управы.

Въ виду того, что постановленіе Полтавскаго губернскаго земскаго собранія было утверждено г. Полтавскимъ губернаторомъ, чѣмъ и исполнено требованіе 194 ст. общ. г. учр, Полтавская губернская земская управа 27 января 1901 г. за № 1163 вошла въ Курскую губернскую земскую управу съ просьбой возбудить этотъ вопросъ въ Курскомъ губернскомъ земскомъ собраніи. Послѣдняя отнеслась въ уѣздную управу съ настоящимъ вопросомъ, уѣздная же управа доложила его уѣздному собранію, въ которомъ и состоялось отмѣненное постановленіе.

По точному смыслу 194 ст. общ. губ. учр. (т. II св. зак. изд. 1892 г.) постановленія собраній о сношеніи съ другими собраніями по дѣламъ, имѣющимъ общегосударственное значеніе, приводятся въ исполненіе по утвержденіи г. губернаторомъ, но изъ приводимой статьи не вытекаетъ, чтобы собранія, съ которыми вступаютъ въ такія сношенія, въ свою очередь испрашивали разрѣшеніе своихъ губернаторовъ.

Указаніе губернскаго присутствія о томъ, что по смыслу приводимой 194 ст. исполнительные органы земскаго собранія — управы не имѣютъ права сношеній, совершенно не вытекаетъ, по мнѣнію управы, изъ смысла приводимой статьи.

Въ силу изложеннаго уѣздная управа полагаетъ обжаловать постановленіе Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 3 ноября 1901 года.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.
№ 2598.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.

По протесту г. Курскаго губернатора губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило постановленіе земскаго собранія отъ 28 сентября 1901 года въ той его части, которая касается разрѣшенія земской управѣ „израсходовать 125 руб. на пріобрѣтеніе книгъ для снабженія учителей народныхъ училищъ и пріуроченія учительскихъ библіотекъ къ учителямъ", въ виду того, что оно представляется незаконнымъ.

Управа, не находя, чтобы отмѣненное постановленіе чѣмъ-либо нарушало законъ, полагаетъ обжаловать это постановленіе Курскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшееся 3 ноября 1901 года, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ постановленіи своемъ отъ 3 ноября, отмѣняя постановленіе земскаго собранія за 28 сентября 1901 года, губернское присутствіе хотя и признало постановленіе собранія незаконнымъ, но не привело ни одной статьи закона, которая была бы нарушена означеннымъ постановленіемъ собранія, или въ силу которой собраніе не имѣло бы права сдѣлать такое постановленіе.

2) Переходя къ фактической сторонѣ дѣла, нельзя не указать, что главнымъ поводомъ къ отмѣнѣ постановленія собранія служило то обстоятельство, что собраніе рѣшило пріурочить библіотеки къ личности учителя, не дѣлая ихъ школьными учительскими библіотеками.

Указаніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, что школьныя библіотеки учреждаются на извѣстныхъ законныхъ основаніяхъ, съ надлежащаго разрѣшенія и при особыхъ условіяхъ пополненія ихъ, не относится къ данному случаю, такъ какъ земское собраніе

именно хотѣло обезпечить лично учителей необходимыми имъ книгами для надлежащей подготовки къ ежедневнымъ занятіямъ, а до сихъ поръ, кромѣ общихъ цензурныхъ условій, нѣтъ закона, ограничивающаго право учителя пріобрѣтать лично для себя книги изъ числа разрѣшенныхъ цензурою.

3) Принятое собраніемъ во вниманіе неудобство учрежденія школьныхъ учительскихъ библіотекъ, пополняемыхъ книгами только изъ числа спеціально разрѣшенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и большое удобство снабженія лично учителей вообще книгами изъ числа разрѣшенныхъ общею цензурою ничѣмъ, опять-таки, не нарушаютъ какого-либо закона.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ управою, то управа на основаніи ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ предлагаетъ обжаловать постановленіе Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія за 3 ноября 1901 года.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.
№ 2599.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.

Курское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило постановленіе минувшаго очередного земскаго собранія за 28 сентября 1901 г. относительно снабженія земскихъ школъ коллекціями самыхъ необходимыхъ наглядныхъ пособій для школъ на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ.

Поводомъ къ отмѣнѣ означеннаго постановленія послужило найденное нарушеніе требованія 75 и 78 ст. Полож. о зем. учр., чтобы по каждому изъ предложенныхъ на разсмотрѣніе земскаго собранія дѣлъ было составлено отдѣльное постановленіе съ такою ясностью, чтобы при исполненіи его не встрѣтилось никакихъ недоразумѣній; между тѣмъ, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что „при разсмотрѣніи доклада земской управы за № 2938 относительно снабженія земскихъ школъ наглядными пособіями земское собраніе въ постановленіи своемъ не указало, какой именно

изъ предложенныхъ въ томъ докладѣ вопросовъ по изъясненному предмету принятъ собраніемъ, а ограничилось лишь общимъ выраженіемъ: „собраніе утвердило доклады управы за №№ 2937 и 2938“.

Управа не можетъ согласиться съ правильностью заключенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и находитъ, что постановленіе собранія „утвердить доклады №№ 2937 и 2938“ совершенно ясно и опредѣленно, и при исполненіи такого постановленія не могло имѣть мѣсто какое бы то ни было недоразумѣніе.

I. Въ докладѣ своемъ за № 2937 управа, изложивши вопросъ о библіотекахъ-читальняхъ, заключила его просьбой, обращенной къ собранію въ слѣдующихъ словахъ: „просить дать ей полномочіе на составленіе устава этихъ библіотекъ по соглашенію съ губернской земской управой“.

II. Въ докладѣ за № 2938, передавая собранію вопросы, постановленные губернской комиссіей по народному образованію: 1) сколько школъ уѣздное земство предполагаетъ снабдить коллекціями наглядныхъ пособій въ 1902 г. и 2) сколько комплектовъ подвижныхъ музеевъ, считая по 100 р. на каждый, желаетъ учредить земство, управа въ заключеніе доложила, что на основаніи постановленія чрезвычайнаго земскаго собранія на наглядныя пособія въ смѣту уже внесена сумма, просила разрѣшить ей израсходовать изъ нея 100 руб. на одинъ комплектъ музея.

Утверждая приводимые доклады управы, собраніе по первому изъ нихъ уполномочило управу составить уставы для библіотекъ, а по второму разрѣшило устроить 1 комплектъ музея; что же касается вопроса о наглядныхъ пособіяхъ, то онъ, какъ разрѣшенный чрезвычайнымъ собраніемъ, и не поднимался.

Обращаясь далѣе къ формальной сторонѣ, нельзя не обратить вниманія, что ни 75, ни 78 ст. Полож. о зем. учр. не предъявляютъ къ земскому собранію какихъ-либо требованій относительно формы составленія постановленій, и потому толкованіе ихъ въ этомъ смыслѣ губернскимъ присутствіемъ является произвольнымъ

Въ виду изложеннаго управа полагала бы обжаловать постановленіе Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія за 22 декабря 1901 года, коимъ отмѣнено постановленіе собранія за 28 сентября того же года объ утвержденіи доклада управы за № 2938.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.
№ 2600.

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Г. Курскій губернаторъ 14 октября 1900 г. указалъ земской управѣ для руководства и надлежащаго исполненія на будущее время, между прочимъ: въ началѣ журнала земскаго собранія излагать краткое содержаніе докладовъ земской управы, обсуждаемыхъ земскимъ собраніемъ, а не довольствоваться обозначеніемъ однихъ номеровъ этихъ докладовъ, подъ которыми они значатся записанными по книгѣ земской управы, какъ это практикуется Дмитріевскимъ земствомъ, такъ какъ малѣйшая ошибка или неточность въ цыфрахъ можетъ повлечь нежелательные для хода дѣла результаты. 18 октября 1901 года управа получила подтвержденіе этого требованія. Въ виду того, что управа не можетъ сама исполнить этого требованія г. губернатора, она имѣетъ честь доложить настоящему собранію.

Подлинное за надлежащей подписью.

ТЕХНИКЪ
КУРСКАГО
губернскаго земства.

26 сентября 1902 года.

Дмитріевскаго уч.

Въ Дмитріевскую уѣздную земскую управу.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности техника губернскаго земства по Дмитріевскому уѣзду съ 1 апрѣля по 20 сентября 1902 года.

Согласно отношенію губернской земской управы отъ 10 апрѣля сего года, послѣ спада весеннихъ водъ былъ сдѣланъ объѣздъ всѣхъ транспортныхъ и почтовыхъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земства, и осмотръ искусственныхъ сооруженій, существующихъ на этихъ дорогахъ, съ составленіемъ предположеній о необходимости ремонта сооруженія или устройства вновь въ будущемъ году, и затѣмъ было приступлено къ изготовленію техническихъ проектовъ, смѣтъ и плановъ на исправленіе сооруженій, требующихъ ремонта, и на устройство сооруженій вновь.

Смѣты, составленныя вновь и 4 смѣты 1902 г. пересоставленныя на 1903 г., были слѣдующія:

№ 1.	Смѣта на переустройство заливной переправы черезъ рѣку Свапу подъ сл. Михайловкой и замѣну моста № 2 канавой, мощеной на уступахъ . .	16939 р. 20 к.
№ 2.	Смѣта на переустройство и удлиненіе моста черезъ р. Усперть въ д. Новой Першиной	1497 р. 27 к.
№ 3.	Смѣта на устройство моста и незаливной дамбы черезъ р. Осмолку подъ с. Пальцево .	7441 р. 22 к.
№ 4.	Смѣта на окраску перилъ и укрѣпленіе конуса моста № 1 черезъ Норовъ Логъ . . .	51 р. 77 к.
№ 5.	Смѣта на устройство мощеной дамбы взамѣнъ моста № 2, не доѣзжая с. Кузнецовки. .	1020 р. 18 к.
№ 6.	Смѣта на окраску перилъ и укрѣпленіе конуса моста № 6 въ с. Фатѣевкѣ . . .	100 р. 72 к.
№ 7.	Смѣта на засыпку выбоины за селомъ Фатѣевкой . .	41 р. 55 к.

№ 8.	Смѣта на ремонтъ избушки у моста № 3 черезъ р. Жигаевку въ с. Генеральшинѣ . . .	35 р. 03 к.
№ 9.	Смѣта на перестилку настила № 3 на дамбѣ по разливу р. Свапы подъ гор. Дмитріевомъ. .	368 р. 53 к.
№ 10.	Смѣта на устройство одного добавочнаго ледорѣза и ремонтъ ледорѣзовъ и быка моста № 4 на дамбѣ по разливу р. Свапы подъ г. Дмитріевомъ	134 р. 66 к.
№ 11.	Смѣта на постановку надолбовъ на дамбѣ по разливу р. Свапы подъ гор. Дмитріевомъ. .	118 р. 59 к.
№ 12.	Смѣта на перемощеніе мостовой на горѣ у моста № 1	760 р. 75 к.
№ 13.	Смѣта на постройку моста и незаливной къ нему дамбы черезъ логъ Гриневъ	1785 р. 74 к.
	Всего на сумму . .	30295 р. 21 к.

При производствѣ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ были дѣлаемы всѣ надлежащія разбивки работъ на мѣстности и наблюденіе за производствомъ работъ.

II. Гидротехническія сооруженія.

Въ этомъ году по гидротехническимъ сооруженіямъ работы не производились, только были сдѣланы слѣдующія изысканія:

1) Въ с. Старомъ Бузцѣ по устройству водохранилища
2) Въ слоб. Михайловкѣ—то же. . . . . .
3) Въ слоб. Меньшиковѣ—то же. . . . . .
4) Въ с. Дмитріевскомъ (Старомъ Городѣ) по устройству буровой скважины. . . . . .

совмѣстно съ гидротехникомъ И. И. Гапоновымъ.

5) Въ с. Пробожьѣ Полѣ по устройству водохранилища. Изъ всѣхъ этихъ изысканій окончательно разработанъ и составленъ полный проектъ только по устройству водохранилища въ с. Старомъ Бузцѣ, смѣтная стоимость котораго 5017 руб. 68 коп.

Для производства изысканій въ этомъ году намѣчены еще слѣдующія мѣста:

1) С. Арбузово—по устр йству буровой скважины.
2) С. Романовка—по устройству водохранилища.

III. Работы на случай неурожая.

Согласно отношенію уѣздной земской управы отъ 26 іюня за № 1633, было сдѣлано обслѣдованіе вновь проектируемой почтовой дороги Дмитріевъ-Звенячка и произведены надлежащія изысканія для устройства мостовъ и составлены смѣты:

1) На устройство 2 мостовъ и дамбы въ с. Звенячкѣ.
2) На устройство моста и дамбы въ с. Кузнецовкѣ у усадьбы Петрищева.

Кромѣ вышеупомянутыхъ работъ, приходилось принимать нѣкоторое участіе при производствѣ работъ по постройкѣ и ремонту нѣкоторыхъ земскихъ зданій, какъ-то:

1) По постройкѣ сарая для храненія земледѣльческихъ орудій.
2) По ремонту и окраскѣ крышъ дома управы и всѣхъ построекъ городской земской больницы.
3) По переустройству больничнаго барака.

Для производства изысканій, осмотра дорогъ и для наблюденія за производствомъ работъ сдѣлано 26 выѣздовъ и проведено въ разъѣздахъ 56 дней.

Подлинный за надлежащей подписью.

Записка по вопросу объ изслѣдованіи долины рѣки Харасеи, расположенной въ Дмитріевскомъ уѣздѣ Курской губ.

Краткая характеристика бассейна рѣки Харасеи.

На основаніи осмотра бассейна р. Харасеи въ характерныхъ пунктахъ, соображеній по 3-верстной картѣ и свѣдѣній, полученныхъ отъ мѣстныхъ жителей, возможно въ общихъ чертахъ представить слѣдующую характеристику:

Рѣка Харасея беретъ начало въ Дерюгинскихъ лѣсахъ и проходитъ, въ видѣ сухого лога, въ югозападномъ направленіи до села „Красный Клинъ", на дальнѣйшемъ протяженіи имѣетъ постоянное теченіе по тому же направленію мимо с. Погодина до с. Осоцкаго, у котораго круто поворачиваетъ на востокъ (Меркуловка-Мѣловое) до с. Хинецкаго и принимаетъ въ этомъ мѣстѣ самый крупный (лѣвый) притокъ, Мертвую Харасею; на дальнѣйшемъ протяженіи, въ южномъ направленіи, протекаетъ мимо хут. Благодатнаго, сс. Кузнецовки, Петровскаго, Быховки, Бреховки и Харасеи, ниже которой впадаетъ въ рѣку Свапу.

Длина р. Харасеи составляетъ около 45 вер. на томъ протяженіи, сверхъ упомянутой Мертвой Харасеи съ 13 логами, принимаетъ непосредственно въ свое русло около 27 боковыхъ, правыхъ и лѣвыхъ, ручейковъ, логовъ и болотъ.

Бассейнъ всей рѣчной долины равенъ около 29000 десятинъ, или около 280 верстъ. Въ самой рѣчной долинѣ и въ боковыхъ притокахъ расположено около 5000 дес. луговъ (грубо приблизительно) и 9 прудовъ, изъ коихъ 7 устроены съ цѣлью вододѣйствія (сс. Харасея, Пе-

тровское, Кузнецовка, Хинецкое, Мѣловое—на р. Харасеѣ и хут. Сивухинъ—на Мертвой Харасеѣ) и два (въ с. Красномъ Клину—на р. Харасеѣ и въ с. Осоцкомъ) для водопоя и другихъ мелкихъ потребностей. Два послѣднихъ пруда, а равно Хинецкій и Меркуловскій (оба съ мельницами) принадлежатъ крестьянамъ, остальные составляютъ собственность помѣщиковъ. Сверхъ того, имѣется маленькій прудикъ во Владимирскомъ хуторѣ, принадлежащемъ къ Дерюгинской экономіи.

Упомянутая выше площадь луговъ представляетъ собою, въ большинствѣ случаевъ, болота, дающія сѣно плохого качества и въ незначительномъ количествѣ. Особенно нагляденъ недостатокъ стока для избытка влаги въ текущемъ дождливомъ году; по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ владѣніяхъ не имѣли возможности убрать ни одного покоса. Арендная плата съ десятины сѣнокоса, въ зависимости отъ степени заболоченности, колеблется отъ 5--10 руб., на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ отъ 15—20 рублей.

Верховья р. Харасеи и главнаго ея притока, Мертвой Харасеи, всецѣло расположены въ лѣсахъ, равнымъ образомъ и вершины нѣкоторыхъ боковыхъ притоковъ и логовъ тоже покрыты лѣсною растительностью. Весь бассейнъ рѣки характеризуются сравнительною пологостью склоновъ. Оба эти обстоятельства весьма благопріятны въ смыслѣ предупрежденія развитія дѣятельности овраговъ въ большихъ размѣрахъ. Тѣмъ не менѣе, въ нѣсколькихъ логахъ, лишенныхъ лѣсного покрова и распаханныхъ вплоть до самой подошвы склоновъ, обнаружены дѣйствующіе овраги болѣе крупныхъ размѣровъ и мелкія рытвины, начало будущихъ овраговъ.—Пагубное дѣйствіе этихъ овраговъ въ настоящее время выражается, главнымъ образомъ, въ заносахъ въ самомъ руслѣ и незначительными пока конусами выносовъ у впаденія боковыхъ логовъ въ главную рѣчную долину; сплошное занесеніе луговъ, наблюдаемое во многихъ рѣчныхъ долинахъ Курской губерніи, въ данномъ случаѣ пока не имѣетъ мѣста, но оно неизбѣжно, если въ ближайшемъ будущемъ не будутъ приняты рѣшительныя мѣры. Быстрота развитія овраговъ общеизвѣстна, и размѣръ потерь и нужныхъ затратъ съ каждымъ годомъ будетъ сильно возрастать.

Такую именно долину слѣдуетъ поставить на первую же очередь, чтобы спасти ее отъ общей участи и имѣть возможность ограничиться затратами скромными въ сравненіи съ тѣми затратами, которыя потребуются даже по истеченіи нѣсколькихъ только лѣтъ.

Цѣль изслѣдованій, характеръ ихъ и могущія потребоваться работы изложены вкратцѣ въ запискѣ къ вопросу объ изслѣдованіи рѣчныхъ долинъ Курской губерніи. (Журналы экстреннаго Курскаго губернскаго земскаго собранія 20—21 мая 1902 г.). Какія изъ приведенныхъ въ запискѣ мѣръ потребуется примѣнить для долины р. Харасеи, это покажутъ изысканія и изслѣдованія.

Требующіяся изысканія въ бассейнѣ р. Харасеи и приблизительная, ихъ стоимость:

I. Съемка копіи съ межевыхъ плановъ въ масштабѣ 100 саж., въ дюймѣ около . . . . . 300 р.

1) Спеціальныхъ нивелировочныхъ изысканій въ долинѣ р. Харасеи, ея притокахъ и логахъ съ зондировкою и промѣрами около 400 вер., считая въ среднемъ по 3 версты въ день . . Раб. дней. 135

2) Общихъ связочныхъ нивелировочныхъ изысканій около 200 вер., считая по 5 вер. въ день . 40

3) Съемка овраговъ съ нивелировкою, съемка измѣненій въ рѣчной долинѣ, согласно плану, производство гидрометрическихъ измѣреній около . 60

4) Около 30 скважинъ 30

5) Разработка изысканій, составленіе проектовъ и смѣтъ около 200

Итого около . 465 рабочихъ дней, считая по 20 рабочихъ дней, всего около 24 техническихъ мѣсяцевъ, или 4 техника на 6 мѣсяцевъ, по 100 руб., въ томъ числѣ одинъ руководитель, по 200 руб. въ мѣсяцъ . . . . . 3000 р.

II. Разъѣзды, суточныя, подводы для доставки инструментовъ и покупка лѣсного матеріала для реперовъ, вѣшекъ, пикетовъ и т. д. около . . . . . 1000 р.

III. 265 рабочихъ дней или 13 мѣсяцевъ по 6 рабочихъ, всего 78 мѣсяцевъ, по 20 руб. . . . . 1560 р.

Итого . . 5860 р.

Кругло . . 6000 р.

Изысканія эти дадутъ нужныя данныя для урегулированія воднаго хозяйства рѣчной долины и обезпеченія правильнаго функціонированія всѣхъ отдѣльныхъ элементовъ, имѣющихъ вліяніе на режимъ рѣки, для меліораціи же въ отдѣльныхъ владѣніяхъ, по осушенію болотъ, лежащихъ исключительно въ интересахъ отдѣльныхъ владѣльцевъ, потребуется, сверхъ указанныхъ, произвести еще около 250 верстъ нивелировочныхъ изысканій, что при такомъ же расчетѣ составитъ около 1500 рублей.

Такимъ образомъ стоимость производства полныхъ изысканій составитъ около 7500 рублей.

Что касается болѣе сложныхъ меліорацій въ частныхъ владѣніяхъ, то въ результатѣ произведенныхъ изысканій могутъ быть даны только указанія относительно ихъ цѣлесообразности и приблизительная стоимость. Подробная же разработка проектовъ и смѣтъ для этихъ болѣе сложныхъ работъ потребуетъ отдѣльныхъ затратъ со стороны владѣльцевъ.

При участіи отдѣльныхъ владѣльцевъ и обществъ въ расходахъ по производству изысканій, съ цѣлью осушенія, на ихъ счетъ слѣдуетъ отнести сверхъ указанныхъ 1500 рублей еще часть затратъ на всѣ прочія изысканія по урегулированію воднаго хозяйства въ долинѣ, отъ котораго всецѣло зависитъ осуществимость осушительныхъ работъ. Въ суммѣ считать слѣдуетъ 50 коп. расходовъ по изысканіямъ на каждую десятину осушаемой площади; въ данномъ случаѣ это составитъ около 2500 руб. Такая стоимость затратъ на изслѣдованія въ частныхъ владѣніяхъ возможна только при условіи одновременнаго ихъ производства, въ противномъ случаѣ таковыя обойдутся каждому владѣльцу въ нѣсколько разъ дороже.

Нѣсколько словъ о стоимости самыхъ работъ.

Вопросъ этотъ въ данномъ случаѣ чрезвычайно сложный и затронуть его приходится только потому, что онъ самъ по себѣ будетъ поставленъ на очередь.

Безъ подробныхъ изысканій и изслѣдованій всѣ соображенія въ этомъ направленіи будутъ гадательны и слишкомъ далеки отъ дѣйствительности; такъ, напр., на основаніи осмотра ясно, что въ интересахъ населенія, сверхъ урегулированія воднаго хозяйства въ долинѣ вообще, лежитъ главнымъ образомъ осушеніе около 5000 десятинъ и превращеніе ихъ въ культурное состояніе, и можно сдѣлать грубо приблизительный расчетъ стоимости канализаціонной сѣти, а между тѣмъ изысканія укажутъ еще на необходимость сноса или переустройства существующихъ мельницъ; такое обстоятельство, сопряженное съ выкупомъ мельницъ, можетъ повліять на увеличеніе затратъ, нужныхъ на каждую десятину, вдвое и втрое.

Данными, имѣющимися по опыту для такихъ работъ въ другихъ мѣстахъ, руководствоваться нельзя, такъ какъ, независимо отъ вышеуказаннаго примѣра, стоимость такого рода работъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій самаго разнообразнаго характера и отъ способа производства; сверхъ того, опытныя данныя имѣются для отдѣльныхъ видовъ нѣкоторыхъ работъ, а не въ ихъ совокупности и объемѣ, указанныхъ въ запискѣ отъ 14 мая 1902 г., гдѣ требуется раздѣлять всѣ работы на имѣющія общественное значеніе и лежащія въ интересахъ отдѣльныхъ владѣльцевъ; въ зависимости отъ такого дѣленія получается и необходимость спеціальнаго распредѣленія расходовъ. Поэтому указывать до разработки изысканія какую-нибудь опредѣленную сумму было бы слишкомъ смѣло, а предлагать соображенія въ родѣ отъ 2 до 10 или 12 рублей на десятину — безцѣльно.

Фактъ существованія въ долинѣ р. Харасеи упомянутой значительной площади болотъ, которыя могли бы быть превращены въ высокодоходные луга, говоритъ самъ за себя; мѣстные жители вполнѣ сознаютъ потребность этой меліораціи; доказательствомъ этого служатъ

выкопанныя почти въ каждомъ помѣщичьемъ владѣніи осушительныя канавы; канавы эти въ настоящее время или плохо дѣйствуютъ, или совсѣмъ не дѣйствуютъ,—отчасти, можетъ быть, вслѣдствіе нецѣлесообразнаго ихъ проведенія, а главнымъ образомъ потому, что осушеніе отдѣльныхъ участковъ въ данномъ случаѣ тѣсно связано съ регулированіемъ русла р. Харасеи на всемъ ея протяженіи; послѣднее отдѣльнымъ владѣльцамъ недоступно. Цѣнны ли же вообще сѣнокосныя угодья въ Курской губ. и важно ли повышеніе ихъ доходности,—эти вопросы не требуютъ никакихъ объясненій. Имѣющіяся данныя изъ практики осушительныхъ работъ въ Россіи указываютъ—что таковыя при всякихъ условіяхъ всегда окупали всѣ произведенныя затраты съ значительными барышами.

Гидротехникъ Курскаго губернскаго земства *Пржесмыцкій.*
Г. Курскъ, 22 сентября 1902 г.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Исполняя порученія собранія объ изслѣдованіи новаго направленія транспортной дороги въ с. Пальцевѣ, управа имѣетъ честь представить нижеслѣдующій актъ. Подлинный за надлежащей подписью.

А К Т Ъ.

1902 года, 26 мая, мы, нижеподписавшіеся—предсѣдатель Дмитріевской уѣздной земской управы К. А. Энгельгардтъ и техникъ губернскаго земства Н. С. Сергѣевъ, осматривали переправу черезъ рѣку Осмонку подъ с Пальцево на почтовой дорогѣ Дмитріевъ—слоб. Михайловка и нашли необходимымъ устроить незаливную переправу на старой дорогѣ, а не въ обходъ черезъ прежде существовавшую плотину, на томъ основаніи, что: во-1-хъ, къ обходу этому подходитъ сильно дѣйствующій оврагъ, который, при проведеніи дороги въ обходъ, пришлось бы укрѣпить, что потребовало-бы значительныхъ затратъ; во-2-хъ, спускъ съ горы у плотины очень неудобенъ для проѣзда, который тоже пришлось бы исправить; въ-3-хъ, земляныхъ работъ для насыпки дамбы пришлось бы произвести больше, чѣмъ на старой дорогѣ, потому здѣсь есть старое русло, имѣющее значительную глубину, это русло необходимо бы было засыпать, а мостъ построить черезъ новое русло; въ-4-хъ, пришлось-бы сдѣлать нѣкоторое отчужденіе земли у крестьянскаго общества с. Пальцева.

Всѣхъ вышеупомянутыхъ неудобствъ на старой существующей дорогѣ нѣтъ, а потому устройство переправы на старой дорогѣ будетъ стоить много дешевле, чѣмъ при устройствѣ переправы черезъ прежде существующую плотину.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.
№ 2601.

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Въ управу поступили приговоры крестьянъ с. Звенячки, ходатайствующихъ о признаніи проселочной дороги изъ с. Звенячки до города Дмитріева почтовымъ трактомъ съ отнесеніемъ содержанія его на счетъ земства, въ виду того, что по этой дорогѣ въ настоящее время происходитъ движеніе почты. Докладывая объ этомъ, управа полагаетъ, что ходатайство крестьянъ с. Звенячки подлежитъ удовлетворенію, а потому покорнѣйше проситъ уѣздное собраніе возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.
№ 2602.

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Губернскимъ земствомъ ассигнуется на содержаніе въ слоб. Михайловкѣ парома для переправы во время весенняго разлива р. Свапы, согласно заключенному уѣздною управою съ подрядчикомъ условію, 120 руб. Въ текущемъ году весенній разливъ Свапы былъ необычайно продолжителенъ и, кромѣ того, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ было два большихъ паводка, во время которыхъ также ходилъ паромъ, почему уѣздная управа нашла необходимымъ выдать подрядчику сверхъ договорныхъ 120 руб. еще 50 руб., произведя эту выдачу изъ суммъ уѣзднаго земства. Уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о возвратѣ этихъ 50 руб., какъ выданныхъ на потребность, удовлетворяемую за счетъ губернскаго земскаго сбора.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 29 дня 1902 г.
№ 2603.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

По состоявшемуся между губернскимъ и уѣзднымъ земствами соглашенію, разъѣзды земскаго техника по дѣламъ дорожныхъ сооруженій относятся на счетъ уѣзднаго земства. Но въ текущемъ году земскій техникъ Дмитріевскаго уѣзда исполнялъ порученія губернскаго земства по гидротехническимъ работамъ, производимымъ за счетъ страхового капитала, при чемъ путевыя издержки его, въ суммѣ 99 р. 30 к., также были оплачены уѣздною управою, такъ какъ губернскимъ земствомъ на это никакихъ средствъ отпущено не было. Уѣздная управа покорнѣйше проситъ настоящее собраніе ходатайствовать о возвратѣ губернскимъ земствомъ уѣздному означенной суммы.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.
№ 2604.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

При разработкѣ проекта общаго по Курской губерніи пониженія тарифа страховыхъ премій по обязательному страхованію губернская управа приняла въ основу новаго тарифа поуѣздный % сгораемости по 1897 годъ. Изъ доклада губернской управы XXXV очередному губернскому земскому собранію 1899 года мы видимъ, что средній % сгораемости Дмитріевскаго уѣзда за пред-

шествовавшіе годы оказался по точному подсчету — 2,74, а по Льговскому болѣе 3%, почему страховая премія по обязательному страхованію въ этихъ двухъ уѣздахъ не была понижена. Въ виду такого положенія дѣла и во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, уѣздная управа признала необходимымъ представить настоящему собранію обзоръ дѣятельности ея по страховому отдѣлу за послѣднія пять лѣтъ и указать, на основаніи точныхъ данныхъ, что сдѣлано ею за эти пять лѣтъ и почему въ періодъ до 1897 года сгораемость Дмитріевскаго уѣзда достигла такого высокаго %. Еще въ 1887 году уѣздная управа обратила особое вниманіе на усиленную сгораемость построекъ, застрахованныхъ по спеціальному страхованію. При провѣркѣ въ томъ же году состоянія построекъ и ихъ оцѣнки по Старобѣлицкой волости оказалось, что многія старыя, никуда негодныя постройки были застрахованы въ сотняхъ руб. и, понятно, сгорѣли вслѣдствіе неизвѣстныхъ причинъ. Сдѣланныя же по этому поводу серьезныя представленія губернской управѣ не мало содѣйствовали тщательной разработкѣ послѣдней вопроса о спеціальномъ страхованіи, послѣдствіемъ чего было постановленіе губернскаго земскаго собранія за 1889 годъ, отмѣняющее спеціальное страхованіе безъ платежа денегъ впередъ и безъ надлежащей повѣрки оцѣнки строеній. Нѣтъ сомнѣнія, постановленіе это способствовало пониженію % сгораемости и ставило страховое дѣло на твердую почву; но деморализація, внесенная прежнимъ порядкомъ во всѣ отрасли страхового дѣла, не могла быть скоро уничтожена. Кромѣ того, нѣкоторыя особыя условія Дмитріевскаго уѣзда, какъ-то: дешевизна строевого матеріала, существововшая до 1898 года, крайняя скученность построекъ, не совсѣмъ удачный, въ то время, въ нѣкоторыхъ волостяхъ, выборъ волостныхъ и сельскихъ начальствъ, нежеланіе поселянъ получать пожарныя трубы и небрежное отношеніе къ водянымъ источникамъ,—все это, вмѣстѣ взятое, въ связи съ другими неблагопріятными обстоятельствами, не мало способствовало удержанію % сгораемости на ненормальной высотѣ до 1897 года.

Съ этого же года начался значительный поворотъ къ лучшему: уѣздной управѣ удалось, наконецъ, заручиться содѣйствіемъ гг. земскихъ начальниковъ въ дѣлѣ надзора за исполненіемъ противопожарныхъ правилъ, составъ волостныхъ и сельскихъ начальствъ мало-по-малу улучшался и, наконецъ,—а это самое главное,—гг. страховые агенты, освобожденные отъ разныхъ канцелярскихъ стѣсненій, получили большую самостоятельность и полную возможность проявить свою иниціативу съ большей энергіей и цѣлесообразностью, въ особенности, при оцѣнкѣ страхуемыхъ строеній во время составленія очередныхъ страховыхъ списковъ. Каковы были результаты этой дѣятельности за послѣдніе 4 года, не включая незаконченный текущій годъ, яснѣе всего укажутъ слѣдующія цыфры:

Выдано пожарнаго вознагражденія.

Годы.	По обязательному страхованію.													
	По нормальной оцѣнкѣ.		По спеціальной оцѣнкѣ.		Всего.		Въ 1897 году выдано:							
							По норм. оц.		По спец. оц.		Всего.			
							42904 р. 10 к.		13654 р. 42 к.		56558 р. 52 к.			
							По сравненію съ 1897 годомъ.							
							По норм. оцѣнкѣ.				По спец. оцѣнкѣ.			
							Болѣе.		Менѣе.		Болѣе.		Менѣе.	
	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1898 г. . .	13917	81	3110	46	17028	27	—	—	28986	29	—	—	10543	96
1899 г. . .	18428	57	3450	14	21878	71	—	—	24475	53	—	—	10204	28
1900 г. . .	19088	90	10216	67	29305	57	—	—	23815	20	—	—	3437	75
1901 г. . .	18117	05	4470	87	22387	92	—	—	24787	05	—	—	9183	55
	69552	33	21248	14	90800	47	—	—	—	—	—	—	—	—

Взятый для сравненія 1897 годъ не былъ исключительнымъ годомъ по высотѣ % сгораемости, почему сравненіе съ нимъ въ этомъ отношеніи послѣдующихъ годовъ имѣетъ нѣкоторое значеніе, давая рельефную картину улучшенія страхового дѣла въ нашемъ уѣздѣ за послѣдніе четыре года. Но для серьезныхъ практическихъ выводовъ этого еще не достаточно. Неоспоримая точность этихъ выводовъ можетъ быть достигнута только по сравненіи средняго % сгораемости послѣднихъ четырехъ лѣтъ съ таковыми же за предшествующій періодъ. Изъ приведеннаго выше доклада Курской губернской земской управы 35-му очередному губернскому земскому собранію мы видѣли, что средній % сгораемости за время до 1897 года равнялся 2,74. За послѣдніе же 4 года выдано всего пожарнаго вознагражденія 90.800 р. 47 коп. при страховой суммѣ за то же время въ 5.476.000 руб., что даетъ % сгораемости 1,66. Сравнивая его съ предшествовавшимъ 2,74,—получимъ пониженіе или, лучше сказать, улучшеніе дѣла на 1,08, т. е. сгораемость понизилась почти на половину. Затѣмъ для полноты выводовъ слѣдуетъ указать, какъ отразилось это пониженіе сгораемости на страховомъ капиталѣ.

Годы.	Начислено оклада.		Поступило оклада и недоим.		Поступило по специал. оцѣнкѣ сверхъ исключ. изъ норм. оклада.		Всего.		Превышаетъ поступленіе по норм. оц. оклада (+) и недоб. (—).		Выдано пожарн. вознагр.					
											По нормальн. оцѣнкѣ.		По спеціальн. оцѣнкѣ.		Всего.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1898 г. .	32598	06	18649	45	3059	67	21709	12	—13948	61	13917	81	3110	46	17028	27
1890 г. .	32360	17	37478	57	2237	56	39716	13	+5118	40	18428	57	3450	14	21818	71
1900 г. .	29718	30	33115	85	2892	23	36008	08	+8397	55	19088	90	10216	67	29305	57
1901 г. .	28517	70	39965	22	2407	79	42373	01	+11447	52	18117	05	4470	87	22587	91
Итого .	123194	23	129209	09	10597	25	139806	34	+6014	86	69552	33	21248	14	90800	47

Слѣдовательно, за послѣдніе 4 года Дмитріевскій уѣздъ далъ волового дохода по обязательному страхованію всего 42.991 руб. 01 к., а за отчисленіемъ слѣдуемыхъ по расчету губернской управы 0,30% съ страховой суммы на расходъ по веденію дѣла всего 17000 руб., чистый доходъ равняется 25.991 руб. 01 коп. Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что въ тотъ же періодъ крестьянскія общества, уплачивавшія исправно годовой окладъ, пользовались 10% скидкой съ оклада, а общества, не имѣющія недоимки, пользовались сверхъ того еще 20% скидкой. Такой, болѣе чѣмъ хорошій, результатъ по обязательному страхованію могъ получиться только благодаря дружной работѣ въ данномъ направленіи всей мѣстной администраціи, въ особенности же систематичной и неутомимой дѣятельности г.г. страховыхъ агентовъ, выразившейся также и по другимъ отдѣламъ страхованія, къ которымъ и переходитъ настоящій докладъ.

О разборѣ недоимки и поступленіи страховыхъ платежей.

Разборъ недоимокъ начатъ былъ еще въ 1898 году и съ того времени г.г. агенты, при помощи волостныхъ правленій, вели это дѣло систематично въ теченіе четырехъ лѣтъ. Въ результатѣ этой крайне трудной работы получились именные списки недоимщиковъ, составленные съ возможной, въ такомъ затруднительномъ и сложномъ дѣлѣ, точностью. На основаніи этихъ списковъ и страховой отдѣлъ уѣздной управы составилъ книги лицевыхъ счетовъ. Такимъ образомъ, одинъ изъ самыхъ запутанныхъ вопросовъ страхового дѣла въ нашемъ уѣздѣ можно считать оконченнымъ съ точки зрѣнія правильнаго счетоводства. Если же собранію угодно будетъ принять заключеніе уѣздной управы, представляемое въ особомъ докладѣ, о необходимости признанія неблагонадежной къ поступленію той части недоимки, какая не можетъ быть уплачена въ предѣлахъ закона 25-го декабря 1901 года, въ теченіе 25-ти лѣтъ, и сложенія со счетовъ этой недоимки, въ такомъ случаѣ законные интересы бѣднѣйшей части народонаселенія будутъ вполнѣ удовлетворены и вопросъ о недоимкахъ можно будетъ признать вполнѣ и при томъ крайне удачно для земства оконченнымъ.

Къ 1-му января 1902 года страховыхъ недоимокъ по уѣзду числилось 155.684 руб. 39 коп., къ 1-же января 1898 года состояло 170.592 руб. 26 коп., слѣдовательно, за послѣдніе четыре г. 1898—1901, не только уплаченъ весь окладъ, но еще къ тому-же недоимка уменьшилась на 14.907 руб. 87 коп. Такой благопріятный результатъ могъ получиться только благодаря энергичной дѣятельности г.г. агентовъ и строгодѣловому порядку, установленному въ страховомъ отдѣлѣ уѣздной управы. О содѣйствіи г.г. земскихъ начальниковъ было говорено раньше, но есть еще разрядъ безвозмездныхъ работниковъ для страхового дѣла—это старшины, помощь которыхъ и добросовѣстная дѣятельность могутъ много содѣйствовать правильному и широкому

развитію страхованія, вотъ почему управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе собранія на эту дѣятельность.

Трудно, конечно, сомнѣваться въ томъ, что денежныя награды въ томъ или иномъ видѣ всегда были и будутъ, почти на всѣхъ ступеняхъ человѣческой дѣятельности, лучшимъ средствомъ, побуждающимъ къ улучшенію и развитію этой дѣятельности.

Вотъ почему полезно было бы ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи въ распоряженіе губернской управы по 500 руб. на уѣздъ для выдачи наградъ волостнымъ старшинамъ, полезная дѣятельность которыхъ будетъ удостовѣрена уѣздными управами и страховыми агентами. Скажутъ, пожалуй, что на всю губернію получится довольно крупный расходъ страхового капитала, но нѣтъ сомнѣнія, что расходъ этотъ будетъ окупаться съ большою прибылью; достаточно будетъ, если разумная дѣятельность волостного старшины предупредитъ два—три пожара въ уѣздѣ. Вотъ уже и получится чистый барышъ. Одинъ правильный и энергичный надзоръ за исправностью дымовыхъ боровковъ и трубъ можетъ принести серьезную пользу; надзоръ же этотъ можетъ быть вполнѣ осуществимъ только волостнымъ старшиною. Все это, вмѣстѣ взятое, уничтожаетъ всякое сомнѣніе въ цѣлесообразности расхода на награды волостнымъ старшинамъ.

Что касается положенія страхового дѣла собственно въ текущемъ 1902 году, то оно характеризуется слѣдующими данными.

Подлежащія обязательному страхованію строенія населенія Дмитріевскаго уѣзда по дѣйствующимъ въ текущемъ году страховымъ спискамъ были оцѣнены въ 2.735,941 руб. и застрахованы въ суммѣ 1.280.673 руб., съ начисленіемъ оклада страховыхъ платежей въ размѣрѣ 31.092 р. 96 к. Изъ этого числа постройки 1558 домохозяевъ перестрахованы по дополнительному страхованію и получено съ нихъ страховыхъ платежей, сверхъ оклада, по 1-е сентября сего года 2418 р. 85 коп. Число домохозяевъ, застраховавшихъ въ настоящемъ году строенія по дополнительному страхованію, по сравненію съ числомъ домохозяевъ, страховавшихъ свои постройки въ прошломъ году, увеличилось на 38 и сумма полученныхъ страховыхъ платежей на 136 р. 52 коп., что указываетъ на то, что страхователи начали постепенно ознакомливаться съ новой формой страхованія, замѣнившей съ 1901 г. страхованіе по спеціальной оцѣнкѣ.

По добровольному страхованію по 1-е сентября текущаго года приняты на страхъ строенія 381 лица и получено съ нихъ страховыхъ платежей 6054 р. 78 к., т. е. въ среднемъ съ одного страхователя 15 руб. 89 коп. Эти цыфры показываютъ, что большинство заключенныхъ добровольныхъ страхованій представляютъ страхованія мелкія. По сравненію съ минувшимъ годомъ число страхователей по добровольному страхованію увеличилось на 54 и сумма полученной страховой преміи—на 524 р. 20 к. Это объясняется тѣмъ, что съ пониженіемъ,

по постановленію губернскаго земскаго собранія за 17 декабря 1899 г., тарифа по добровольному страхованію и установленіемъ % скидокъ начали переходить въ земство изъ частныхъ страховыхъ обществъ болѣе крупныя страхованія.

Въ пожарномъ отношеніи текущій годъ долженъ быть признанъ для земскаго страхованія болѣе благопріятнымъ, нежели предшествующій.

По 1-е сентября всѣхъ пожаровъ по обязательному страхованію было	67
Пострадало отъ пожаровъ селеній . . .	53
„ „ „ домохозяевъ . .	204
Сгорѣвшія строенія были оцѣнены въ . . .	17552 р.
„ „ „ застрахованы въ . . .	9820 р.
Выдано и предстоитъ выдать вознагражденія . .	9603 р. 10 к.

Въ томъ числѣ по дополнительному страхованію:

Оцѣночная сумма сгорѣвшихъ строеній . . .	1325 р.
Страховая „ „ „ . . .	802 р.
Выдано и предстоитъ выдать вознагражденія . .	823 р. 57 к.

По добровольному страхованію всѣхъ пожаровъ было 5.

Оцѣночная сумма сгорѣвшихъ строеній . . .	2266 р.
Страховая „ „ „ . . .	1496 р.
Выдано и предстоитъ выдать вознагражденія . .	918 р. 58 к.

По сравненію съ прошлымъ годомъ сумма убытковъ по обязательному страхованію уменьшилась на 13541 руб. 46 коп., а по добровольному страхованію на 461 руб. 95 коп.

Причинами пожаровъ, бывшихъ въ текущемъ году, послужили:

въ 44	случаяхъ	неосторожное обращеніе съ огнемъ.
„ 5	„	неисправное содержаніе дымовыхъ трубъ.
„ 3	„	ударъ молніи.
„ 7	„	поджогъ.
„ 13	„	причины остались неоткрытыми.

Вознагражденіе погорѣльцамъ было выдано: послѣ пожаровъ въ теченіе 3 недѣль—по 3 пожарамъ, 1 мѣсяца—9 пожарамъ и болѣе 1 мѣсяца—60 пожарамъ.

Замедленія въ выдачѣ погорѣльцамъ вознагражденія происходили вслѣдствіе неправильнаго составленія волостными правленіями документовъ о пожарахъ, благодаря чему документы приходилось возвращать обратно для исправленія, а также вслѣдствіе неявки погорѣльцевъ за полученіемъ вознагражденія въ назначенные сроки.

Причиной высокой сгораемости крестьянскихъ строеній въ Дмитріевскомъ уѣздѣ служатъ: крайняя скученность построекъ, вызываемая недостаткомъ у крестьянъ свободныхъ земель для разселеній, отсутствіе у населенія привычки строить постройки изъ огнеупорныхъ матеріаловъ и недостатокъ во многихъ селеніяхъ воды или неудобство

пользованія ею. Съ цѣлью ослабленія этихъ факторовъ губернскимъ земствомъ въ послѣдніе годы примѣняются въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ мѣры по разселенію крестьянъ послѣ пожаровъ, устройству огнеупорныхъ зданій и глиносоломенныхъ крышъ по „новгородскому" способу и улучшенію водоснабженія въ селеніяхъ. Въ текущемъ году выдано по 1 сентября переселившимся на новыя мѣста 7 погорѣльцамъ въ пособіе на возведеніе построекъ 430 р. и выписанными изъ Новгородской губ. 5-ю мастерами, изъ Рыльскаго уѣзда 3-мя мастерами и приглашенными управою для обученія кровельному дѣлу 5-ю учениками по настоящее число сдѣлано: у крест. с. Романовки Фокинской волости Иларіона Кибирева вновь устроена и покрыта соломою подъ глину по „новгородскому" способу саманная изба съ сѣнями мѣрою 21½ квадр. саж., которая обошлась земству въ 50 руб. 3 коп. Затѣмъ, у 22 домохозяевъ различныхъ селеній и 5 сельскихъ обществъ покрыто по „новгородскому" способу 35 построекъ и 6 хлѣбозапасныхъ магазиновъ мѣрою 700 кв. саж. Изъ отпущенныхъ губернскою управою въ распоряженіе уѣздной на этотъ предметъ суммъ, оставшихся неизрасходованными къ настоящему году въ размѣрѣ 2765 руб. 34 коп., выдано и предстоитъ выдать за означенное время помянутымъ мастерамъ и ихъ ученикамъ жалованье и на проѣздъ ихъ отъ мѣста жительства до города Дмитріева 515 руб. 98 коп. Такимъ образомъ, каждая квадратная сажень крыши обошлась земству приблизительно въ 66½ коп. Точно же опредѣлить во сколько обойдется земству кв. саж. въ настоящее время не представляется возможнымъ, такъ какъ еще не вполнѣ закончены кровельныя работы по уѣзду. Устройство огнеупорныхъ зданій и крышъ по „новгородскому" способу должно имѣть важное значеніе въ отношеніи уменьшенія сгораемости сельскихъ строеній, а потому управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ страхового капитала 1000 руб. въ распоряженіе управы на наемъ въ 1903 году мастеровъ и учениковъ къ нимъ для устройства въ селеніяхъ уѣзда огнеупорныхъ зданій и покрытія крышъ по „новгородскому" способу. Что касается улучшенія водоснабженія селеній, то въ этомъ отношеніи губернскимъ земскимъ собраніемъ выработаны слѣдующія правила производства гидротехническихъ работъ за счетъ страхового капитала. Уѣздное земское собраніе намѣчаетъ пункты, наиболѣе нуждающіеся въ водѣ, на основаніи чего командированный губернскою управою техникъ осматриваетъ намѣченныя мѣстности и составляетъ смѣты на сооруженія. Смѣты разсматриваются губернскимъ земскимъ собраніемъ, которое утверждаетъ признанныя имъ необходимыми и отпускаетъ нужныя для производства работы средства. Работы на мѣстахъ должны производиться подъ наблюденіемъ уѣздныхъ управъ, послѣ чего болѣе значительныя сооруженія принимаются губернскою управою и остаются подъ ея наблюденіемъ, а мелкія передаются сельскимъ обществамъ и состоятъ подъ надзоромъ

уѣздныхъ управъ. По настоящее время въ уѣздную управу поступили слѣдующія ходатайства о производствѣ работъ по улучшенію водоснабженія.

1. а) отъ общества крестьянъ с. Артакова Вандорца Бѣляевской вол. объ устройствѣ пруда, и б) с. Калиновки Ольховской вол. о томъ же. Для улучшенія водоснабженія, крайне недостаточнаго въ означенныхъ селеніяхъ, устройство прудовъ въ послѣднихъ представляется желательнымъ.

2. По селеніямъ, которыя уже вошли въ очередь водоснабженія, изысканія закончены только относительно пруда въ дер. Старомъ Бузцѣ, но къ работамъ не приступлено за позднимъ временемъ; зимою будутъ заготовлены матеріалы, а весной начаты работы. По остальнымъ селеніямъ изысканія начаты.

3. Общество с. Меншикова представило приговоръ о назначеніи отъ себя 800 конныхъ рабочихъ дней при устройствѣ пруда. Управа имѣетъ честь предложить уѣздному собранію просить губернское земское собраніе объ удовлетвореніи всѣхъ перечисленныхъ выше ходатайствъ о производствѣ гидротехническихъ работъ, поставьвъ на 1-ю очередь послѣ Бузца и Михайловки устройство пруда въ с. Меншиковѣ.

На 1-е января 1902 года по Дмитріевскому уѣзду числилось обязательныхъ страховыхъ платежей въ недоимкѣ 155684 р. 39 к., недоборѣ 1901 г. 1037 руб. 97 коп., окладѣ текущаго г. 31092 р. 96 коп. и назначенной къ поступленію въ текущемъ году, по постановленію прошлаго губернскаго земскаго собранія, разсроченной доли недоимки прежнихъ лѣтъ въ размѣрѣ 25% годового оклада — 1571 р. 37 к., всего въ суммѣ 189386 р. 69 к. Въ уплату этой суммы по 1-е сентября поступило недоимки 1471 р. 17 к., недобора 1901 г. 1014 р., оклада текущаго г. и разсроченной доли недоимки 28851 р. 95 к. и сверхъ оклада 84 к., всего 31337 руб. 96 к. По сравненію съ прошлымъ годомъ поступленіе уменьшилось на 3615 руб. 67 коп., что объясняется вступленіемъ съ настоящаго года въ дѣйствіе закона 25-го декабря 1901 года относительно пріостановленія до 1903 года принудительнаго взысканія недоимокъ страховыхъ платежей прежнихъ лѣтъ, благодаря чему губернской управой назначена была къ поступленію разсроченная доля недоимки только по 5 волостямъ уѣзда: Поповкинской, Фокинской, Березовской, Старобѣлицкой и Бѣляевской.

Въ послѣдніе годы губернское земство усиленно старалось снабжать селенія пожарными трубами и войлочными щитами. Въ настоящее время въ Дмитріевскомъ уѣздѣ земскія пожарныя трубы имѣются въ 121 селеніи и состоятъ изъ 133 трубъ и 284 войлочныхъ щитовъ. Такимъ образомъ, всѣ болѣе или менѣе значительныя селенія имѣютъ пожарные обозы. Для наблюденія за исправнымъ содержаніемъ обозовъ имѣется пожарный мастеръ.

Въ заключеніе управа должна засвидѣтельствовать предъ собраніемъ, что тѣмъ положеніемъ страхового дѣла въ уѣздѣ, которое обри-

совано приведенными выше данными, уѣздъ главнымъ образомъ обязанъ энергичный дѣятельности г.г. страховыхъ агентовъ.

По окончаніи настоящаго доклада уѣздная управа получила изъ губернской — „Сводъ постановленій совѣщанія г.г. членовъ страховой комиссіи, предсѣдателей уѣздныхъ управъ и страховыхъ агентовъ", бывшаго въ маѣ текущаго года, съ просьбой представить его на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія. По нѣкоторымъ изъ возбужденныхъ совѣщаніемъ вопросамъ уѣздная управа уже высказалась въ представляемыхъ докладахъ; по остальнымъ же считаетъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ, чтобы дать собранію возможность оріентироваться при обсужденіи этихъ вопросовъ.

1) О введеніи по примѣру Московской губ. института субъ-агентовъ, возлагая эти обязанности на сельскихъ учителей и учительницъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ Московской губерніи, гдѣ сильно развита всякая промышленность и фабричная дѣятельность, гдѣ дома крестьянъ стоимостью болѣе 500 руб. во многихъ селахъ не составляютъ, какъ у насъ, большой рѣдкости, введеніе субъ-агентуры могло принести нѣкоторую пользу. Но спрашивается, что будутъ дѣлать субъ-агенты у насъ? Въ большихъ, болѣе состоятельныхъ селеніяхъ обыкновенно помѣщаются волостныя правленія и всѣ дополнительныя страхованія заключаются волостными старшинами. Добровольное-же страхованіе можетъ вестись и развиваться въ такихъ селеніяхъ самимъ агентомъ безъ всякихъ неудобствъ, такъ какъ онъ обыкновенно бываетъ въ волостныхъ правленіяхъ не менѣе одного раза въ два мѣсяца. Въ другихъ-же селеніяхъ добровольныхъ страхованій до 500 р. обыкновенно найдется очень не много въ районѣ 12 верстъ. Не говоря уже о томъ, что для пріема страхованій нужно хотя немного подготовиться, что для 5—10 страхованій въ годъ учитель не будетъ оставаться при школѣ на все вакаціонное время, что едва-ли какая-нибудь учительница сумѣетъ опредѣлить хотя приблизительно вѣрно стоимость построекъ;—посмотримъ, во что обойдется земству страхованіе, принятое субъ-агентами. Положимъ, принята на страхъ постройка въ 500 руб., деревянная, крытая подъ главу, 1-го разряда, 2 й группы, въ 10 верстахъ отъ жилища субъ-агента; получено преміи 3 руб. 80 коп. Изъ нихъ надо выдать субъ-агенту прогоновъ за оба конца 1 руб. 60 к. и комиссіонныхъ 45 коп.,—итого 2 руб. 05 коп.; слѣдовательно, остается за застрахованіе только 1 руб. 75 коп, т. е. менѣе половины преміи. Едва ли такое страхованіе можно признать раціональнымъ. По дополнительному-же страхованію субъ-агенту необходимо нужно будетъ имѣть отдѣльный экземпляръ страхового списка и постоянно отмѣчать всѣ дополненія и исключенія, а иначе выйдетъ такая путаница, что придется передѣлывать всѣ акты. На основаніи всего сказаннаго уѣздная управа не считаетъ себя въ правѣ высказаться за введеніе субъ-агентуры въ Дмитріевскомъ уѣздѣ.

2) Относительно незначительнаго повышенія страховыхъ нормъ для дворовъ и нѣкоторыхъ холодныхъ построекъ уѣздная управа со-

гласна съ заключеніемъ совѣщанія страховой комиссіи губернскаго земства.

3) По вопросу о составленіи и провѣркѣ дополнительныхъ и исключительныхъ списковъ также слѣдуетъ принять заключеніе совѣщанія.

4) По вопросу о составленіи окладныхъ списковъ по обществамъ, а не по окладнымъ единицамъ, управа находитъ, что для правильности и удобства надзора, какъ со стороны гг. податныхъ инспекторовъ, такъ равно и волостныхъ правленій, а также для правильнаго вообще взысканія страховыхъ сборовъ безусловно необходимо составленіе окладныхъ списковъ по окладнымъ единицамъ, а не по сельскимъ обществамъ, что было бы равносильно прежнему запутанному порядку; только окладная единица, изъ сколькихъ бы дворовъ она ни состояла, изъ 2 или изъ 200, знаетъ вполнѣ свои счеты и можетъ правильно учитывать сборщика. Соедините двѣ или болѣе такихъ единицъ въ одну,— и вы получите безконечные споры и крайнюю запутанность счетоводства. Соглашаясь затѣмъ съ остальными постановленіями совѣщанія и вполнѣ одобряя предложеніе понизить страховыя преміи съ городскихъ построекъ, такъ какъ этого рода страхованія всегда приносили въ общемъ по губерніи чистый барышъ и, конечно, будутъ давать такой же и въ будущемъ при строгомъ соблюденіи правилъ о комплексахъ, уѣздная управа находитъ нужнымъ остановиться нѣсколько далѣе на слѣдующемъ: а) необходимость развитія общественныхъ пожарныхъ организацій, конечно, путемъ пропаганды и безъ всякаго административнаго давленія, на столько очевидна, что безусловно необходимо увеличить до 300 р. выдаваемое земствомъ ежегодное пособіе дружинамъ. Расходъ этотъ производителенъ безъ всякаго сомнѣнія; б) оставленный совѣщаніемъ открытымъ вопросъ объ учрежденіи должности третьяго агента можетъ оставаться открытымъ еще на долгое время безъ всякаго вреда для дѣла. Учрежденіе этой должности, польза которой еще сомнительна, потребуетъ ежегоднаго расхода 18000 руб., между тѣмъ, какъ содержаніе настоящихъ агентовъ крайне незначительно и изъ этого незначительнаго содержанія гг. агенты, желающіе отдавать все свое время живому дѣлу, вынуждены удѣлять отъ 200 до 250 руб. на наемъ письмоводителя; иначе имъ пришлось бы сидѣть почти $^1/_4$ года за канцелярской работой. Относительно даровой работы для дѣла страхованія волостныхъ старшинъ было говорено выше.

Вотъ почему уѣздная управа проситъ собраніе высказаться за увеличеніе содержанія гг. агентамъ на 250 руб. каждому для найма письмоводителей и объ ассигнованіи по 500 руб. на уѣздъ для выдачи наградъ волостнымъ старшинамъ. Весь расходъ по губерніи на это дѣло будетъ 15000 руб. т. е. на 3000 руб. менѣе предлагаемыхъ на третьяго агента, рабочихъ же силъ, и при томъ мѣстныхъ, авторитетныхъ—прибавится болѣе; слѣдовательно, и пользы для дѣла получится несравненно болѣе.—Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.
№ 2605.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Въ силу закона 25 декабря 1901 года, губернскія страховыя учрежденія обязаны точно выяснить всю страховую недоимку, накопившуюся до изданія закона, указать сколько таковой состоитъ за каждымъ отдѣльнымъ домохозяиномъ, сложить недоимку безнадежную къ поступленію и затѣмъ уже остальную взыскивать въ установленномъ тѣмъ же закономъ размѣрѣ, т. е. не свыше 25% оклада ежегодно. Опредѣленіе признаковъ благонадежности предоставлено на усмотрѣніе губернскихъ страховыхъ учрежденій. Представляя XXXVI очередному Курскому губернскому земскому собранію докладъ о разборѣ страховыхъ недоимокъ, составленный вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго 22 іюня 1900 года, губернская управа указываетъ, между прочимъ, на нѣкоторые частные признаки неблагонадежности, на общій вопросъ о томъ, кто виновенъ въ накопленіи громадной недоимки: одни ли плательщики или также и страховыя учрежденія, способствовавшія росту задолженности—слабостью надзора за должностными лицами волостного и сельскаго управленій, въ особенности за сборщиками, недостаточнымъ вниманіемъ къ выработкѣ правильнаго, раціональнаго счетоводства и, наконецъ, установленіемъ спеціальнаго страхованія безъ платежа премій впередъ за годъ. Всѣ эти серьезныя ошибки не одного Курскаго земства, но и многихъ другихъ, въ особенности восточныхъ земствъ, при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ общаго характера, едва не привели земское страхованіе къ полной несостоятельности. Въ этомъ легко убѣдиться, просмотрѣвъ отчеты большинства губернскихъ управъ за тысяча восемьсотъ восьмидесятые годы. Только между 18$^{90}/_{91}$ годами земства начали мало-по-малу переходить на другой, болѣе раціональный путь веденія страхового дѣ-

ла, отмѣняя одно за другимъ прежнія свои распоряженія съ оттѣнкомъ благотворительности, какъ напримѣръ: спеціальное страхованіе безъ платежа преміи впередъ, затрату громадныхъ суммъ на устройство несгораемыхъ, но скоро разрушающихся избъ и проч. Вскорѣ получился и добрый результатъ такой перемѣны: долги были уплачены, и большинство земствъ, накопивъ достаточный запасный капиталъ, имѣли возможность понизить страховыя преміи, ассигновать иногда значительныя суммы на развитіе безусловно необходимыхъ противопожарныхъ мѣръ, каковы: выдача сельскимъ обществамъ безплатно пожарныхъ трубъ, устройство водохранилищъ, выдача премій за выселеніе на новыя усадьбы и за устройство дѣйствительно огнеупорныхъ построекъ и проч. Къ сожалѣнію, деморализація, внесенная въ среду страхователей отчасти ошибкой земствъ, а также и другими неблагопріятными обстоятельствами, осталась почти прежняя.

Уничтожить эту деморализацію, внушить народонаселенію сознательное отношеніе къ страховому дѣлу, отъ правильнаго и всесторонняго развитія котораго будетъ впослѣдствіи зависѣть многое для сбереженія матеріальнаго благосостоянія гражданъ, вотъ важная задача земства,—и нѣтъ сомнѣнія, что земство исполнитъ эту серьезную задачу, если вполнѣ усвоитъ и будетъ настойчиво проводить основные принципы страхового дѣла вообще. Изъ этого краткаго обзора не трудно убѣдиться, что само земство было отчасти виновно въ громадномъ накопленіи страховой недоимки, сдѣлавшейся страшнымъ пугаломъ для крестьянъ. По всей вѣроятности, вопросъ этотъ обсуждался при разсмотрѣніи проекта закона 25 декабря 1901 г. и, конечно, только вслѣдствіе серьезнаго значенія установлены высшія нормы для взысканія страховыхъ недоимокъ, въ размѣрѣ 25% годового оклада, и земству дано неограниченное право не только опредѣлять признакъ неблагонадежности недоимокъ, но и слагать со счетовъ всѣ недоимки, признанныя неблагонадежными къ поступленію (ст. 12 прилож къ ст. 68). Но давая земству полную гарантію для полученія недоимокъ, законъ рекомендуетъ въ то-же время относиться осторожно къ пользованію этой гарантіей. Дѣйствительно, такая осторожность безусловно необходима,—принимая во вниманіе, что мы не имѣемъ никакого нравственнаго права возлагать на будущее поколѣніе уплату недоимокъ, въ накопленіи которыхъ мы сами виновны. Итакъ, платежъ этихъ недоимокъ можетъ быть возложенъ только на настоящее поколѣніе, воспользовавшееся уже услугами земскаго страхованія и живущее нерѣдко въ тѣхъ самыхъ постройкахъ, за которыя въ теченіе многихъ лѣтъ не платили страховой преміи. Конечно, срокъ такого обязательства не можетъ быть продолженъ далѣе 25 лѣтъ, т. е. болѣе средней продолжительности рабочей жизни человѣка, считая таковую отъ 21 до 46 лѣтъ. Слѣдовательно, настоящіе недоимщики или ихъ правопріемники, получившіе отъ нихъ наслѣдство, могутъ быть обязаны платить недоимку только въ теченіе 25 лѣтъ. Посмотримъ, сколько за этотъ пе-

ріодъ можетъ быть уплачено, примѣняя высшую норму взысканія, т. е. 25% оклада. Возьмемъ изъ лицевыхъ счетовъ крестьянина №; за нимъ числится недоимки 26 руб. при окладѣ въ 2 руб. 40 коп., 25% съ 2 руб. 40 коп.=60 коп., 60×25=*15 р.* 2-й примѣръ: крестьянинъ долженъ 43 руб., при окладѣ 4 руб. 20 коп. 25% съ 4 р. 20 к.= 1 р. 05 к.; 1 р. 05 к.×25=*26 р. 25 к.* 3-й примѣръ: крестьянинъ долженъ 29 р. при окладѣ въ 1 р 20 к.; 25%—1 р. 20=30 коп.; 30×25=*7 р. 50 к.* Только эти 15 р., 26 р. 25 к. и 7 р. 50 к. и могутъ быть признаны, какъ съ нравственной, такъ и съ хозяйственной точки зрѣнія, недоимкой благонадежной, гарантированной закономъ. Остальную затѣмъ часть недоимки, которая не можетъ быть уплачена въ теченіе 25 лѣтъ, слѣдуетъ признать неблагонадежной и сложить со счетовъ. На сколько призрачна эта часть недоимки, мы можемъ видѣть, взявши для большей наглядности 3-й примѣръ: крестьянинъ, уплативши за первыя 25 лѣтъ 7 руб. 50 коп., остается еще долженъ 21 р. 50 к., которые можетъ уплатить только въ теченіе 70 лѣтъ; то есть, начавъ платежъ съ будущаго 1903 года, окончить весь расчетъ въ 1998 году. Но мы беремъ только среднія цыфры, не представляющія особой рѣдкости на страницахъ лицевыхъ счетовъ. Губернская же управа въ своемъ докладѣ 36 очередному собранію приводитъ, между прочимъ, примѣры, когда страховая недоимка можетъ быть уплачена только въ періодъ отъ 400 до 600 лѣтъ. Можно-ли серьезно говорить о такой недоимкѣ, можно ли по поводу ея вести серьезное счетоводство, не рискуя получить упрека за напрасную трату денегъ на пустяковое дѣло. Скажутъ, пожалуй, что можно ходатайствовать объ увеличеніи % ежегодныхъ платежей на погашеніе недоимки и тогда картина измѣнится; но, господа, всѣмъ извѣстенъ крайній упадокъ сельскаго хозяйства и невозможность поднять его въ скорости безъ серьезныхъ, коренныхъ мѣропріятій, слѣдовательно, говорить о какомъ бы то ни было повышеніи % уплаты недоимки совершенно не практично и по многимъ причинамъ не удобно. Вотъ почему управа находитъ безусловно необходимымъ, не только по финансовымъ соображеніямъ, но и для поддержанія престижа земства, просить губернское земское собраніе признать благонадежною только ту часть недоимки, какая можетъ быть уплачена въ теченіе 25 лѣтъ по приведенному расчету, остальную же затѣмъ недоимку, какъ неблагонадежную къ поступленію, сложить со счетовъ. Принимая же во вниманіе, что дальнѣйшаго увеличиванія запаснаго страхового капитала не нужно, что признано и губернскимъ земскимъ собраніемъ, слѣдовало бы уполномочить губернскую земскую управу всѣ платежи, получаемые ежегодно на погашеніе недоимки, расходовать въ томъ же году, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ губернскими земскими собраніями, на разныя противопожарныя мѣропріятія, въ особенности на устройство въ селахъ водоснабженія и болѣе правильное распланированіе селеній съ помощью выселенія на новыя усадьбы. Нѣтъ сомнѣнія,—результаты

такихъ производительныхъ расходовъ скажутся въ непродолжительномъ времени и дадутъ возможность земству вновь понизить страховыя преміи по обязательному страхованію. Если настоящее собраніе признаетъ предложеніе уѣздной управы основательнымъ, въ такомъ случаѣ поручить управѣ внести настоящій докладъ лично на предварительное обсужденіе губернской страховой комиссіи и просить губернскихъ гласныхъ Дмитріевскаго уѣзда настойчиво поддерживать въ губернскомъ земскомъ собраніи всѣ выводы этого доклада, въ виду того въ особенности, что съ принятіемъ предлагаемыхъ мѣръ бѣднѣйшая часть народонаселенія будетъ избавлена навсегда отъ кошмара непосильныхъ и неоплатныхъ недоимокъ. При этомъ прилагается вѣдомость о количествѣ недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію съ каждаго общества отдѣльно. Вѣдомость эта составлена по валовому подсчету за цѣлыя общества, при чемъ исключались хозяева, не имѣющіе недоимки, и тѣ, недоимка которыхъ подлежитъ къ сложенію по разнымъ причинамъ, на основаніи представленныхъ въ губернскую управу общественныхъ приговоровъ. При повѣркѣ на выдержку общаго подсчета по обществамъ, подсчетомъ подворнымъ замѣчено колебаніе отъ 3% до 7% въ сторону увеличенія слагаемой со счетовъ суммы. Принявъ средній % 4, мы получимъ дѣйствительную сумму недоимки, предлагаемой къ сложенію на основаніи настоящаго доклада: 46484 р. 53 к.+4% (—1859 р. 38 к.)= всего 48343 р. 91 к., что составитъ около 31% всей страховой недоимки, числящейся за Дмитріевскимъ уѣздомъ къ 1 января 1902 г. въ суммѣ 155684 р. 39 к. Исключивши изъ нея предполагаемые къ сложенію 48343 р. 91 к., мы получимъ 107340 р. 48 к., это и есть тотъ долгъ, который, за нѣкоторымъ незначительнымъ исключеніемъ, можетъ быть признанъ дѣйствительно благонадежнымъ долгомъ, имѣющимъ поступить въ кассу земства въ теченіе 25 лѣтъ, безъ всякаго обремененія для плательщиковъ, такъ какъ добавочный ежегодный платежъ 50—60 к. на погашеніе недоимки съ двора средняго достатка нельзя, конечно, считать обременительнымъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Прил. къ док. № 2605.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ недоимки, предполагаемой къ сложенію по уѣзду, вслѣдствіе невозможности получить ее въ теченіе 25 лѣтъ при условіи взысканія 25% съ суммы оклада (вѣдомость эта составлена по даннымъ на 1 января 1902 года).

Названіе волостей и обществъ.	Сумма недоим., предполагаемой къ сложенію. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Ваблинская волость.			
2-е Ваблинское крест. соб. . .	80	20	
1-е Городьковское общ. крест. соб.	740	57	
Д. Нижняя Жигаево	578	38	
Жигаево крест. соб. . . .	340	65	
Старое Волково	273	01	
Лукьянчиково	25	77	
Верхній Узникъ	161	35	
Узникъ общ. крест., поступившихъ въ казну	43	13	
Клесово (3-е Городьковское) .	74	95	
2-е Городьковское	513	22	
Звегинцевское	171	53	
Каплѣевское	331	82	
Больш. Городьково крест. соб. .	17	02	
Итого по Ваблинской вол. .	3351	60	
Генеральшинская волость.			
Хуторъ Викторовка	5	10	
Генеральшино 1-е общ. . .	1150	14	
„ 2-е „ . . .	321	11	
„ 3-е „ . . .	271	44	
Заслонки 1-е общ. . . .	86	60	
„ 2-е „	121	25	
„ 3-е „	47	—	
„ 4-е „	46	86	
Кутокъ	1005	48	
Мокрыжъ 1-е общ. . . .	447	63	
Мармыжи 1-е общ. . . .	277	90	
„ 2-е „	370	60	

Растрыгино 1-е общ. . . .	50	03
„ 4-е „ . . .	87	25
Сл. Снѣцкая	322	80
„ Соповка	82	06
Итого по Генеральшин. вол.	4693	25
Кармановская волость.		
Александровка	245	51
Верхн. Злобина общ. крест., бывш. А. Ѳ. Бесѣдина	45	88
Верхн. Злобина общ. крест., бывш. Трапезникова	22	76
Верхн. и Нижн Злобина госуд. кр.	85	77
„ „ „ А. Бесѣдина	68	71
Воропаева	267	—
Громашевка госуд. крест. . .	274	14
Громашевка крест. соб. . . .	137	15
Карманово	3180	19
Верхн. Злобина бывш. кн-ни. А. Шаховской	432	54
Нижн. Злобина бывш. кн. В. Шаховскаго	153	45
Новый Бузецъ	1055	31
Погорѣльцево	269	06
Старый Бузецъ	1137	96
Рыжково госуд. крест. . .	547	93
Рыжково бывш. Н. Ломакиной .	100	99
„ „ С. Ломакиной .	31	10
„ „ Левковичъ . .	791	42
„ „ А. Шаховской .	396	20
„ „ В. Шаховскаго .	337	60
Ѳоминка бывш. Шалимовой. .	109	70
„ „ Коломниной .	93	26
„ „ госуд. крест. .	264	26
„ „ Бухариной . .	22	60
„ „ Цуриковой . .	51	37
„ „ Ордынскаго. .	49	92
„ „ Раипъ . .	158	12
Итого по Карманов. вол. .	10329	90

Киликинская волость.		
Богословка общ. крест., бывш. Горцевичъ	26	45
Богословка общ. кр., бывш. Линденеръ	147	40
Богословка общ. кр., бывш. Гриневой и Линдинеръ	37	38
Гладкое госуд. крест.	581	30
Гладкое — Шереметьева	46	39
Киликина бывш. Ивановой	62	97
„ „ Стремоухова	157	49
„ „ гр. Шереметева	2	11
„ „ крест. собст.	39	52
„ „ Говоровой	60	63
„ „ Малченко	39	14
„ „ Клоченко	115	90
Клишино госуд. крест.	532	31
„ бывш. гр. Шереметева	559	82
Кошкино	42	07
Кузнецовка бывш. В. П. Говорова	52	09
„ „ А. Е. Говорова	51	11
Лубошево бывш. гр. Шереметева	559	82
Моршнево бывш. Артюховыхъ	14	80
„ „ Безобразовыхъ	3	90
Пальцево бывш. Ратищевой	174	88
„ „ Познякова	102	01
„ „ Лагофетъ	343	53
„ „ Артюховыхъ	54	32
„ „ Иваненкова	79	64
„ „ Ставицкой	170	29
„ „ Березицкихъ	106	04
Итого по Киликинской вол.	4625	91
Михайловская волость.		
Михайловка	10	31
Фатѣевская волость.		
Петровское-Тырновское общ.	17	62
Злыдино-Шагаровское общ.	171	33
Итого по Фатѣевской вол.	188	96

Ѳокинская волость.		
Ѳокино	492	84
Ново-Першинское 1-е	374	01
„ „ 2-е	174	83
Ладыгинское 2-е	155	31
Снижинское 2-е	26	91
Старо-Першинское	427	22
Рагозенское 1-е	187	48
„ 2-е	426	25
„ 3-е	235	62
„ 4-е	285	69
Итого по Ѳокинской вол.	2786	16
Березовская волость.		
Арбузовское 1-е	53	36
„ 2-е	78	27
Хоросейское 2-е	24	47
„ 3-е	10	29
„ 4-е	19	—
„ 5-е	39	32
„ 6-е	5	21
Быковское	198	76
Бреховское 1-е	23	89
Березовское 1-е	131	27
„ 2-е	13	17
Бѣлобережанское 2-е	54	39
Пушкаревское 1-е	75	94
„ 2-е	51	92
„ 3-е	47	97
Льво-Городищенское	2	04
Звенячинское 1-е	279	15
„ 2-е	198	10
„ 3-е	510	18
„ 4-е	198	—
„ 5-е	317	05
Кирилловское	122	77
Моисеевское	1	87
Быховское 1-е	178	02
„ 2-е	73	62
Итого по Березовской вол.	2708	03

Бѣляевская волость.		
Бѣляевское 1-е общ.	590	57
„ 2-е „	670	59
Верхне-Соковнинское	35	23
Артаково-Вандорское 1-е	1051	27
„ „ 2-е	166	25
„ „ 3-е	69	02
„ „ 4-е	474	09
„ „ 5-е	279	40
Арсеньевка	36	92
Черничинское 1-е	142	02
„ 2-е	86	93
„ 3-е	138	17
„ 4-е	116	09
„ 5-е	206	65
Песочное (Архангельское)	15	57
Итого по Бѣляевской вол.	4078	77
Гламаздинская волость.		
Вѣть	88	24
Самофаловка	262	92
Святозерка	197	43
Гламаздина	668	68
Стрекаловка	199	94
Итого по Гламаздинск. вол.	1417	21
Машкинская волость.		
Машкинское 4-е	2	63
Ендовищенское 1-е	330	46
Машкинское 1-е	319	22
Машкинское 5-е	457	60
Яцинское 1-е	180	60
„ 2-е	173	38
„ 3-е	57	54
Богдановское	48	82
Пересвѣто-Бѣлицкое 1-е	161	49
„ „ 2-е	251	61

Пересвѣто—Бѣлицкое 3-е . .	314	20
Матвѣевское	343	—
Булгаковское 1-е и Ендовищенское 3-е	347	35
Рожнинское 3-е	177	65
Итого по Машкинской вол. .	3165	55
Ольховская волость.		
Ольховка	374	20
Жеденовка 2-е общ.	13	46
Прилѣповка	31	91
Рейтаровка	1	75
Коростовка	48	95
Итого по Ольховской вол. .	470	27
Прилѣповская волость.		
Прилѣпы	628	47
Клинцы	675	39
Старшее 1-е общ.	318	48
„ 2-е „	70	17
Сальное	465	50
Мельничище	470	61
Лобки	726	87
Обжи	180	56
Ярославка	255	48
Итого по Прилѣповской вол.	3791	53
Сковородневская волость.		
Сковородневск. 1-е	78	66
„ 2-е	39	92
„ 3-е	58	93
„ 4-е	399	33
„ 5-е	53	09
Шатуновское 1-е	66	21
„ 2-е	151	44
Сныткино	181	53

Нижне-Песоченское 1-е . .	64	78
Верхне-Песоченское . . .	27	90
Лекта	152	92
Чубаровка	197	12
Арсеньевка	315	73
Кожановка	298	16
Брысина	140	19
Пады	592	04
Подровное	200	92
Жиховка	118	52
Тепловка	172	86
Итого по Сковороднев. вол.	3310	25
Старобѣлицкая волость.		
Петровское 6-е общ. . . .	47	44
„ 7-е „ . . .	95	75
„ 5-е „	20	24
„ 4-е „	57	59
„ 3-е „	18	31
„ 2-е „	351	11
„ 1-е „	635	27
Чмачинское 2-е	3	25
Чмачинское (ст. расч. кн. № 395)	38	14
Наумовское 3-е	16	28
Наумовское (ст. расч. кн. № 398).	1	68
Кусаковское 1-е . . .	7	70
Песковское 1-е	72	39
„ 2-е	191	68
Итого по Старобѣлицк. вол.	1556	83
А всего	46484	53

Подлинная за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1902 г.

№ 2606.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Курская губернская земская управа проситъ уѣздное земское собраніе дать свое заключеніе по возбужденному Михайловскою вольно-пожарною дружиною ходатайству о застрахованіи дружинниковъ въ обществѣ „Голубого Креста“ за счетъ губернскаго земства.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ поддержать ходатайство Михайловской вольной пожарной дружины и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о застрахованіи за его счетъ также и дружины Дмитріевскаго вольнаго пожарнаго общества.

Подлинный за надлежащею подписью.

ЛИСТЪ

для расписки гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе XXXVIII Дмитріевскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1902 года.

Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ.

Гласные:

К. А. Энгельгардтъ.
Л. М. Кусаковъ.
Ѳ. П. Вангенгеймъ.
Н. П. Соколовъ.
Н. Н Волжинъ.
Д. И. Васьяновъ.
И. Ф. Ломакинъ.
Н. Ф. Волжинъ.
Свящ. А. Петровъ.
Н. М. Посохинъ.
Н. А. Никольскій.
П. Н Лагофетъ.
Н. И. Хоботовъ.
Г. Ф. Масловъ.
И. К. Березицкій.
А. Е. Говоровъ.
Т. К. Волобуевъ.
С. И. Пахомовъ.
И. Н. Копыловъ.
С. Д. Горѣловъ.
И. Ф. Оленинъ.
З. Е. Дюбаковъ.
И. К. Нестеровъ.
М. Е. Ковалевъ.
А. А. Линденеръ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XXXVIII ДМИТРІЕВСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

30 сентября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ, 24 гг. гласныхъ и представитель духовнаго вѣдомства священникъ о. Андрей Петровъ.

По докладу управы за № 2607—о ветеринарной части въ уѣздѣ собраніе *постановило:* 1) докладъ утвердить; 2) ассигновать на устройство и содержаніе въ 1903 году лѣчебницы для скота 300 руб.; 3) внести въ смѣту 360 руб. въ распоряженіе уѣздной управы на разъѣзды ветеринарнаго персонала; 4) признать желательнымъ установленіе прогрессивной прибавки къ жалованью ветеринарнаго персонала, въ 10% оклада черезъ каждыя 5 лѣтъ, пока окладъ не достигнетъ полуторнаго размѣра, принявъ за основной окладъ жалованья врачей 1200 руб. и фельдшеровъ 300 руб., внеся въ смѣту 1903 г. 90 руб. на прогрессивную прибавку; 5) разсмотрѣвъ проектъ правилъ борьбы съ ящуромъ, переданный на обсужденіе губернскимъ земскимъ собраніемъ, собраніе, соглашаясь съ этими правилами, находитъ, что § 3 долженъ быть измѣненъ въ смыслѣ доклада уѣздной управы.

Гласный Н. П. Соколовъ, указавъ на то, что ходатайство объ уплатѣ крестьянамъ с. Петровскаго-Макарова за убитыхъ и павшихъ отъ бѣшенства лошадей не было удовлетворено губернскимъ собраніемъ, можетъ быть, потому, что не исходило отъ уѣзднаго собранія, такъ какъ въ томъ же губернскомъ собраніи была назначена уплата за свиней, павшихъ у одного изъ крупныхъ землевладѣльцевъ, предложилъ возбудить вновь ходатайство отъ имени уѣзднаго земства, указавъ, что отказъ въ этой уплатѣ только дискредитируетъ агентовъ земства, которые, въ лицѣ члена уѣздной управы и ветеринарнаго врача, убѣждали убивать лошадей, обѣщая вознагражденіе. Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ гласнаго, *постановило:* возбудить ходатайство въ губернскомъ земскомъ собраніи о выдачѣ крестьянамъ с. Петровскаго-Макарова вознагражденія за убитыхъ и павшихъ отъ бѣшенства лошадей.

Докладъ управы за № 2608 — объ измѣненіи системы выдачи разъѣздныхъ денегъ учрежденіемъ стоичныхъ пунктовъ — вызвалъ очень оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе гласный: А. А. Линденеръ, А. Е. Говоровъ, Н. П. Соколовъ и другіе. Гласные Н. П Соколовъ указывалъ на то, что хотя отпускъ лошадей натурою можетъ быть и увеличитъ расходъ земства, но для пользы дѣла такой порядокъ будетъ гораздо выгоднѣй, такъ какъ у лицъ, получающихъ лошадей натурою, не будетъ основанія сокращать свои разъѣзды, что имѣетъ мѣсто при полученіи разъѣздныхъ денегъ Гласный не сомнѣвается, что новый порядокъ доставитъ много хлопотъ управѣ, которая такъ не хочетъ вводить его. Членъ управы Ѳ. П. Вангенгеймъ, не находя возможности возражать гласному г. Соколову по существу, указалъ, что введеніе новаго порядка увеличитъ расходы земства до 13 тысячъ и, принимая новый порядокъ, уѣздному земству придется увеличить свой бюджетъ на разъѣзды почти на 6 тысячъ, т. е. вдвое. Собраніе *постановило:* на 1903 годъ оставить старый порядокъ — выдачу разъѣздныхъ денегъ, поручивъ управѣ разработать вопросъ въ смыслѣ предложенія гласнаго г. Соколова и доложить его слѣдующему собранію.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы за № 2609, утвердило дѣйствующую теперь таксу вознагражденій за потраву полей и на новое трехлѣтіе.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы за № 2610, *постановило* высказаться: 1) за нежелательность ограниченія правъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ недоимщиковъ участвовать въ выборахъ гласныхъ, 2) за необходимость примѣненія къ частнымъ владѣльцамъ закона 23 іюня 1899 года о взысканіи оклада и недоимокъ, 3) если къ частнымъ владѣльцамъ будетъ примѣненъ законъ 23 іюня 1899 г., то собраніе высказывается также и за невнесеніе недоимокъ въ земскія смѣты, 4) представленный управою, согласно циркуляру г. Курскаго губернатора отъ 30 іюля сего года за № 1289, реестръ недоимокъ собраніемъ утвержденъ.

По докладу за № 2611 собраніе *постановило:* недоимку земскаго сбора въ суммѣ 284 руб. 34 коп. сложить, а обозначенныя въ приложенномъ къ докладу спискѣ имущества изъ земскаго обложенія исключить.

Гласный А. А. Линденеръ предложилъ собранію вновь повторить одну изъ мѣръ, содѣйствовавшихъ поступленію недоимокъ съ имуществъ частныхъ владѣльцевъ сложеніе пени съ тѣхъ владѣльцевъ, которые внесутъ сполна недоимку къ назначенному сроку. Гласный Н. П. Соколовъ возражалъ противъ этого предложенія. Собраніе, соглашаясь съ гласнымъ А. А. Линденеръ, большинствомъ 20 противъ 6, *постановило:* сложить пеню съ владѣльцевъ соотвѣтственно той суммѣ недоимокъ, которую они внесутъ до 1 іюля 1903 года.

Секретарь врачебнаго совѣта Н. И. Покровскій былъ приглашенъ г. предсѣдателемъ для прочтенія доклада по врачебной части.

Собраніе, при обсужденіи отчета врачебнаго совѣта, найдя, что содержаніе больныхъ въ Хомутовскомъ участкѣ ненормально дорого, *постановило:* 1) отчетъ утвердить, 2) просить управу обратить вниманіе на дороговизну содержанія больныхъ въ Хомутовскомъ участкѣ и выяснить причины этого явленія.

По послѣднему постановленію г. предсѣдатель управы и гласный С. Д. Горѣловъ заявили, что въ настоящее время содержаніе больныхъ удешевлено и доведено почти до нормы.

По докладу врачебнаго совѣта собраніе, выслушавъ пренія г.г. гласныхъ, *постановило:* 1) докладъ утвердить, 2) учредить должность запаснаго врача при городскомъ участкѣ съ жалованьемъ 1200 руб. въ годъ.

По предложенію гласнаго А. Е. Говорова, указавшаго на затруднительность полученія врачебной помощи населеніемъ Поповкинской волости, которая собрала отъ себя въ помощь уѣздному земству 400 р. на организацію этой помощи, собраніе *постановило:* поручить врачебному совѣту разработать вопросъ объ организаціи врачебной помощи Поповкинской волости, хотя бы даже учрежденіемъ фельдшерскаго пункта, и возбудить, вмѣстѣ съ тѣмъ, мотивированное ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ежегодной субсидіи уѣздному земству на Поповкинскій участокъ въ виду его краевого положенія, которое вызвало бы несомнѣнно устройство межъуѣзднаго участка, если бы волость эта граничила съ какимъ-либо изъ уѣздовъ Курской губ., а не прилегала бы къ Орловской.

По вопросу о введеніи санитарной организаціи въ Курской губ. собраніе, признавая крайне необходимой санитарную организацію, *постановило:* признать, что по настоящему состоянію платежныхъ средствъ населенія введеніе организаціи очень затруднительно; тѣмъ не менѣе, если губернское земское собраніе осуществитъ проектъ санитарной организаціи, то уѣздное земство принимаетъ на себя расходы по разѣздамъ санитарнаго врача и соглашается ассигновать необходимую на это сумму.

По предложеніямъ VIII съѣзда земскихъ врачей и представителей земствъ собраніе *постановило:* 1) ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о скорѣйшемъ осуществленіи его проекта положенія объ общественномъ призрѣніи; 2) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о реорганизаціи богадѣльни путемъ разселенія ея по уѣздамъ, при чемъ принять предложенія отчета о порядкѣ завѣдыванія богадѣльней; 3) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о помощи на устройство родильныхъ пріютовъ при больницахъ, поручивъ врачебному совѣту детально разработать вопросъ объ устройствѣ пріюта при Дмитріевской городской больницѣ;

4) согласиться, что повышеніе образовательнаго ценза до окончанія 2-класснаго образцоваго училища для вступленія въ фельдшерскую школу необходимо, и добавить по 20 руб. на каждаго стипендіата 3-го класса фельдшерской школы; 5) вопросъ о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью врачебнаго персонала передать управѣ для детальной разработки и доклада будущему очередному земскому собранію; 6) вопросъ объ ассигновкѣ 100 руб. на членскій взносъ въ Пироговское общество врачей—большинствомъ голосовъ отклонить; 7) на поѣздку провизора въ Курскъ на совѣщанія по аптечному дѣлу внести въ смѣту 25 р.

Возбужденный гласнымъ А. А. Линденеръ вопросъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ врачебнаго совѣта возбудилъ крайне оживленныя пренія. Возникшій вопросъ о лишеніи врачебнаго совѣта права избранія и увольненія врачей въ виду единогласнаго протеста всего состава управы рѣшенъ собраніемъ отрицательно, но вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе *постановило:* измѣнить уставъ врачебнаго совѣта въ томъ смыслѣ, что по всѣмъ безъ исключенія дѣламъ вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ—голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

По докладу управы за № 2612 собраніе *постановило:* утвердить докладъ управы, прося ее возможно шире развивать устройство пріютовъ—яслей въ будущемъ.

Выслушанный затѣмъ докладъ управы за № 2613 о посѣщеніи Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ гор Дмитріева и о поднесеніи Его Императорскому Высочеству хлѣба-соли отъ дворянства и земства вызвалъ большой энтузіазмъ г.г. гласныхъ, шумно выразившихъ свое удовольствіе по случаю этого радостнаго событія. Собраніе *постановило:* благодарить управу и утвердить произведенные ею расходы.

Послѣ перерыва прибыли г. предсѣдатель собранія и 23 г.г. гласныхъ.

Гласный Н. П. Соколовъ, указавъ, что изъ доклада управы о ходѣ страхового дѣла въ уѣздѣ и бывшихъ преній въ собраніи онъ вынесъ убѣжденіе о въ высшей степени полезной и энергичной дѣятельностй г.г. агентовъ, а между тѣмъ собраніе не выразило имъ своей признательности. Собраніе *постановило:* 1) благодарить г.г. агентовъ и 2) просить губернскую земскую управу, а если надо, то и губернское земское собраніе, о выдачѣ г.г. агентамъ денежной награды.

Докладъ за № 2614—объ экономическихъ мѣропріятіяхъ возбудилъ оживленныя пренія, выслушавъ которыя, собраніе *постановило:* 1) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи займа изъ капиталовъ губернскаго земства 5 тысячъ руб. на устройство сельско-хозяйственнаго склада и доложить о нихъ ближайшему земскому собранію, до рѣшенія котораго не приступать къ практическому осуществленію; 2) учрежденіе должности инспектора кредитныхъ товариществъ признать преждевременнымъ; 3) предложенныя правила

выдачи меліоративныхъ ссудъ съ замѣчаніями на нихъ отдѣла сельско-хозяйственной экономіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ принять; 4) согласиться съ постановленіями губернскаго экономическаго совѣта и признать возбужденіе предложенныхъ имъ ходатайствъ желательнымъ; 5) поручить ветеринарнымъ врачамъ произвести обслѣдованіе скотоводства по предложенной программѣ; 6) ассигновать 100 руб. въ распоряженіе уѣздной управы на расходы по участію въ кустарной выставкѣ; 7) согласиться съ предложенными правилами предупрежденія несчастій при работѣ на сельско-хозяйственныхъ машинахъ, и 8) воздержаться отъ ассигновки пособія Харьковской Всероссійской выставкѣ животноводства.

Управа въ докладѣ своемъ № 2615 привела дословно обращеніе г. попечителя Кучеровской сельско-хозяйственной школы по вопросу объ устройствѣ и порядкѣ замѣщенія вакантныхъ мѣстъ въ техническомъ классѣ при училищѣ. Собраніе, отвѣчая на предложенные вопросы, *постановило:* оставляя открытымъ вопросъ о желательности учрежденія земскихъ стипендій въ техническомъ классѣ, безусловно отказаться передавать двѣ имѣющіяся въ сельско-хозяйственномъ отдѣленіи стипендіи въ техническое отдѣленіе, при чемъ если бы возникъ вопросъ въ губернскомъ земскомъ собраніи объ учрежденіи новыхъ стипендій, то уѣздное собраніе находитъ, что увеличеніе ихъ болѣе полезно въ сельско-хозяйственномъ отдѣленіи.

Собраніе приняло доклады управы за №№ 2616, 2617 и 2618 къ свѣдѣнію, при чемъ *постановило:* выразить благодарность комитету по устройству памятника на могилѣ И. И. Шалфеева.

По докладу за № 2619 — объ измѣненіи порядка назначенія стипендій собраніе признало желательной возможность передачи стипендій женскимъ учебнымъ заведеніямъ, а съ остальными предложеніями губернскаго земскаго собранія не согласилось.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы за № 2620, *постановило*: отклонить предложеніе попечителя Кучеровской сельско-хозяйственной школы о командированіи учителей за счетъ земства на сельско-хозяйственные курсы.

Выслушавъ отчеты Ольховской и Михайловской библіотекъ-читаленъ, а также и отчетъ Дмитріевской воскресной школы, собраніе приняло ихъ къ свѣдѣнію и *постановило:* ассигновать воскресной школѣ 100 руб.

По отчету о вечерне-повторительныхъ курсахъ при Старобѣлицкомъ училищѣ собраніе *постановило:* признать желательнымъ веденіе повторительныхъ курсовъ и въ будущемъ.

По докладу управы за № 2621 собраніе *постановило:* назначить законоучителю Мармыжанскаго училища жалованье въ 1903 году, на что и внести въ смѣту 36 руб.

Собраніе, выслушавъ докладъ управы за № 2622, *постановило:* внести въ смѣту 200 руб. на окончательную отдѣлку Жигаевскаго училища.

Докладъ управы за № 2623 о назначеніи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія постоянной субсидіи въ размѣрѣ 1200 руб. на 6 училищъ принятъ къ свѣдѣнію.

По докладу управы за № 2624 о фондѣ для выдачи ссудъ учителямъ гласный Н. П. Соколовъ высказалъ предложеніе обобщить этотъ вопросъ, распространивъ его и на всѣхъ земскихъ служащихъ. Собраніе *постановило:* разрѣшить управѣ выдавать ссуды земскимъ служащимъ изъ оборотныхъ средствъ безъ процентовъ, съ тѣмъ, чтобы общая сумма ссудъ не превышала 1000 руб. и управа выработала правила выдачи такихъ ссудъ.

Утвердивъ докладъ управы за № 2625, собраніе разрѣшило просимую ассигновку на выписку приборовъ и пособій для производства простѣйшихъ опытовъ по зоологіи, ботаникѣ, физическихъ и химическихъ явленій.

По докладу управы за № 2626 и предложенію гласнаго А. А. Линденеръ собраніе закрытой баллотировкой назначило пособія на воспитаніе дѣтей на 4 года съ 1903 года: 1) учителя Чехова 40 р., 2) учителя Карачева 30 руб., 3) учителя Бирюкова 30 руб., 4) учителя Сирова 30 руб и 5) землевладѣльца Ламонова 300 руб. Баллотировочные листы прилагаются.

По предложенію предсѣдателя ревизіонной комиссіи пополнить ея составъ, собраніе избрало закрытой баллотировкой И. К. Березицкаго большинствомъ 21 противъ 3-хъ. Собраніе закрыто до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2607.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Важнѣйшее измѣненіе въ организаціи ветеринарной части въ уѣздѣ, происшедшее въ текущемъ году, заключалось въ усиленіи ветеринарнаго персонала назначеніемъ въ уѣздъ за счетъ губернскаго земства второго ветеринарнаго врача, что является результатомъ ходатайствъ послѣднихъ лѣтъ уѣзднаго земства передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Ветеринарный персоналъ уѣзднаго земства въ настоящее время состоитъ изъ двухъ ветеринарныхъ врачей и двухъ фельдшеровъ, на содержаніе которыхъ расходуется: губернскимъ земствомъ 2640 р.—жалованья двумъ врачамъ по 1200 руб. и одному фельдшеру 300 р., и уѣзднымъ земствомъ 840 р., разъѣздныя деньги одному врачу въ размѣрѣ 480 р. и жалованье 2-му фельдшеру 360 р. Второму ветеринарному врачу разъѣздныя деньги пока не назначены и разъѣзды его оплачиваются управою по каждой отдѣльной поѣздкѣ, на что до настоящаго времени израсходовано 52 р. 75 коп. Сверхъ того, ветеринарный персоналъ получаетъ процентное вознагражденіе по страхованію скота, размѣръ котораго зависитъ отъ оборотовъ сторахованія и приносимой имъ чистой прибыли.

По числу ветеринарныхъ врачей уѣздъ въ настоящее время раздѣленъ на два равныхъ участка. Первымъ уч. завѣдуетъ врачъ В. А. Болотовъ, вторымъ Н. И. Ротовъ.

Обязанности ветеринарныхъ врачей заключались: въ принятіи мѣръ къ прекращенію до-

вольно-заразительныхъ болѣзней на скотѣ, въ агентурѣ по страхованію скота, въ лѣченіи спорадически больныхъ животныхъ и въ представленіи ежемѣсячной и годовой отчетности. Сверхъ того, на обязанности врача 1-го участка лежало санитарное наблюденіе за торговымъ скотомъ въ уѣздѣ и взысканіе съ него правительственнаго %о сбора, а на врачѣ 2-го участка—наблюденіе за содержимымъ земствомъ конскимъ случнымъ пунктомъ и осмотръ скота, убиваемаго мясоторговцами гор. Дмитріева. Кромѣ того, врачъ 2-го участка, съ 26 іюля по 6-го августа находился въ командировкѣ для поголовнаго осмотра скота въ районѣ бывшихъ подъ Курскомъ маневровъ.

Обязанности ветеринарныхъ фельдшеровъ заключались: въ помощи врачамъ, въ исполненіи даваемыхъ ими порученій и въ амбулаторномъ лѣченіи животныхъ подъ наблюденіемъ врачей, которыми контролируется исполненіе всѣхъ ихъ служебныхъ обязанностей.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала съ 1 января по 1 сентября выразилась въ слѣдующемъ:

	Сдѣлано выѣздовъ.	Проведено въ разъѣздахъ дней.	Сдѣлано посѣщеній селеній.	Пользовано животныхъ отъ спорадическихъ болѣзней.	Произведено кастрацій.	Привита сибирская язва головамъ скота.	Привита оспа овцамъ	Застраховано скота.	Осмотрѣно головъ скота для боенъ.	Содержалось подъ наблюденіемъ торговаго скота.
1-й уч.	78	136	132	1251	194	518	—	3171	—	1537
2-й уч. (съ 6 фев.)	21	35	30	1200	—	290	600	47	—	—

Повально-заразительныя болѣзни въ текущемъ году въ уѣздѣ наблюдались въ 36 пунктахъ, именно:

Сибирская язва въ 8 селеніяхъ, болѣли 6 лошадей и 6 коровъ, всѣ пали.

Актиномикозъ въ 4 пунктахъ, больныхъ было 16 головъ рогатаго скота, всѣ убиты на мясо.

Гастро-энтеритъ въ 2 пунктахъ, изъ 16 больныхъ животныхъ 11 пало, остальныя выздоровѣли.

Мытъ въ двухъ селеніяхъ, больныхъ было 19 лошадей, всѣ выздоровѣли.

Оспа овецъ въ двухъ пунктахъ, заболѣло 275 штукъ, изъ нихъ 55 пали, 220 выздоровѣли.

Пневмо-энтеритъ. Эта болѣзнь сильно распространилась по уѣзду. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ % заболѣваемости доходилъ до 90, процентъ смертности до 100. Констатированъ былъ въ 5 пунктахъ, гдѣ заболѣло 1328 головъ, изъ которыхъ пало 1193.

Бацилляриая рожа свиней въ одномъ пунктѣ, заболѣло 2 головы, 1 пала.

Чесотка въ 2 пунктахъ, заболѣло 10 лошадей, выздоровѣли.

Флегмонная жаба въ 1 пунктѣ, болѣли 6 свиней и всѣ пали.

Финны въ генерализованномъ видѣ — пала 1 свинья.

Ящуръ былъ занесенъ изъ Рыльскаго уѣзда при прогонѣ овецъ и изъ Харьковской губ. путемъ привоза больныхъ воловъ по жел. дор. Несмотря на принятыя мѣры, эпизоотія эта распространилась по уѣзду и была констатирована въ 7 пунктахъ, гдѣ заболѣло 1070 головъ; павшихъ не было.

Бѣшенство въ 1 пунктѣ, заболѣло 4 коровы и всѣ пали.

Сапъ — одна лошадь, которая пала.

Мѣрами борьбы съ заразными болѣзнями на скотѣ служили: изоляція, лѣченіе, убой, закапываніе труповъ съ кожами и при сибирской язвѣ и оспѣ овецъ — предохранительныя и вынужденныя прививки.

Положеніе страхованія скота въ уѣздѣ въ текущемъ году, по 1-е сентября, видно изъ слѣдующихъ таблицъ:

Какого рода страхованіе скота.	Количество страхователей.	Названіе застрахованнаго скота.				Общее количество застрахованнаго скота.	Общая оцѣнка застрахованнаго скота.	Сумма полученной преміи.	
		Быковъ.	Скота выше 3 л.	Скота отъ 2—3 лѣтъ.	Скота отъ 1—2 лѣтъ.			руб.	к.
По § 33 правилъ . .	1	2	28	3	10	43	1000	10	—
Всего . .	1	2	28	3	10	43	1000	10	—

Страхованіе скота отъ всѣхъ родовъ смертности по 1 сентября т. г. было слѣдующее:

Названіе страхователей.	Количество страхователей.	Названіе застрахованнаго скота.				Общее количество застрахованнаго скота.	Общая оцѣнка застрахованнаго скота.	Сумма полученной преміи.		Средняя оцѣнка каждой застрахованной головы.		Количество страхователей, у которыхъ палъ скотъ.	Названіе павшаго скота.				Общее количество павшаго скота.	Общая оцѣнка павшаго скота.	Выдано вознагражденія за павшій скотъ.		Удержано за кожи.		Прибыль земству.		% смертности.
		Быки.	Скотъ свыше трехъ лѣтъ.	Скотъ отъ 2—3 лѣтъ.	Скотъ отъ 1—2 лѣтъ.			руб.	к.	руб	к.		Быки.	Скотъ свыше трехъ лѣтъ.	Скотъ отъ 2—3 лѣтъ.	Скотъ отъ 1—2 лѣтъ.			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Городъ	129	3	153	7	11	174	4974	197	96	28	55	5	—	4	—	1	5	130	112	—	18	—	85	96	3%
Земская управа. . .	13	18	2	—	—	15	895	44	15	59	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	15	—
Землевладѣльцы . .	29	25	342	50	65	482	11910	595	50	24	67	8	—	13	7	2	22	505	429	25	75	75	166	25	4,56%
Священнослужители. .	57	—	109	10	22	143	3451	193	75	24	42	1	—	1	—	—	1	20	17	—	3	—	150	25	0,73%
Разночинцы . . .	47	2	64	4	7	77	1442	72	10	18	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	10	—
Крестьяне . . .	1511	53	1786	169	177	2296	40439	2022	50	17	70	46	1	36	1	9	47	788	667	—	121	—	1366	80	2%
Итого .	1786	96	2456	240	375	3187	63111	3105	74	19	83	60	1	54	8	12	75	1442	1225	25	217	75	1880	51	2,37%

Возбуждая ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи второго ветеринарнаго врача, уѣздное земство указывало на необходимость устройства лѣчебницы для скота и на невозможность осуществленія этого предположенія при одномъ врачѣ, который всегда находится въ разъѣздахъ по уѣзду для борьбы съ заразными на скотѣ болѣзнями, по дѣламъ страхованія и другимъ обязанностямъ своей службы. Въ настоящее время, съ назначеніемъ 2-го врача обзаведеніе лѣчебницей, потребность въ которой вполнѣ назрѣла и признана собраніемъ, вполнѣ осуществимо, и управа покорнѣйше проситъ собраніе на ея устройство и содержаніе въ 1903 году ассигновать 300 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа проситъ также внести въ смѣту будущаго года 360 руб. на разъѣзды ветеринарнаго врача 2-го участка.

Губернская управа, по постановленію губернскаго земскаго собранія, проситъ уѣздное земское собраніе разсмотрѣть вопросъ о прогрессивной прибавкѣ, въ зависимости отъ прослуженныхъ лѣтъ, къ жалованью ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ. Желательность такихъ прибавокъ вызывается ростомъ къ каждымъ годомъ требованія на ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ и необходимостью удерживать ихъ на земской службѣ. Прежде передачи этого вопроса въ уѣздныя земскія собранія, губернская земская управа снеслась съ нѣкоторыми губернскими земствами и отъ 10 изъ нихъ получила увѣдомленія, что у нихъ прогрессивная прибавка къ жалованью лицъ ветеринарнаго персонала существуетъ. Основной окладъ жалованья въ этихъ земствахъ для ветеринарныхъ врачей колеблется между 1000 и 1200 руб., для фельдшеровъ же установленъ въ 300 руб. Періоды, черезъ которые увеличивается жалованье, равняются 3—10 годамъ, въ большинствѣ случаевъ 5 годамъ. Первоначальный окладъ жалованья прогрессивно увеличивается на 30—50%, а въ Московскомъ и Екатеринославскомъ земствахъ—90—75%. Докладывая объ этомъ, уѣздная управа съ своей стороны прогрессивную прибавку къ жалованью ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ находитъ желательной и полагаетъ, что основной окладъ жалованья для врачей долженъ быть установленъ въ 1200 руб., а для фельдшеровъ въ 300 руб., прибавки же должны дѣлаться черезъ каждыя 5 лѣтъ въ размѣрѣ 10% оклада, пока послѣдній не увеличится въ $1^1/_2$ раза. Если уѣздному собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, то въ смѣту нужно будетъ внести 90 руб. на прибавку къ жалованью ветеринарнаго фельдшера уѣзднаго земства Іевлева, прослужившаго уже 3 пятилѣтія.

Послѣднее губернское земское собраніе постановило выработанный проектъ правилъ борьбы съ ящуромъ передать на обсужденіе въ уѣздныя земскія собранія. Представляя означенныя правила, управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на § 3-й этихъ правилъ, въ которомъ выражено требованіе о закрытіи скотскихъ ярмарокъ и базаровъ въ пунктахъ существованія ящура независимо отъ степени его распространенія. По мнѣнію управы, закрывать скотскія ярмарки и базары слѣдуетъ лишь при значительныхъ ящурныхъ эпизоотіяхъ, при существованіи же ящура въ отдѣльныхъ дворахъ достаточно одной изоляціи больного скота.—Подлинный за надлежащей подписью.

Къ докладу № 2607.

Правила борьбы противъ ящура.

§ 1. При появленіи ящура на крупномъ рогатомъ скотѣ, овцахъ и свиньяхъ, сельскія власти и владѣльцы должны немедленно сообщить объ этомъ уѣздной земской управѣ, мѣстной полиціи или же участковому земскому ветеринарному врачу.

§ 2. Воспрещается выгонять и продавать животныхъ (рогатый скотъ, овецъ, козъ и свиней), а равно вывозить или выносить сырые животные продукты изъ зараженныхъ ящуромъ дворовъ даннаго поселенія или города при существованіи эпизоотіи лишь въ отдѣльныхъ дворахъ, впредь до истеченія двухнедѣльнаго срока со времени послѣдняго случая выздоровленія или падежа животнаго и если при томъ окончена очистка и провѣтриваніе зараженныхъ помѣщеній.

Въ случаѣ же значительнаго распространенія ящурной эпизоотіи одновременно въ нѣсколькихъ дворахъ или при занесеніи ея въ стада, указанная мѣра примѣняется въ отношеніи всего наблагопріятнаго района (цѣлаго селенія, волости и т. п.).

Примѣчаніе. „При очисткѣ зараженныхъ помѣщеній, навозъ и подстилка могутъ быть переработаны въ кирпичи или вывезены въ поля, куда не заходятъ животныя, воспріимчивыя къ заболѣванію ящуромъ, для зарыванія или сельскохозяйственныхъ надобностей".

§ 3. Въ пунктахъ существованія ящура скотскіе ярмарки и базары воспрещаются.

§ 4. Въ мѣстахъ существованія ящура продажа и употребленіе молока могутъ быть допущены только въ прокипяченномъ видѣ. „Убой скота на мясо допускается только послѣ осмотра и разрѣшенія ветеринарнаго врача".

§ 5.*) Для скорѣйшаго прекращенія эпизоотіи, съ согласія владѣльца, производится прививка ящура всему стаду.

§ 6. При появленіи ящура на гуртовомъ скотѣ и отарахъ овецъ, принадлежащихъ скотопромышленникамъ и мясникамъ, принимаются мѣры, согласно спеціальнымъ распоряженіямъ правительства по сему предмету.

*Примѣчаніе.**) Привитіе производится ветеринарнымъ врачемъ или, подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ, ветеринарнымъ фельдшеромъ, при чемъ самый способъ прививки предоставляется усмотрѣнію ветеринарнаго врача.

Подлинныя за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2608.

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Послѣднее очередное уѣздное земское собраніе поручило особой комиссіи совмѣстно съ управою разработать вопросъ о замѣнѣ выдачи должностнымъ лицамъ разъѣздныхъ денегъ содержаніемъ для разъѣздовъ ихъ земскихъ лошадей. Изъ собранныхъ по этому поводу свѣдѣній управа убѣдилась, что предположенная реорганизація подводной повинности не можетъ быть выгодной для уѣзднаго земства. Оказывается, что тѣ земства Курской губ., которыя раньше ввели у себя стоичные пункты взамѣнъ выдачи разъѣздныхъ денегъ, въ послѣднее время возвратились къ старому порядку, такъ какъ убѣдились, что содержаніе лошадей обходится дороже, чѣмъ оплата разъѣздовъ деньгами. Къ тому же заключенію пришла и управа послѣ переговоровъ съ лицами, которыя предлагали услуги по содержанію лошадей. Кромѣ того, обнаружилось, что едва ли возможно найти подрядчиковъ по содержанію лошадей во всѣхъ пунктахъ уѣзда, гдѣ это представляется необходимымъ. Такъ, напримѣръ, въ слободѣ Михайловкѣ члену комиссіи А. А. Линденеръ нѣсколько лицъ хотя и заявили о желаніи взять подрядъ, но по предложенію его явиться въ управу для переговоровъ никто изъ нихъ не прибылъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.

№ 2609.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣздная земская управа, представляя при этомъ таксу вознагражденій за потраву полей, луговъ и другихъ угодій домашнимъ скотомъ и птицею по Курской губ. на 1900—1902 г.г., покорнѣйше проситъ собраніе высказать свое заключеніе, слѣдуетъ ли эту таксу оставить и на предстоящее трехлѣтіе или же она требуетъ какихъ-либо исправленій. Съ своей стороны управа полагаетъ, что означенная такса можетъ быть оставлена въ неизмѣнномъ видѣ на трехлѣтіе съ 1902 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.

№ 2610.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Успѣшное веденіе земскаго хозяйства находится въ прямой зависимости отъ правильнаго поступленія денежныхъ земскихъ повинностей. Неисправность населенія въ уплатѣ земскихъ сборовъ нерѣдко ставитъ земскія управы въ крайнее затрудненіе при выполненіи неотложнѣйшихъ смѣтныхъ расходовъ и вынуждаетъ прибѣгать къ займамъ, необходимость уплаты процентовъ по которымъ еще болѣе ухудшаетъ финансовое положеніе земства.

Ненормальность этого явленія обратила на себя вниманіе правительства, и въ послѣдніе годы имъ принятъ рядъ мѣръ по улучшенію взысканія земскихъ платежей, при чемъ на первую очередь было поставлено упорядоченіе взысканія земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Съ этою цѣлью въ 1889 г. введено въ

дѣйствіе Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о распредѣленіи между казною и земствомъ поступающихъ въ казначейства платежей пропорціонально окладамъ казенныхъ и земскихъ повинностей, чѣмъ былъ прекращенъ практиковавшійся раньше въ широкихъ размѣрахъ зачетъ земскихъ сборовъ въ казенные платежи. Затѣмъ, съ 1901 г. получили примѣненіе новыя правила о порядкѣ взысканія окладныхъ платежей съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, оказавшія, по свѣдѣніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, самое благопріятное вліяніе на поступленіе земскихъ сборовъ. Въ частности, по отношенію къ Дмитріевскому уѣзду, дѣйствіе этихъ правилъ выразилось въ томъ, что ростъ недоимокъ за крестьянскими землями съ 1901 г. прекратился, и поступленіе по этой статьѣ обложенія въ означенномъ году превысило окладъ на 12%. Такимъ образомъ, благодаря упомянутымъ законоположеніямъ, правильное поступленіе земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель можетъ считаться обезпеченнымъ. Но въ иномъ совершенно видѣ представляется вопросъ о недоимкахъ за недвижимыми имуществами частныхъ владѣльцевъ. Недоборы, числящіеся за частновладѣльческими землями и промышленными заведеніями, во всѣхъ земствахъ составляютъ крупныя величины и вносятъ серьезныя неустройства въ бюджеты земствъ. Въ Дмитріевскомъ уѣздѣ за недвижимыми имуществами частныхъ владѣльцевъ на 1 января 1902 г. числилось въ недоимкѣ 24273 р. 51 к., что составляло 70% недоимки и 37% оклада по всѣмъ предметамъ обложенія. Недоимки именно этого рода вынудили Дмитріевское земство въ 1896 г. сдѣлать заемъ въ 20 тысячъ руб., на погашеніе котораго въ скоромъ времени нельзя питать никакой надежды, если поступленіе земскихъ сборовъ съ земель частныхъ владѣльцевъ и промышленныхъ заведеній останется въ теперешнемъ видѣ.

Съ цѣлью улучшенія взысканія земскихъ сборовъ съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, черезъ г. Курскаго губернатора, предлагаетъ войти въ обсужденіе порядка, въ которомъ, начиная съ 1903 г., представлялось бы желательнымъ производить взысканіе недоимокъ, числящихся за имуществами частныхъ владѣльцевъ, и свои по этому вопросу заключенія представить на утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія. Задача уѣздной земской управы въ указанномъ отношеніи, по разъясненію г. Министра, должна заключаться въ приведеніи въ извѣстность, за кѣмъ именно числятся недоимки, въ выдѣленіи тѣхъ изъ нихъ, которыя, какъ безнадежныя, подлежатъ сложенію въ порядкѣ ст. 62 Полож. о земск. учрежд., и затѣмъ въ опредѣленіи точныхъ сроковъ, въ теченіе которыхъ, въ зависимости отъ платежныхъ силъ недоимщиковъ, остальныя недоимки должны быть обязательно погашены. При этомъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, выражая увѣренность, что, съ выполненіемъ указаннаго требованія, взысканіе недоимокъ съ недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ будетъ поставлено на прочное основаніе, такъ

что дальнѣйшее принятіе мѣръ въ томъ же направленіи не представляется необходимымъ, предлагаетъ тѣмъ не менѣе обсудить еще двѣ мѣры, которыя могутъ способствовать сокращенію недоимокъ и оказать полезное вліяніе на финансовое положеніе земствъ. Первая изъ этихъ мѣръ должна состоять въ лишеніи лицъ, за которыми числятся недоимки въ размѣрѣ болѣе половины годового оклада, права участія въ земскихъ выборахъ; вторая—въ измѣненіи существующаго порядка составленія земскихъ смѣтъ и раскладокъ въ томъ смыслѣ, чтобы недоимки, не поступившія ко времени составленія смѣты, не назначались на пополненіе опредѣленной по раскладкѣ суммы, при чемъ невыполненные расходы предшествующаго года должны покрываться за счетъ новой раскладки, а поступающія затѣмъ недоимки засчитываться въ неимѣющую опредѣленнаго назначенія наличность, подлежащую зачету въ смѣту доходовъ слѣдующаго года.

Представляя при этомъ собранію требуемый Министерствомъ списокъ недоимщиковъ съ внесенными въ него данными относительно сложенія и разсрочки недоимокъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь высказать слѣдующія соображенія по поводу возбужденнаго г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса объ упорядоченіи взысканія земскихъ сборовъ съ частныхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ.

Сущность закона 23 іюня 1899 года, оказавшаго такое благопріятное вліяніе на улучшеніе взысканія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, заключается, съ одной стороны, въ разсрочкѣ недоимокъ и примѣненіи болѣе раціональнаго порядка взысканія въ зависимости отъ платежныхъ силъ населенія, съ другой — въ побудительныхъ ко взносу платежей мѣрахъ, установленныхъ названнымъ закономъ. Первое изъ этихъ условій будетъ выполнено и по отношенію къ частнымъ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ съ выполненіемъ требованія Министерства о разсрочкѣ недоимокъ и исключеніи тѣхъ изъ нихъ, которыя будутъ признаны безнадежными къ поступленію. Но затѣмъ изъ предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ не видно, предполагается ли внести какія-либо измѣненія въ самый порядокъ взысканія земскихъ сборовъ и будутъ ли примѣнены какія-либо мѣры съ цѣлью прямого побужденія къ болѣе исправной уплатѣ земскихъ сборовъ частными владѣльцами. При невыполненіи же этого второго условія, существующая малоуспѣшность взысканія недоимокъ съ земель частныхъ владѣльцевъ и промышленныхъ заведеній не будетъ устранена, такъ какъ одна разсрочка недоимокъ для разрѣшенія разсматриваемаго вопроса окажется недостаточной, и теперешнее положеніе взысканія земскихъ платежей съ недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ останется, въ сущности, не измѣненнымъ, имѣя въ виду, что и въ настоящее время частные владѣльцы ничѣмъ не стѣснены въ уплатѣ какъ оклада, такъ и недоимокъ земскихъ сборовъ, и уплачиваютъ ихъ въ размѣрахъ и въ сроки по своему усмотрѣнію.

Что касается косвеннаго побужденія къ исправной уплатѣ земскихъ повинностей путемъ лишенія недоимщиковъ права участія въ земскихъ выборахъ, то мѣра эта едва ли можетъ принести серьезные практическіе результаты въ виду того, что владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, интересующіеся земскимъ дѣломъ и участвующіе въ выборахъ, обыкновенно являются и исправными плательщиками. Если бы всѣ лица, имѣвшія право участія въ послѣднихъ выборахъ 1901 года по Дмитріевскому уѣзду, уплатили числившіяся за ними ко дню выборовъ недоимки, то въ кассу земской управы поступило бы только 1909 руб. 96 коп. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мѣра эта представляется нежелательной и въ виду того, что примѣненіе ея сократило бы и безъ того неширокій кругъ земскихъ избирателей, отстранивъ отъ земства лицъ, за которыми хотя и числятся иногда по временнымъ и случайнымъ причинамъ недоимки, но участіе которыхъ въ земскомъ дѣлѣ тѣмъ не менѣе не можетъ быть не признано желательнымъ.

Переходя затѣмъ къ третьей, проектируемой Министерствомъ, мѣрѣ по улучшенію финансоваго положенія земства—къ установленію такого порядка, при которомъ недоимки не зачитывались бы въ смѣту доходовъ, уѣздная управа находитъ, что мѣра эта можетъ служить самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ устраненію испытываемыхъ земствомъ финансовыхъ затрудненій, создаваемыхъ несвоевременной уплатой земскихъ сборовъ; но примѣненіе проектируемаго порядка должно имѣть мѣсто лишь при условіи, если прямыя мѣры понужденія къ уплатѣ земскихъ повинностей, установленныя по отношенію къ крестьянскимъ надѣльнымъ землямъ, будутъ примѣнены ко всѣмъ категоріямъ предметовъ обложенія. Въ противномъ случаѣ создастся нежелательное положеніе, въ силу котораго недоборы платежей съ частновладѣльческихъ имуществъ будутъ покрываться усиленными раскладками на крестьянскія надѣльныя земли—и, вообще, исправные плательщики должны будутъ платить за неисправныхъ.

Подводя итоги всему изложенному, земская управа высказывается:

1) За нежелательность ограниченія для владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ права участія въ земскихъ выборахъ числящимися за ними недоимками.

2) За нежелательность примѣненія ко взысканію земскихъ недоимокъ съ частныхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ прямыхъ мѣръ побужденія, подобныхъ тѣмъ, какія установлены закономъ 23-го іюня 1899 г. по отношенію къ надѣльнымъ землямъ сельскихъ обществъ, и

3) При соблюденіи этого условія,—за измѣненіе существующаго порядка составленія земскихъ смѣтъ и раскладокъ согласно приведенному выше предложенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.

№ 2611.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе перечисленныя въ прилагаемой при этомъ вѣдомости промышленныя заведенія и земли изъ земскаго обложенія исключить и сложить числящійся на нихъ уѣздный земскій сборъ въ суммѣ 284 руб. 34 коп. Причины, по которымъ эти заведенія должны быть исключены, изложены въ примѣчаніяхъ къ вѣдомости.

Подлинный за надлежащей подписью.

СПИСОКЪ

лицъ, съ земли и промышленныхъ заведеній которыхъ подлежитъ сложенію уѣздный земскій сборъ.

	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ.	Причитается къ сложенію. Недоимки.		Оклада.		Пени.		Итого.		На основаніи чего подлежитъ исключенію земскій сборъ.
74	Харлановъ, Михаилъ Дмитріевъ, кр. въ дер. Гладкой, вѣтр. мельница . . .	18	55	1	43	21	12	41	10	Означенныя промышленныя заведенія не существуютъ, какъ пришедшія въ ветхость, что видно изъ дознаній гг. становыхъ приставовъ и волостныхъ старшинъ.
57	Малаховъ, Дмитрій Семеновъ, кр. въ с. Фатѣевкѣ, вѣтр. мельница . . .	7	53	4	75	—	84	13	12	
111	Слѣпыщевъ, Михаилъ Гавріиловъ, кр. въ д. Михалевкѣ, вѣтр. мельница . . .	1	75	2	38	—	6	4	19	
40	Киселевъ, Федотъ, въ с. Бычкахъ, вѣтр, мельница .	7	50	1	7	6	24	14	81	
33	Гавриловъ, Максимъ Ивановъ, крест. въ с. Хомутовкѣ, вѣтр. мельница . . .	5	26	3	57	—	48	9	31	
33	Кариковъ, Петръ Андреевъ, въ с. Верхней Жигаевой, маслобойня . .	2	48	—	48	—	72	3	68	
24	Дубининъ, Егоръ Леоновъ, въ с. Яцынѣ, кирпичный заводъ	—	44	—	48	—	—	—	92	
22	Гнѣвшевъ, Козьма Васильевъ, въ с. Козьмодемьянскомъ, вѣтр. мельница .	4	7	1	19	—	96	6	22	
69	Неботовъ, Капитонъ Игнатовъ, кр. въ д. Звегинцевой, крупорушка . . .	—	—	1	43	—	—	1	43	
72	Новиковъ, Гавріилъ Даниловъ, въ дер. Звегинцевой, толчея	—	44	—	48	—	—	—	92	
56	Клиндуховъ, Дмитрій Ильинъ, въ с. Хомутовкѣ, вѣтр. мельница	31	86	3	57	15	—	50	43	
42	Морозова, Акулина Федорова, въ с. Михайловкѣ бывш. винная лавка . . .	6	14	—	—	5	4	11	18	

	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ.	Причитается къ сложенію. Недоимки.		Оклада.		Пени.		Итого.		На основаніи чего подлежитъ исключенію земскій сборъ.
52	Забродинъ, Илья Алексѣевъ, въ д. Добромъ Полѣ, вѣтр. мельница . . .	—	88	1	27	—	—	2	15	Означенныя промышленныя заведенія не существуютъ, какъ пришедшія въ ветхость, что видно изъ дознаній гг. становыхъ приставовъ и волостныхъ старшинъ.
9	Бирюковъ, Павелъ Васильевъ, въ д. Новыхъ Бузцахъ, вѣтр. мельница . . .	4	54	1	67	—	72	6	93	
92	Рябыкинъ, Андрей Ивановъ, въ с. Ольховкѣ, вѣтр. мельница	—	—	4	75	—	—	4	75	
33	Голосовъ, Федоръ Петровъ, въ с. Ольховаткѣ, вѣтр. мельница	—	—	4	75	—	—	4	75	
68	Молчановъ, Егоръ Григорьевъ, въ д. Орлянкѣ, вѣтр. мельница . . .		37	1	79	2	4	9	20	
41	Минаевъ, Георгій Михайловъ, въ сл. Михайловкѣ, прядильное заведеніе . .	—	—	1	19	—	—	1	19	
40	Демковъ, Иванъ Тимофеевъ, въ д. Обжахъ, вѣтр. мельница	—	—	3	57	—	—	3	57	
62	Никоновъ, Яковъ Прокофьевичъ, въ с. Осоцкомъ, вѣтр. мельница	5	80	1	19	2	16	9	15	
30	Свѣцкой, Василій Селивановичъ, въ с. Поповкинѣ, вѣтр. мельница . . .	7	40	1	79	2	52	11	71	
—	6-е Машкинское общ., с. Машкинской Бѣлицы 3 дес. 150,6 саж.	—	—	—	80	—	—	—	80	Земля, отчужденная подъ жел. дор. линію, увѣдом. казен. палаты 26 іюня 1902 г. № 15028.
—	1-е Песковское общество Старобѣлицкой вол. 122½ десятины	34	92	37	91	—	—	72	83	Земля исключена, какъ показанная въ войнѣ, увѣд. казен. палаты 29 апр. 1902 г. за № 10092.
	Итого . .	144	93	81	51	57	90	284	34	

Подлинная за надлежащей подписью.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

врачебнаго совѣта

ДОКЛАДЪ.

8-й съѣздъ земскихъ врачей и представителей земствъ Курской губерніи, засѣдавшій въ Курскѣ съ 28 мая по 4 іюня настоящаго года, по прочтеніи доклада по Дмитріевскому уѣзду, выразилъ пожеланіе, чтобы всѣ постановленія 7-го съѣзда осуществились въ Дмитріевскомъ уѣздѣ. 7-й же съѣздъ, признавая организацію медицины въ Дмитріевскомъ уѣздѣ стоящей на правильномъ пути и выразивъ благодарность Дмитріевскимъ земскимъ дѣятелямъ въ лицѣ присутствовавшаго на съѣздѣ предсѣдателя Дмитріевской управы К. А. Энгельгардтъ, отмѣтилъ, что въ городскомъ участкѣ врачебныхъ силъ мало для его большой дѣятельности. Врачебный совѣтъ докладывалъ объ этомъ обстоятельствѣ 34 и 36-му очереднымъ земскимъ собраніямъ, которыя оставляли этотъ вопросъ открытымъ. Прошлое 37-е очередное земское собраніе, выслушавъ докладъ врачебнаго совѣта, признало желательнымъ приглашеніе 2-го врача въ городской участокъ. Врачебный совѣтъ, докладывая настоящему собранію о необходимости практическаго осуществленія прошлогодняго постановленія земскаго собранія, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что работа въ городскомъ участкѣ неуклонно продолжаетъ рости: амбулаторія въ настоящемъ году по 20 сентября уже превысила 12 тыс. посѣщеній и должна закончиться не менѣе 16 тыс. посѣщеній за годъ; кромѣ того, работа на стаціонарныхъ больныхъ съ той хирургической помощью, которая оказывается больнымъ въ городской больницѣ, равняется, по величинѣ и затратѣ времени на нее, работѣ въ средней амбулаторіи съ 9—10 тыс. посѣщеній. Вести такую, болѣе чѣмъ двойную работу по отношенію къ средней работѣ въ участкѣ одному врачу положительно не подъ силу. Съ открытіемъ коечнаго лѣченія въ трехъ сельскихъ больницахъ, кромѣ городской, въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, управа съ каждымъ годомъ становится все въ большее и большее затрудненіе при устройствѣ завѣдыванія участкомъ на время отсутствія участковаго врача изъ участка или въ цѣляхъ поправленія разстроеннаго здоровья, или въ цѣляхъ пополненія знаній. 2-й врачъ, приглашенный въ городской участокъ, могъ бы значительную долю этихъ затрудненій снять съ управы, будучи временно командированъ для завѣдыванія тѣмъ участкомъ, въ которомъ въ данное время врачъ отсутствуетъ. Этотъ же врачъ, поработавъ нѣкоторое время подъ опытнымъ руководствомъ въ городской больницѣ, знакомый съ положеніемъ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, являлся бы и естественнымъ замѣстителемъ въ случаѣ ухода со службы участковаго врача. Въ виду высказанныхъ соображеній, врачебный совѣтъ покорнѣйше проситъ очередное земское собраніе дать возможность управѣ

практически осуществить съ будущаго 1903 года приглашеніе 2-го врача въ городской участокъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ бы обязанъ замѣщать участковыхъ врачей во время ихъ отсутствія, на тѣхъ началахъ, какія угодны будутъ собранію, по отношенію къ жалованью, обезпеченію квартирой и разъѣздами.

Березовская больница имени Н. Н. и Е. П. Волжиныхъ начала свою функцію съ 5 сентября 1901 года; данныя о дѣятельности ея приведены въ докладѣ настоящему собранію. Слѣдуетъ отмѣтить одно обстоятельство, что Березовская больница, по крайней мѣрѣ на первое время, замѣчательно удачно справлялась съ вопросомъ о продовольствіи больныхъ и прислуги, доведя стоимость его до $10^1/_2$ коп. въ 1901 г. безъ ущерба для питанія больныхъ, между тѣмъ какъ въ сосѣдней Хомутовской больницѣ стоимость продовольствія одного больного въ день выражалась цыфрой 31 коп. въ день. Матвѣевская больница въ настоящее время совершенно закончена, оборудована инвентаремъ и можетъ быть открыта для коечнаго лѣченія, которое и послѣдуетъ въ непродолжительномъ времени. Что касается окончательной стоимости построекъ въ Березѣ и Матвѣевкѣ, то объ этомъ доложитъ управа на основаніи исполнительныхъ смѣтъ по каждой больницѣ въ отдѣльности.

Въ заключеніе врачебный совѣтъ имѣетъ честь просить собраніе:

1) Утвердить смѣту, составленную управой совмѣстно съ секретаремъ врачебнаго совѣта по медицинской части на 1903 годъ.

2) Внести въ смѣту необходимую сумму на приглашеніе 2-го врача съ 1903 г. въ городской участокъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

врачебнаго совѣта

ОТЧЕТЪ.

Въ 1901 году на 5 пунктахъ Дмитріевскаго уѣзднаго земства принято 40795 больныхъ, сдѣлавшихъ 56897 посѣщеній, на 1886 посѣщеній болѣе, нежели въ предшествующемъ году.

По отдѣльнымъ участкамъ число больныхъ и посѣщеній распредѣлялось такъ:

1-й Городской	10800	больныхъ,	14474	посѣщенія.
2-й Березовскій	8159	„	12565	„
3-й Хомутовскій	5975	„	8272	„
4-й Матвѣевскій	6407	„	8112	„
5-й Михайловскій	9454	„	13474	„

На Дерюгинскомъ экономическомъ пунктѣ принято 7842 больныхъ, сдѣлавшихъ 9962 посѣщенія.

Среднее число посѣщеній въ пріемный день: 1-мъ уч.—48, во 2-мъ—42, въ 3-мъ—27, 4-мъ—27 и 5-мъ—44.

Число дней съ пріемами свыше 40 человѣкъ въ 1 уч.—180, во 2-мъ—139, въ 3-мъ—55, въ 4-мъ—52 и въ 5-мъ—110.

Наибольшее число принятыхъ въ одинъ день больныхъ: въ 1-мъ уч.—132, во 2-мъ—123, въ 3-мъ—95, въ 4-мъ—93 и 5-мъ 131.

Больныхъ перемежающейся лихорадкой зарегистрировано въ участкахъ уѣзднаго земства 5130, или 12% всѣхъ больныхъ.

Больныхъ сифилисомъ зарегистрировано 414, что составитъ 1% по отношенію къ общему количеству больныхъ, изъ нихъ заразныхъ сифилитиковъ 235, или 57 изъ 100 сифилитиковъ зарегистрировано съ заразной формой.

Больныхъ эпидемическими болѣзнями отмѣчено въ участкахъ уѣзднаго земства 2374, или 6% всѣхъ больныхъ.

По отдѣльнымъ болѣзненнымъ формамъ они распредѣлялись такъ:

	Участки уѣзднаго земства.	Дерюгинскій участокъ.
Тифъ неопредѣленный	10	—
Тифъ брюшной	199	64
Тифъ сыпной	1	1
Оспа	19	—
Корь	30	7
Скарлатина	72	—
Дифтеритъ	428	20
Крупъ	51	3
Дизентерія	209	8
Коклюшъ	212	28
Гриппъ	801	92
Заушница	44	2

Въ отношеніи эпидемической заболѣваемости 1901 годъ можно считать благополучнымъ, небольшое усиленное заболѣваніе далъ брюшной тифъ. Въ районѣ Дерюгинскаго участка—въ с. Бычкахъ, Бычковской волости, въ теченіе лѣта 1901 года рѣзко обозначилось эпидемическое гнѣздо. Борьба съ эпидеміей въ данномъ селеніи велась эпидемическимъ врачемъ губернскаго земства, спеціально для этой цѣли присланнымъ въ уѣздъ.

Дифтеритъ въ отчетномъ году далъ немного больше заболѣваній, нежели въ предыдущіе два года; наибольшее количество заболѣваній, какъ и въ предыдущіе годы, отмѣчено въ 4-мъ медицинскомъ участкѣ

Число впрыскиваній антидифтеритной сыворотки отмѣчено съ цѣлью лѣченія 391 и съ цѣлью предупрежденія 84.

Всѣхъ родовспоможеній за отчетный годъ отмѣчено 176, изъ нихъ 40 въ 1 уч., 26 во 2-мъ, 8 въ 3-мъ, 39 въ 4-мъ и 63 въ 5 уч.

Въ городской больницѣ коечныхъ больныхъ состояло къ 1 января 1901 г. 12, поступило 474, выписалось 425, умерло 39; проведено больными дней 9208. Среднее ежедневное число занятыхъ кроватей 25, наибольшее число занятыхъ коекъ 34, средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ отдѣльнаго больного 19 дней. Оперативная помощь была оказана въ 81 случаѣ.

Въ Хомутовской больницѣ коечныхъ больныхъ къ 1 января 1901 г. состояло 2, поступило 60, выписалось 58, умерло 4; проведено дней 841. Среднее ежедневное число занятыхъ коекъ 2, наибольшее —?; средняя продолжительность пребыванія больного въ больницѣ 14 дней.

Въ Березовской больницѣ съ 5 сентября 1901 г. поступило 21 больной, выписалось 21, проведено дней 475. Среднее число занятыхъ коекъ въ день 4, наибольшее 8; средняя продолжительность пребыванія одного больного въ больницѣ 22,5 дня.

Въ Дерюгинской заводской больницѣ стаціонарныхъ больныхъ было 77, проведено ими дней 730.

Число оспопривитыхъ въ 1901 году въ участкахъ уѣзднаго земства—4413.

Стоимость продовольствія больныхъ въ городской больницѣ выразилась въ суммѣ 1537 р. 22 к., на больного въ день 16,6 коп.

Продовольствіе чаемъ производилось на средства попечителя больницы И. Ф. Ломакина.

Стоимость продовольствія въ Березовской больницѣ больныхъ и прислуги выразилась въ суммѣ 75 руб. 86 к. за 4 мѣсяца, на больного въ день 10,5 коп.

Стоимость продовольствія больныхъ въ Хомутовской больницѣ выразилась въ суммѣ 261 руб. 51 коп., что составитъ на больного въ день 31 коп.

Расходъ уѣзднаго земства на содержаніе медицинской части въ уѣздѣ въ 1901 году выразился въ суммѣ 29055 руб. 6 коп., экстренныхъ расходовъ по постройкамъ 4657 р. 54 к., а всего 33712 руб. 60 к., что составляетъ 37,5% всѣхъ земскихъ расходовъ.

Содержаніе городской больницы съ амбулаторіей стоило 11933 р. 71 к., Березовской 4023 р. 99 к., Хомутовской 4135 руб. 19 коп., Матвѣевской 3128 р. 97 к. и Михайловской 3903 р. 62 к.; общій расходъ на медицину, падающій на всѣ участки, 1929 руб. 58 коп.; экстренные расходы по постройкамъ—въ Березѣ 1267 р. 83 к. и въ Матвѣевкѣ 3389 р. 71 к.

На медикаменты и перевязочныя средства израсходовано 6361 р. 25 к., въ среднемъ по уѣзду на посѣщеніе больного 9,5 коп.

Врачебный совѣтъ со времени прошлаго очередного земскаго собранія имѣлъ 5 засѣданій: 28 ноября 1901 г., по случаю ухода со

службы врача 5-го уч. Н. Н. Донцова, врачебный совѣтъ утвердилъ переходъ врача Бернштейнъ изъ 3 въ 5 уч., а въ 3 по баллотировкѣ избралъ В. П. Несмѣлова; 8 февраля 1902 года врачебный совѣтъ разбиралъ возникшія недоразумѣнія въ 5-мъ медицинскомъ участкѣ между врачемъ и низшимъ медицинскимъ персоналомъ и большинствомъ голосовъ 5 противъ 4 постановилъ уволить низшій медицинскій персоналъ; врачи Покровскій и Сокальскій остались при особомъ мнѣніи; 1 апрѣля врачебный совѣтъ утвердилъ составленный делегатомъ Н. И. Покровскимъ докладъ 8-му съѣзду врачей и представителей земствъ Курской губ.; 25 августа врачебный совѣтъ занимался разборомъ недоразумѣній, возникшихъ между врачемъ и низшимъ медицинскимъ персоналомъ въ 3-мъ Хомутовскомъ участкѣ, по предложенію предсѣдателя совѣта произведена закрытая баллотировка увольненія отъ службы врача 3 уч. В. П. Несмѣлова, при чемъ получилось 5 голосовъ за увольненіе и 5 противъ; постановили не увольнять врача Несмѣлова; съ этимъ постановленіемъ не согласился предсѣдатель управы.

23 сентября утвержденъ докладъ настоящему очередному земскому собранію.

За первую половину 1902 года въ участкахъ уѣзднаго земства принято 23029 больныхъ, сдѣлавшихъ 32382 посѣщенія. По отдѣльнымъ участкамъ это число распредѣлялось такъ:

1-й уч.	6797	больныхъ,	8842	посѣщеній.
2-й „	4968	„	7337	„
3-й „	3061	„	5341	„
4-й „	3942	„	4969	„
5-й „	4261	„	5893	„

Въ городской больницѣ оставалось на 1-е января 1902 г. 22, поступило по 1 іюля 248, выписалось 243, умерло 15; проведено дней больными 4513.

Въ Березовской больницѣ поступило 54, выписалось 51; проведено дней 627.

Въ Хомутовской больницѣ поступило 39, выписалось 35, умерло 2; проведено дней 651.

Подлинный за надлежащей подписью.

Отчетъ по пріюту-яслямъ въ с. Меньшиковѣ, Березовской волости, Дмитріевскаго уѣзда, за время съ 10 іюля по 6 августа 1902 года.

1. Всѣхъ дѣтей въ пріютѣ перебывало 190 человѣкъ, дней проведено ими 1448, ночей 8.

Возрастъ дѣтей.	Число дѣтей.	Проведено дней.
Отъ 2 мѣс. до 9 мѣс.	1 чел.	8
„ 9 „ „ 1 года	5 „	35
„ 1 года „ 2 лѣтъ	12 „	173
„ 2 лѣтъ „ 4 „	46 „	334
„ 4 „ „ 6 „	64 „	430
„ 6 „ „ 10 „	61 „	466
„ 10 „ „ 12 „	1 „	2
Всего	190 чел.	1448

2. Расходъ по пріюту-яслямъ въ с. Меньшиковѣ съ 10 іюля по 6 августа 1902 года:

а) Жалованье надзирательницѣ	25 р.
„ „ 2 нянькамъ	8 р.
„ 2 кухаркамъ	12 р.
б) Покупка посуды	6 р. 84 к.
„ бѣлья	2 р. 02 к.
„ съѣстныхъ припасовъ:	
„ ржаной муки 38 пуд. 33 фун.	28 р. 20 к.
„ гречневыхъ крупъ 6 пуд. 6 фун.	8 р. 60 к.
„ пшеничной муки 2-го сорта 25 фун.	1 р. 13 к.
„ „ „ 1-го „ 1 п. 20 ф.	3 р. 30 к.
„ сала 35 фун.	6 р. 92 к.
„ масла постнаго 20 фун.	4 р.
„ соли 1 пудъ 20 фун.	— 53 к.
„ бураковъ 5 ведеръ	— 50 к.
„ картофеля 10 мѣръ	2 р. 60 к.
„ пшена 5 пудовъ	5 р. 35 к.
„ баранины 1 пудъ 30½ фун.	4 р. 46 к.
„ молока 77 кувшиновъ	10 р.
„ огурцовъ 8½ мѣръ	1 р. 67 к.
За печенье хлѣба	1 р. 95 к.
в) Помѣщеніе:	
Отопленіе ¼ куб. саж. съ доставкою	3 р. 70 к.
Освѣщеніе	— 25 к.
Разъѣзды	3 р. 85 к.
Доставка воды и рубка дровъ	2 р. 60 к.
Ремонтъ	4 р. 63 к.
Мелочные расходы	1 р. 90 к.
Всего	150 р.

3. Ясли были устроены въ помѣщеніи земской школы, расположенной на возвышенной ярмарочной площади, въ концѣ села, около церкви; помѣщеніемъ дѣтямъ служила классная комната съ площадью пола въ 81 квадр. арш., высотою $3^1/_4$ арш., и раздѣвальная комната, гдѣ, при многолюдствѣ, дѣти, не помѣстившіяся въ классѣ, обѣдали; тамъ же въ раздѣвальной были помѣщены тюфяки, набитые соломой, на которыхъ дѣти спали, тюфяки по мѣрѣ загрязненія мылись. Воду возили по особому найму, ежедневно 1 бочку, изъ ключевого колодца, но этой воды не хватало и кухарки носили сами.

4. Яслями руководилъ предсѣдатель уѣздной земской управы Константинъ Александровичъ Энгельгардтъ. Завѣдывать яслями была приглашена жена мѣстнаго земскаго учителя М. С. Повалишина за вознагражденіе въ 25 руб; платныхъ нянекъ было двѣ, неграмотныя, изъ нихъ одна дѣвочка-подростокъ 13 лѣтъ, очень веселая, устраивала съ дѣтьми разныя игры, увлекалась ими, оживляла ихъ; желательно имѣть такую одну няньку, она не дорога, всего 2 руб., и очень пригодна.

5. Всѣхъ дѣтей перебывало 190 человѣкъ, наибольшее число было 116 человѣкъ и наименьшее 34 человѣка въ послѣдній день функціонированія яслей.

Собирались дѣти съ 5 часовъ утра и уходили въ 9 часовъ вечера. День проводили примѣрно такъ: около училища находится прекрасная ярмарочная площадь, покрытая травой, которая служила для игръ дѣтей; затѣмъ дѣти ходили гулять на ближайшее старое кладбище, которое въ 30 саж. отъ школы, бывали въ церковной оградѣ и на дальнемъ кладбищѣ въ 100 саж. отъ школы. Во время прогуловъ завѣдующая яслями и часто мѣстный земскій учитель брали раскрашенныя картины изъ наглядныхъ пособій школы, на которыхъ изображены домашнія и дикія животныя, звѣри, птицы, грибы и др растенія; брали картинъ по 5 и дѣти радостно шли до назначеннаго пункта, гдѣ разсматривали ихъ сначала изъ рукъ завѣдующей или учителя съ разсказомъ по вопросамъ дѣтьми и пополненіемъ завѣдующей—съ главною мыслью, „какую пользу приноситъ животное, звѣрь, птица или растеніе? Какой вредъ? и образъ жизни его"; потомъ дѣти группами сами разсматривали эти картины подъ присмотромъ завѣдующей и нянекъ. Вечеромъ дѣти почти всѣ уходили домой, такъ какъ родители ихъ, имѣя хозяйство, обязательно возвращались домой къ вечеру, притомъ дѣти были изъ одного села, они свободно доходили домой въ сопровожденіи нянекъ, въ первые дни и завѣдующей. Передъ вкушеніемъ пищи и послѣ дѣти молились, а потомъ благодарили. Маленькія дѣти были съ своими болѣе взрослыми сестрами или братьями, которые служили имъ няньками, пока они привыкали. Наплывъ дѣтей былъ такъ великъ, что негдѣ было помѣщаться и были случаи отказа. За поведеніемъ дѣтей слѣдили и дурныя ихъ стороны исправлялись; карательныхъ мѣръ, кромѣ внушенія, не примѣнялось.

Выдающихся эпизодовъ изъ жизни дѣтей не было. Преждевременно дѣтей брали нѣкоторые, услышавъ отъ кого-то, кто по ихъ мнѣнію заслуживаетъ довѣрія, что за это возьмутъ по рублю съ ребенка, и разъясненія на нихъ мало уже дѣйствуютъ.

6. Продукты для питанія дѣтей покупались своевременно, хотя съ большими затрудненіями: то въ селѣ нѣтъ муки ржаной, не продаютъ картофеля, нѣтъ дрожжей; мясныя блюда давались только 4 раза за все время; постные дни соблюдались. Кормили 3 раза въ день: завтракъ 1 блюдо, обѣдъ 2 блюда, ужинъ 2 блюда; хлѣбъ получали дѣти по просьбѣ. Блюда готовились слѣдующія:

1) На завтракъ—кулешъ гречневый или пшенный съ саломъ или постнымъ масломъ.

2) Обѣдъ и ужинъ: борщъ изъ бураковъ съ саломъ или постнымъ масломъ, картофельный супъ съ саломъ или масломъ, лапша съ бараниной. *Примѣчаніе.* Особенно имъ понравилась каша гречневая или пшенная съ саломъ или постнымъ масломъ къ обѣду, и съ молокомъ въ скоромные дни къ ужину; для маленькихъ дѣтей варилась молочная каша, гречневая и пшенная, они кормились отдѣльно. Бѣлый хлѣбъ давался маленькимъ, въ послѣднее время и большимъ, когда ихъ было немного. Своей пищи дѣти не приносили. Стоимость содержанія ребенка въ день въ общемъ обошлась сюда же включено и содержаніе 4 прислугъ. Помѣщеніе содержалось опрятно, мылись полы, подметалось послѣ завтрака, обѣда и ужина, столы смывались тоже 3 раза въ день, окна отворялись для провѣтриванія помѣщенія. Купанья не производилось. Маленькія дѣти послѣ пищи няньками умывались. Почти все время дѣти находились на воздухѣ; въ дождливые дни дѣти не приходили; при сырой погодѣ дѣти находились въ помѣщеніи школы, тогда, несмотря на вентиляцію, воздухъ замѣтно портился.

7. Принимались дѣти здоровыя; были 2—3 случая больныхъ поносомъ, но они скоро поправились. Медицинскую помощь оказывалъ персоналъ медицинскаго пункта с. Березы.

8. Заболѣваній и смертныхъ случаевъ не было.

9. Заразныхъ заболѣваній не было.

10. Ясли были открыты 10 іюля, а закрыты 5 августа, дѣятельность ихъ продолжалась 19 дней; перерывы были: 11, 14, 20, 21, 28, 29, 1, 4, по случаю праздничныхъ, воскресныхъ и дождливыхъ дней.

11. При такомъ хорошемъ питаніи, которое получали дѣти, и при неопустительномъ наблюденіи за ними, ясли несомнѣнно оказали должное хорошее дѣйствія на здоровье дѣтей, они всегда веселы. Приходилось слышать отзывы нѣкоторыхъ матерей, чьи дѣти были въ ясляхъ, „хорошо это устроено, дѣти хорошо наѣдятся и покойны, прямо спать ложаться безъ всякихъ капризовъ“.

12. Матеріальные недостатки были,—во-первыхъ, тѣснота помѣщенія при посѣщеніи болѣе 100 человѣкъ; если нанимать добавочное помѣщеніе, то необходима помощница надзирательницѣ, т. к. на низшую прислугу довѣрить дѣтей нельзя. Пришлось нанимать двѣ печки для печенія хлѣба, котораго пеклось ежедневно болѣе 2 пудовъ, но это въ жниво тоже представляетъ затрудненіе; въ своей же печкѣ варили кушанья и топили ее два раза въ день; посуды было пріобрѣтено недостаточно, но въ этомъ оказали помощь ближайшіе, болѣе зажиточные сосѣди. Во время жнива наибольшая нужда въ ясляхъ, хотя и во время покосовъ является въ нихъ необходимость, что было высказываемо сосѣдями—одиночками.

13. Отказано было 2-мъ за тѣснотою, а главное они шли не по необходимости, а для игръ и хорошей пищи, имъ по 10 лѣтъ, они нужны дома какъ помощники въ работѣ, приходили сами безъ родителей.

14. Отличіе обстановки яслей отъ обыденной обстановки дѣтей та, что они лучше питались, знали опредѣленное время ѣды, узнали, что передъ пищей и послѣ ея нужно молиться Богу и благодарить старшихъ, за столомъ сидѣть тихо и не обижать слабыхъ. Непрерывное наблюденіе надзирательницы или учителя мѣшало дѣтямъ грубо ругаться и обижать меньшихъ себя. Обстановка яслей какъ метеріальная, такъ и нравственная, отличается отъ обыденной обстановки дѣтей лишь въ правильномъ кормленіи и правильномъ наблюденіи за дѣтьми и ихъ направленій, но она близка къ крестьянской и понижать ее, кажется, не въ чѣмъ.

15. Дѣтей приносили и приводили охотно; но многіе не приносили, хотя нуждались въ томъ, изъ боязни, что будутъ брать съ нихъ по 1 рублю за ребенка; были даже случаи, что, отдавши ребенка въ ясли, приходили брать и просили пожалуйста выписать ея ребенка; но это единичные случаи, а вотъ большинства матерей мнѣнія, высказанныя при приводѣ дѣтей: „говорятъ, что за это возьмутъ потомъ по 70 коп. съ ребенка,—да пусть берутъ! развѣ каждый дома за это время меньше стоитъ, да и какая ѣда! а кто за ними смотрѣть будетъ? они, наши мужики, пропиваютъ больше, не жалѣютъ, а тутъ имъ жалко! и вотъ женщины, пользующіяся равноправностью голоса въ семьѣ, несли и вели своихъ дѣтей въ ясли. Были и такіе случаи, что нѣкоторыя брали своихъ дѣтей изъ яслей на жниво, но они имъ тамъ не давали работать,—то дай ѣсть, то напой, то спать захотѣлъ—плачетъ, и опять приносили ихъ въ ясли.

16. Ясли привьются въ данномъ селѣ, да и во всякомъ селѣ, если найдутся лица, которыя не пожалѣютъ своихъ силъ всецѣло посвятить этому дѣлу; онѣ необходимы какъ и школа, крестьяне относятся къ нимъ сочувственно, если бы отбросить недовѣрчивость ихъ къ взысканіямъ за это; но вѣдь школа просуществовала цѣлые десятки лѣтъ,

принесла обильные плоды, и все-таки крестьяне скупо даютъ для нея самое необходимое, благодаря своему общему неразвитію и неимѣнію общественныхъ дѣятелей, а потому сряду нѣсколько лѣтъ потребуется устройство ихъ земствомъ, оно есть главный органъ общественной дѣятельности и руководства всѣми потребностями народа. Потомъ можно надѣяться и на помощь со стороны обществъ. Завѣдующая яслями-пріютомъ въ с. Меньшиковѣ жена учителя *Марія Повалишина.*

Отчетъ по пріюту—яслямъ въ с. Березѣ, Дмитріевскаго уѣзда, Курской губ.

1. Число дѣтей и проведенныхъ ими дней:

Возрастъ дѣтей.	Число дѣтей.	Проведено ими дней.
До 2 мѣсяцевъ . . .	—	—
Отъ 2 мѣс. до 9 мѣсяцевъ .	—	—
„ 9 „ „ 1 года .	—	—
„ 1 года „ 2 лѣтъ .	7	45 дн. 1 ночь
„ 2 лѣтъ „ 4 „ .	20	187 „ 2 „
„ 4 „ „ 6 „ .	28	233 „ 10 „
„ 6 „ „ 10 „ .	49	449 „ 20 „
„ 10 „ „ 12 „ .	14	105 „ 8 „
Всего .	118	1019 „ 41 „

2. Расходъ по пріютамъ—яслямъ за все время съ 9-го іюля по 7 августа 1902 г.

а) Жалованье изъ земскихъ суммъ:

Надзирательницѣ	25 р.
Нянькѣ	6 р.
Кухаркѣ	8 р.

б) Покупка:

Посуды	3 р. 10 к.
29 пуд. 20 ф. ржаной муки . . .	20 р. 65 к.
20 ф. муки пшеничной	1 р. —
2 пуд. крупы гречневой	3 р. —
30 ф. пшена	5 р. 95 к.
19½ ф. сала свинаго	3 р. 51 к.
11 ф. мяса (говядины)	— 96 к.
12 шт. сельдей	1 р. 17 к.
16 кувшиновъ молока	2 р. 50 к.
4 десятка яицъ	— 40 к.
16 мѣръ картофеля	2 р. 65 к.
9½ ф. масла конопляннаго	1 р. 71 к.
Чаю и сахару	1 р. 10 к.

Соли	— р. 12 к.
Отопленіе	6 р. —
Освѣщеніе } Водоснабженіе }	2 р. —
Всего	94 р. 82 к.

Ясли помѣщались въ зданіи сельской земской школы, на площади, около церкви. Зданіе было достаточно просторно для числа собиравшихся дѣтей; благодаря хорошей погодѣ, стоявшей почти все время, дѣти по большей части находились на чистомъ воздухѣ. Обстановку яслей составляли столъ изъ досокъ, по сторонамъ его лавки и для спанья нѣсколько тюфяковъ изъ парусины, набитыхъ сѣномъ. Вода привозилась каждый день изъ колодца, расположеннаго отъ школы на разстояніи около 80 саж. Завѣдывала яслями дѣвица Евгенія Ѳедоровна Плессъ, получившая домашнее образованіе, за плату въ 25 руб. Нянька была одна, неграмотная, хорошо обращавшаяся съ дѣтьми и расторопная. Кухарка въ свободное время помогала уходу за дѣтьми. Всѣхъ дѣтей, посѣщавшихъ ясли, было 118; наибольшее число въ день 79, наименьшее 28. Собирались дѣти около 6-ти часовъ утра, въ 8 часовъ имъ давали завтракъ изъ ржаного хлѣба, супа или кулеша, въ скоромные дни съ саломъ, по постнымъ днямъ съ конопляннымъ масломъ; затѣмъ дѣти, подъ наблюденіемъ завѣдующей и няньки, играли на площади около церкви, въ жаркіе дни ихъ водили купаться въ р. Свапу. Особеннаго вниманія требовали самыя маленькія дѣти, въ уходѣ за ними принимали участіе старшіе сестры и братья, у кого таковые были. Дѣти вели себя довольно послушно, карательныхъ мѣръ не приходилось принимать, угрозой не пускать на будущее время въ ясли дѣти удерживались отъ большихъ шалостей, а главное отъ отлучекъ. При большомъ числѣ дѣтей, посѣщавшихъ ясли, невозможно было изучать привычки отдѣльныхъ лицъ, очень много времени отнимаетъ наблюденіе за чистотой и за уходомъ самыхъ маленькихъ дѣтей. Обѣдъ состоялъ изъ 2-хъ блюдъ—борща, супа или лапши, иногда съ мясомъ, и каши гречневой или пшенной съ молокомъ или постнымъ масломъ, маленькихъ дѣтей кормили молокомъ и молочной кашей. Своей пищи дѣти не приносили, хлѣбъ давался во всякое время по желанію ребенка, какъ лакомство давались бублики и подсолнуховое сѣмя. За ужиномъ давалось то же, что и за обѣдомъ. Продукты питанія пріобрѣтались у мѣстныхъ жителей. Больныхъ дѣтей не приводили и случаевъ заболѣванія между дѣтьми въ ясляхъ не было замѣчено. Въ с. Березѣ ясли существуютъ 2-й годъ, дѣтей приносятъ и приводятъ охотно и большинство дѣтей съ сожалѣніемъ узнаютъ о времени закрытія яслей; что касается до родителей, то они, отлично сознавая все удобство для нихъ яслей, опасаются взысканія съ нихъ стоимости содержанія дѣтей и недовѣрчиво относятся къ увѣреніямъ, что этого не будетъ. Участіе крестьянъ въ содержаніи яслей возможно будетъ только при привычкѣ ихъ къ имѣ-

нію у себя въ селѣ яслей, для чего необходимо сохранить существующій порядокъ еще хотя на два года, и тогда, освоившись съ яслями, убѣдившись, что съ нихъ не требуютъ ничего за ихъ содержаніе, можно надѣяться на матеріальную помощь со стороны крестьянъ, приводящихъ въ ясли своихъ дѣтей.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2613.

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

6-го текущаго сентября Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ изволилъ посѣтить гор. Дмитріевъ. Августѣйшій Гость былъ принятъ населеніемъ города и многими прибывшими жителями изъ уѣзда съ неописуемымъ восторгомъ и выраженіемъ самаго трогательнаго радушія. Участвуя наряду съ прочими мѣстными сословіями и учрежденіями въ встрѣчѣ Государя Наслѣдника, уѣздная земская управа, при участіи прибывшихъ по ея приглашенію г.г. дворянъ и гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, имѣла счастіе поднести Государю Наслѣднику отъ имени дворянства и земства Дмитріевскаго уѣзда хлѣбъ-соль, при чемъ предсѣдатель земской управы привѣтствовалъ Его Императорское Высочество слѣдующими словами: „Въ предѣлахъ Дмитріевскаго уѣзда въ третій разъ мы имѣемъ счастіе видѣть Ваше Императорское Высочество. Дворяне и земство Дмитріевскаго у,

по исконному русскому обычаю, подносятъ Вашему Императорскому Высочеству хлѣбъ-соль и молятъ Господа Бога, да сохранитъ Онъ драгоцѣнное Ваше здоровье для блага Россіи на многіе и многіе годы". На это привѣтствіе Его Императорское Высочество изволилъ милостиво отвѣтить: „Благодарю за добрыя пожеланія".

Хлѣбъ-соль Государю Наслѣднику была поднесена на деревянномъ художественной работы блюдѣ, выписанномъ изъ Москвы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ день пріѣзда Его Императорскаго Высочества земскія зданія были убраны флагами и прочими украшеніями. На все это израсходовано 416 руб. 20 коп.

Докладывая объ изложенномъ, управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить упомянутый расходъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2614.

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Дѣятельность уѣзднаго земства въ области мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью содѣйствіе подъему экономическаго положенія населенія, въ текущемъ году заключалась: 1) въ содержаніи сельскохозяйственнаго склада; 2) раздачѣ населенію во временное пользованіе производителей улучшенныхъ породъ скота; 3) содержаніи въ г. Дмитріевѣ конскаго случного пункта; 4) содѣйствіи развитію травосѣянія посредствомъ льготной выдачи сѣмянъ; 5) пособіи опытному полю при х. Уютномъ, и 6) въ льготной продажѣ населенію кровельнаго желѣза.

Обороты сельскохозяйственнаго склада за годъ, съ 15 сентября 1901 г. по 15 сентября текущаго года, видны изъ слѣдующей таблицы:

Названіе товаровъ.	Состояло въ остаткѣ.			Поступило за годъ.			Продано.			Убыль.			Прибыль.		Остатокъ на 15 сен. 1902 г.		
	Количество.	На сумму		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		На сумму.		Количество.	На сумму.	
		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		р.	к.	р.	к.		руб.	к.
1. Плуговъ:																	
а) одноконныхъ	6	35	38	800	6108	40	755	6036	66	—	—	—	272	29	51	380	11
б) многокон. одноломешн.	6	108	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	108	83
б) многокон. многоломеш.	4	113	25	6	147	19	5	109	63	—	—	—	—	—	5	150	81
2) Другихъ земледельческихъ орудій:																	
а) экстирпаторовъ	1	15	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	80
б) боронъ желѣзныхъ	—	—	—	1	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	2
б) боронъ деревянныхъ	3	14	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	14	16
в) окучниковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) запашниковъ	—	—	—	4	108	53	3	90	11	—	—	—	—	—	1	18	42
3 Сѣялокъ	—	—	—	1	58	29	1	58	29	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Жней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5 Сноповязалокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Косилокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Граблей конныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Молотилокъ	3	432	20	6	995	81	6	850	32	—	45	11	—	—	3	532	58
9. Вѣялокъ и сортировокъ	4	249	40	7	224	91	9	332	35	—	—	—	5	17	2	147	13
10. Прочихъ орудій:																	
а) пожарныхъ трубъ	1	101	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	104	2
б) вѣсовъ	—	—	—	1	5	84	1	5	84	—	—	—	—	—	—	—	—
в) шерсточесалокъ	1	155	37	—	—	—	1	155	37	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Желѣза кровельн.	124 п. 14 ф.	480	—	2172	6411	92	1671	5195	86	—	—	—	292	32	625 14	1988	38
11. Желѣза сортового	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Мелкій инвентарь:																	
а) косы	298	156	34	641	339	80	626	362	82	—	—	—	42	74	313	176	6
б) гвозди	80 20½	210	72	113	249	30	28 27	78	18	—	—	—	—	91	164 33½	382	75
в) инструменты	1	—	81	800	187	95	476	97	—	—	4	81	2	80	325	89	75
г) проч. мелкіе предметы	368	116	53	3292	523	60	1340	107	25	—	—	60	4	32	2320	536	60
д) запасныя части орудій и машинъ	386	376	66	362	487	13	385	252	98	—	—	98	17	18	363	627	1
13. Разные матеріалы: уголь, краски и т. п.	257	55	94	769½	207	84	648½	145	93	—	2	77	21	15	378	136	23
14. Сѣмена:																	
а) огородныя	23 26	168	6	19	120	9	29 7	175	46	—	15	55	2	73	13 19	99	87
б) полевыя	138 20	172	17	508 20	482	97	634 10	610	51	—	27	8	—	2	12 30	17	57
в) травъ	88 34	752	53	4 20	16	88	81 13	670	36	—	49	17	2	13	7 1	52	1
Итого.	—	3713	17	—	16686	47	—	15334	92	—	146	07	664	46	—	5583	11
											518 р. 38 к.						

Состояніе счетовъ склада на 1 января текущаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

АКТИВЪ.	Наличность товара	4062 р. 31 к.
	Долги на покупателяхъ	11560 р. 37 к.
	Недополученные въ оборотный капиталъ:	
	Со смѣты	2904 р. 25 к.
	10% отчисленія съ пени	635 р. 61 к.
		19162 р. 54 к.
ПАССИВЪ.	Долги фирмамъ	10734 р. 49 к.
	Оборотному капиталу	3539 р. 86 к.
	Кассѣ за выданные за счетъ склада.	4439 р. 12 к.
	Счету прибыли	449 р. 07 к.
		19162 р. 54 к.

Управа и ревизіонная комиссія неоднократно докладывала земскому собранію о невозможности для земскаго сельскохозяйственнаго склада развивать свою дѣятельность вслѣдствіе незначительности и неудобства занимаемаго имъ помѣщенія, но отъ предложенія выстроить новое зданіе управа до сихъ поръ воздержалась въ виду финансовыхъ затрудненій уѣзднаго земства. Въ настоящее время управа имѣетъ честь предложить собранію, если ему угодно будетъ расширить дѣятельность склада, въ чемъ назрѣла настоятельная, предъявляемая со стороны населенія, потребность,—сдѣлать заемъ изъ страхового капитала губернскаго земства въ размѣрѣ 5000 руб. и поручить управѣ построить для склада новое помѣщеніе, рядомъ съ главнымъ земскимъ домомъ, по Александровской улицѣ. Какъ видно изъ отчетовъ склада, послѣдній принесъ земству чистой прибыли въ 1900 году 674 руб. 26 коп. и въ 1901 году 449 руб. 07 коп. Такимъ образомъ, уплата % по предлагаемому займу является вполнѣ обезпеченной прибылями самаго склада, при расширеніи же его оборотовъ съ постройкой спеціально приспособленнаго зданія можно надѣяться, что за счетъ прибылей возможно будетъ производить и погашенія капитальной суммы долга.

Раздача населенію для временнаго пользованія производителей улучшенныхъ породъ рогатаго скота производилась на основаніяхъ, утвержденныхъ минувшимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Комплектъ производителей въ текущемъ году пополненъ пріобрѣтеніемъ 2 быковъ. Въ настоящее время у уѣзднаго земства съ указанною цѣлью имѣется 14 головъ скота, изъ которыхъ симментальскихъ чистокровныхъ 4, 3/4 крови—4, 1/2-кровныхъ—1, чистокровныхъ альгаузовъ 1 и полукровныхъ 4.

На конскомъ случномъ пунктѣ, содержимомъ земствомъ въ гор. Дмитріевѣ, въ текущемъ году было два производителя изъ Курской казенной конюшни—рысакъ и тяжеловозъ, которыми покрыто 60 матокъ.

Содержаніе случного пункта обошлось въ 199 руб. 61 коп.

Результаты случного пункта за минувшій 1901 годъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, были слѣдующіе:

ПРОИЗВОДИТЕЛИ.	Число покрытыхъ матокъ.	Число головъ приплода.	% удачныхъ покрытій.	Стоимость содержанія пункта.		Стоимость покрытія.		Стоимость головы приплода.	
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Рысакъ	22	12	55	138	70	3	70	7	30
Арденъ	20	7	35						

Съ цѣлью содѣйствія травосѣянію въ текущемъ году роздано населенію сѣмянъ разныхъ травъ и корнеплодовъ на 317 руб. 13 коп.

Курская губернская управа проситъ уѣздное земское собраніе дать заключеніе по слѣдующимъ ея докладамъ, относящимся къ экономической дѣятельности земства.

1. По поводу учрежденія должности земскаго инспектора кредитныхъ товариществъ.—Условія субсидированія послѣднихъ земствомъ были доложены минувшему очередному уѣздному земскому собранію, поручившему управѣ озаботиться открытіемъ въ уѣздѣ нѣсколькихъ такихъ кредитныхъ учрежденій. Къ сожалѣнію, несмотря на ознакомленіе лично управою нѣкоторыхъ крестьянъ съ уставомъ и цѣлями товариществъ, обращеніе по этому поводу къ земскимъ начальникамъ и волостнымъ правленіямъ,—въ Дмитріевскомъ уѣздѣ пока не удалось организовать ни одного кредитнаго товарищества. Въ прочихъ уѣздахъ губерніи въ настоящее время существуетъ 15 товариществъ, дѣятельность которыхъ, по отчетамъ на 1 іюля т. г., находится въ удовлетворительномъ положеніи. Цѣль учрежденія инспектора кредитныхъ товариществъ—имѣть лицо, спеціально ознакомленное съ организаціей мелкаго кредита, которое распространяло бы въ населеніи свѣдѣнія о мелкихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, помогало ихъ устройству, руководило ихъ дѣйствіями и контролировало ихъ. Докладывая уѣздному собранію о приведенномъ предложеніи губернской управы, уѣздная управа съ своей стороны находитъ, что одно лицо на губернію едва ли можетъ много сдѣлать въ распространеніи въ населеніи свѣдѣній о мелкомъ кредитѣ; что же касается руководства и контроля надъ товариществами, то, въ виду незначительнаго пока ихъ числа, учрежденіе должности инспектора представляется преждевременнымъ.

2. Относительно „правилъ для полученія меліоративныхъ ссудъ изъ суммъ Министерства Земледѣлія при посредствѣ Курскаго губернскаго земства“ и замѣчаній на нихъ отдѣла сельской экономіи Ми-

нистерства Земледѣлія.—Означенныя правила и замѣчанія уѣздная управа имѣетъ честь въ подлинникѣ представить собранію, при чемъ съ своей стороны не находитъ нужнымъ вносить какія-либо измѣненія въ правила или дѣлать возраженія противъ замѣчаній.

3. По поводу „правилъ выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ". Правила эти также въ подлинникѣ представляются уѣздному земскому собранію, при чемъ уѣздная управа находитъ необходимымъ согласиться съ мнѣніемъ экономическаго совѣта губернскаго земства, который постановилъ: 1) отъ полученія ссудъ воздержаться, такъ какъ уѣздныя земства могутъ кредитоваться изъ страхового капитала изъ 4%; 2) возбудить ходатайство, чтобы условія полученія и пользованія кредитомъ изъ государственнаго банка были упрощены и чтобы склады земства не подвергались контролю: право ревизіи должно быть замѣнено періодическимъ представленіемъ свѣдѣній объ операціяхъ съ желѣзомъ, и 3) ходатайствовать, чтобы % по ссудамъ не превышалъ % по учету векселей, который въ настоящее время не бываетъ выше 4½.

4. Относительно изслѣдованія скотоводства въ губерніи по слѣдующей программѣ: 1) не существуетъ ли въ Курской губ. какой-либо чисто мѣстной породы скота; 2) примѣсь какихъ культурныхъ породъ встрѣчается въ крестьянскихъ стадахъ; 3) въ какихъ производителяхъ нуждаются эти стада, и 4) какія изъ владѣльческихъ стадъ могутъ служить матеріаломъ для улучшенія крестьянскаго скота. Управа покорнѣйше проситъ собраніе поручить ветеринарнымъ врачамъ произвести обслѣдованіе скотоводства по приведенной программѣ.

5. О содѣйствіи со стороны уѣзднаго земства къ устройству предполагаемой въ будущемъ году губернскимъ земствомъ кустарной выставки. Въ виду желательности ознакомленія съ положеніемъ нѣкоторыхъ существующихъ въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ, хотя бы такого, какъ пеньнопрядильный въ сл. Михайловкѣ, дающій средства къ существованію сотнямъ семействъ, управа покорнѣйше проситъ собраніе поручить ей произвести обслѣдованіе наиболѣе распространенныхъ промысловъ, собрать образцы издѣлій мѣстныхъ кустарей и привлечь экспонентовъ на выставку, ассигновавъ на это въ распоряженіе управы 100 руб.

6. Губернскою управою выработаны правила, которыя желательно исполнять при работѣ на наиболѣе употребительныхъ сельско-хозяйственныхъ машинахъ, представляемыя при этомъ уѣздному собранію въ особомъ приложеніи. Подкомиссія экономическаго совѣта губернскаго земства постановила въ редакцію этихъ правилъ внести слѣдующія измѣненія: въ концѣ 1-го пункта, послѣ словъ: „прикрывать зубчатыя сцѣпленія" прибавить: „и роликъ", послѣ 3-го пункта прибавить 4 п.: „необходимо при всѣхъ приводахъ имѣть расцѣпляющее приспособленіе"; въ 4 п. слова: „7—8 вершковъ" замѣнить словомъ „достаточной"; въ 5 п. за словомъ „столы" прибавить „и снопопріем-

ники;" всѣ же слова отъ „подача" до „воспрещается" выпустить; примѣчаніе къ 7-му пункту и весь 10 п. исключить; въ 13 п. слово желательно „замѣнить словомъ" обязательно; наконецъ всѣ правила подъ литерою 13-ю опустить. Кромѣ того, экономическій совѣтъ губернскаго земства постановилъ дополнить правила пунктомъ, которымъ возлагалась бы отвѣтственность за увѣчья на владѣльцевъ машинъ съ распространеніемъ ея и на владѣльцевъ перевозныхъ молотилокъ, а также ходатайствовать передъ правительствомъ объ установленіи правилъ для заводчиковъ съ цѣлью обязать ихъ приступить къ техническимъ усовершенствованіямъ машинъ съ тѣмъ, чтобы гарантировать рабочихъ отъ увѣчья и смерти.

Уѣздная управа полагаетъ, что приведенныя правила съ предложенными экономическимъ совѣтомъ измѣненіями и добавленіями слѣдуетъ одобрить.

Харьковская губернская земская управа, предполагая въ 1903 г. устроить Всероссійскую выставку животноводства съ отдѣломъ коневодства, проситъ уѣздное земское собраніе оказать ей содѣйствіе какъ назначеніемъ денежнаго пособія, такъ и привлеченіемъ на выставку возможно большаго числа экспонентовъ. Эту просьбу управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Подлинный за надлежащей подписью.

Къ докладу № 2614.

М. З. и Г. И.

Г. уполномоченному по сельско-хозяйственной части въ Курской губерніи.

ОТДѢЛЪ

сельской экономіи и

сельско-хозяйственной

статистики.

I. Дѣлопроизводство.

15 ноября 1901 года.

№ 5670.

Курскій губернаторъ представилъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о состоявшемся постановленіи XXXVI очередного Курскаго губернскаго земскаго собранія — возбудить ходатайство объ открытіи кредита въ 30000 руб. изъ меліоративнаго фонда въ распоряженіе губернской земской управы на предметъ выдачи чрезъ посредство земства ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія согласно правиламъ, принятымъ земскимъ собраніемъ.

Изъ утвержденныхъ земскимъ собраніемъ постановленій экономическаго совѣта и доклада особой комиссіи по меліоративному кредиту, также сообщенныхъ губернаторомъ, усматривается, что правила для полученія меліоративныхъ ссудъ чрезъ посредство Курскаго губернскаго земства имѣли

быть разосланными, по обсужденіи ихъ въ губернскомъ земскомъ собраніи, на заключеніе уѣздныхъ собраній и затѣмъ вновь разсмотрѣны въ губернскомъ земскомъ собраніи, послѣ чего, на ихъ основаніи, должно быть установлено соглашеніе съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Предполагая, что, быть можетъ, отзывы уѣздныхъ земскихъ собраній по настоящему дѣлу уже всѣ поступили и правила посредничества губернскаго земства въ выдачѣ меліоративныхъ ссудъ будутъ окончательно слушаться на предстоящемъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи, отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики покорнѣйше проситъ Васъ передать губернской земской управѣ: 1) что законъ (ст. 51) требуетъ при обсужденіи въ земскихъ собраніяхъ плана дѣйствій земствъ по посредничеству въ выдачѣ меліоративныхъ ссудъ присутствія спеціально назначеннаго отъ Министерства представителя; 2) что хотя правила посредничества Курскаго земства весьма близко сходны съ правилами таковаго же посредничества Московскаго земства, тѣмъ не менѣе въ нихъ должны быть сдѣланы нижеслѣдующія исправленія: а) въ пунктѣ 4 правилъ должны быть перечислены тѣ улучшенія, въ которыхъ дѣйствительно встрѣчается потребность въ мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ, а не всѣ улучшенія, на которыя по ст. 14 закона выдаются ссуды, такъ какъ, напримѣръ, выдача ссудъ на разведеніе виноградниковъ въ Курской губерніи, на устройство подваловъ для выдерживанія вина и на пріобрѣтеніе винодѣльческаго инвентаря представляется нецѣлесообразною; б) въ томъ же пунктѣ нужно указать, что при разрѣшеніи ссудъ соблюдаются требованія §§ 5, 6, 7, 8, 9 и 10 утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 24 ноября 1900 года инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія; в) въ п. 7 недостаточно ссылки на ст. 18 Положенія 29 мая 1900 года относительно высшихъ предѣльныхъ сроковъ ссудъ, такъ какъ таковые сроки установлены, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, для отдѣльныхъ улучшеній различные, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ печатнаго списка, и эти особые частные сроки должны быть въ п. 7-мъ правилъ выписаны; г) въ подлежащихъ пунктахъ необходимы также ссылки на §§ 20, 23 и 40 той же инструкціи и д) ссылки на инструкціи 14 января 1897 года, нынѣ отмѣненныя, должны быть замѣнены ссылками на инструкцію отъ 24 ноября 1900 г. о порядкѣ выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и на инструкцію 16 декабря 1900 года о порядкѣ счетоводства по той же операціи; кромѣ того, въ правилахъ требуются нѣкоторыя незначительныя редакціонныя поправки примѣнительно къ утвержденнымъ за послѣднее время планамъ дѣйствій другихъ земствъ по посредничеству земствъ въ меліоративно-ссудныхъ операціяхъ, на которыхъ нынѣ останавливаться нѣтъ надобности и которыя будутъ выполнены впослѣдствіи самимъ отдѣломъ; 3) что земское собраніе должно уполномочить управу на подписаніе правилъ посредничества, являющихся обязательствомъ зем-

ства передъ Министерствомъ, и на изъявленіе согласія на тѣ второстепенныя измѣненія въ сихъ правилахъ, кои, не нарушая существенныхъ, принятыхъ земствомъ основаній, могутъ потребоваться или со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ или со стороны Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Наконецъ, отдѣлъ не можетъ не замѣтить, что хотя предположеніе Курскаго земства ограничиться, при выдачѣ меліоративныхъ ссудъ частнымъ владѣльцамъ, принятіемъ въ залогъ имѣній по нормальной оцѣнкѣ дворянскаго банка—не можетъ быть прямо отвергнуто, тѣмъ не менѣе отдѣлъ не можетъ не замѣтить, что, при такомъ порядкѣ, посредничество земства въ выдачѣ ссудъ приметъ самые ничтожные размѣры, такъ какъ почти всѣ имѣнія заложены въ банкахъ по спеціальнымъ оцѣнкамъ.—Подлинное за надлежащею подписью.

Форма № 19.

По капитальному долгу въ 1000 руб. расчетъ полугодовыхъ платежей погашенія и процентовъ.

При 4% роста.						При 2% роста.		
Число лѣтъ.	Рубли.	Коп.	Число лѣтъ.	Рубли.	Коп.	Число лѣтъ.	Руб.	Коп.
3	178	50	15	44	65			
5	111	33	18	39	24	10	55	43
7	82	63	20	36	56	15	38	74
10	61	16	25	31	82	20	30	45
13	49	70	30	28	77			

Высшіе предѣльные сроки ссудъ опредѣлены:

На лѣсоразведеніе . . . . . 30 лѣтъ.

На осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ, на расчистку неудобныхъ земель и на устройство хуторскихъ хозяйствъ во владѣльческихъ имѣніяхъ и усадебныхъ осѣдлостей при разселеніи крестьянъ . . . 20 лѣтъ.

На разведеніе плодовыхъ садовъ . . . . . 18 „

На разведеніе виноградниковъ, на возведеніе сельскохозяйственныхъ построекъ и на устройство сельскохозяйственныхъ заведеній . . . . . 15 лѣтъ.

На разведеніе хмельниковъ, на устройство подваловъ и винодѣленъ и на пріобрѣтеніе одновременно съ этимъ винодѣльческаго инвентаря . . . . . 10 „

На пріобрѣтеніе одного винодѣльческаго инвентаря, а также приборовъ и приспособленій для огневой сушки фруктовъ и на пріобрѣтеніе племенного скота . . . . 7 лѣтъ.

За послѣднее полугодіе выплачивается, сколько причтется, остатка капитальнаго долга со слѣдующими на него процентами.

Къ докладу № 2614.

Правила для полученія меліоративныхъ ссудъ изъ суммъ Министерства Земледѣлія при посредничествѣ Курскаго губернскаго земства.

1) На выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія черезъ посредство губернскаго и уѣздныхъ земствъ Курской губ. Курскому губернскому земству открывается Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъ меліоративнаго фонда кредитъ въ 30 тыс. руб., изъ каковой суммы, согласно § 29 утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 14 января 1897 г. инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и § 3 утвержденной того же числа инструкціи о порядкѣ счетоводства по той же операціи, деньги будутъ отпускаемы въ распоряженіе Курской губернской земской управы по мѣрѣ разрѣшенія ссудъ и сообразно со сроками выдачи этихъ послѣднихъ.

2) Ссуды имѣютъ быть выдаваемы отдѣльнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ чрезъ посредство подлежащихъ уѣздныхъ земствъ, при чемъ ссуды обезпечиваются согласно требованіямъ ст. 26—31 Высочайше утвержденнаго положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

Примѣчаніе. Товариществамъ крестьянъ ссуды выдаются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и частнымъ владѣльцамъ.

3) Губернское земство несетъ денежную отвѣтственность передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за исправный платежъ процентовъ и погашеніе капитальнаго долга заемщиками.

4) Ссуды выдаются на всѣ означенныя въ ст. 14 улучшенія.

5) Высшій размѣръ ссудъ изъ кредита Министерства Земледѣлія какъ для крестьянскихъ обществъ, такъ и для частныхъ владѣльцевъ, не будетъ превышать $^3/_4$ стоимости улучшенія, при чемъ для частныхъ владѣльцевъ размѣры ссуды не должны превышать вмѣстѣ съ лежащими уже на имѣніи долгами или запрещеніями 75% нормальной оцѣнки, установленной для залога въ государственныхъ дворянскомъ и крестьянскомъ земельныхъ банкахъ *).

6) Земскія управы, при разрѣшеніи ссудъ, входятъ въ разсмотрѣніе не только ихъ обезпеченности, правильности смѣтъ и отзывовъ спеціалистовъ и технической состоятельности проектовъ меліорацій, но и производительности предположенныхъ затратъ на всякое данное улучшеніе.

7) Высшіе предѣльные сроки ссудъ не должны превышать сроковъ, означенныхъ въ ст. 18.

8) Размѣръ срочныхъ платежей по ссудамъ устанавливается по соглашенію съ заемщикомъ въ равныхъ или неравныхъ частяхъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ проценты роста исчисляются съ остающейся въ долгу суммы.

---

*) По ссудамъ на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, а также на укрѣпленіе овраговъ и сыпучихъ песковъ, недвижимыя имущества принимаются въ полной ихъ стоимости.

9) Для полученія ссуды землевладѣльцы и сельскія общества подаютъ заявленія въ уѣздную управу съ приложеніемъ всѣхъ тѣхъ документовъ и свѣдѣній, кои указаны ст. 32 полож. о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

10) Составленіе плана и смѣты предположенныхъ работъ по ходатайству желающаго получить ссуду возлагается уѣздною управою на уѣзднаго земскаго агронома или земскаго техника, тѣ же лица, въ случаѣ надобности, провѣряютъ, по порученію управы, представленное заемщикомъ описаніе его имѣнія. Въ случаѣ недостатка техническаго персонала или неимѣнія соотвѣтствующаго спеціалиста по той или другой меліораціи, управа обращается въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о командированіи кого либо изъ правительственныхъ техниковъ, которые получаютъ вознагражденіе на основаніи утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 4 іюля 1897 года таксы.

11) Расходы по составленію плана и смѣты предположенныхъ работъ въ каждомъ случаѣ или уплачиваются заемщикомъ единовременно или присоединяются управой къ суммѣ выдаваемой ему ссуды и разсрочиваются вмѣстѣ съ послѣдней, или покрываются изъ земскихъ средствъ въ зависимости: а) отъ размѣра этихъ расходовъ, б) отъ имущественной достаточности заемщика и в) отъ значенія предположенныхъ работъ для болѣе или менѣе значительнаго района сосѣднихъ владѣній. Расходы общаго характера по веденію операціи выдачи ссудъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ покрываются изъ земскихъ средствъ.

12) По признаніи ходатайства о ссудѣ уважительнымъ, земская управа поступаетъ согласно ст. 35 полож. о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

13) Желающій воспользоваться ссудой на установленныхъ условіяхъ поступаетъ согласно ст. 36 полож. о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

14) Ссуда выдается на руки заемщику только по частямъ, по мѣрѣ исполненія работъ по улучшенію, при чемъ заемщикъ ко времени полученія слѣдующей части ссуды обязанъ представить въ уѣздную управу отчетъ объ употребленіи раньше полученной имъ части ссуды, который долженъ быть провѣренъ уѣздною управою на мѣстѣ.

15) Надзоръ за выполненіемъ принятыхъ на себя заемщикомъ обязательствъ, а въ томъ числѣ и за выполненіемъ работъ, на которыя разрѣшена ссуда, лежитъ на управахъ, которыя назначаютъ для этого какъ лицъ, входящихъ въ составъ управъ, такъ и состоящихъ на службѣ земства спеціалистовъ и лицъ, приглашаемыхъ на основ. ст. 105 Полож. о губерн. и уѣзд. земскихъ учрежденіяхъ.

16) Въ случаѣ замѣченнаго управою промедленія въ ходѣ работъ, неправильностей въ ихъ производствѣ, несогласія съ утвержденнымъ планомъ,

недоброкачественности матеріаловъ и т. п., упомянутыя въ § 15 лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ, управа или прекращаетъ отпускъ ссуды, или дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ необходимыхъ исправленій на счетъ заемщика.

17) Расходъ по производству исправленій и по надзору за ихъ выполненіемъ долженъ быть уплаченъ заемщикомъ не позднѣе двухъ недѣль со дня объявленія ему управой о размѣрѣ причитающейся съ него суммы, и, въ случаѣ неуплаты, взыскивается съ него управой установленнымъ порядкомъ, при чемъ взыскивается съ заемщика въ пользу земства и пеня въ размѣрѣ одного процента израсходованной за его счетъ суммы за каждый просроченный мѣсяцъ, считая неполный мѣсяцъ за полный.

18) Уѣздная управа наблюдаетъ, чтобы законченныя согласно составленному плану работы поддерживались заемщикомъ до окончательнаго погашенія выданной ему ссуды въ должномъ порядкѣ. Въ случаѣ несвоевременности или неисправности ремонта, уполномоченныя управою лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ, управа дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ необходимыхъ исправленій за счетъ заемщика, при чемъ вызванный такимъ исполненіемъ ремонтныхъ работъ расходъ взыскивается порядкомъ, установленнымъ предыдущимъ параграфомъ.

19) Если неисполненіе заемщикомъ работъ произошло по обстоятельствамъ, отъ воли заемщика независящимъ, то возвратъ произведеннаго за его счетъ расхода можетъ быть съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разсроченъ на нѣсколько лѣтъ безъ начисленія пени.

20) Если произведенныя работы оказались недостигающими цѣли по причинамъ, отъ воли заемщика не зависящимъ, то послѣдній можетъ быть съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ освобожденъ отъ обязанности поддерживать произведенныя работы, но съ него не снимается обязательства взноса срочныхъ платежей по ссудѣ въ установленные сроки до полнаго ея погашенія.

21) Имѣніе, въ коемъ вводится или введено улучшеніе, можетъ быть отчуждено съ переводомъ долга по ссудѣ вполнѣ или частью на новаго пріобрѣтателя, лишь въ случаѣ согласія на то земской управы.

22) Платежи по ссудамъ изъ спеціальнаго кредита Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ заемщики обязаны вносить въ соотвѣтственное уѣздное или иное казначейство, согласно установленнымъ срокамъ, но допускаются взносы и раньше установленныхъ сроковъ въ размѣрѣ большемъ противъ условленнаго. Квитанціи казначейства въ принятіи платежей представляются заемщикомъ въ уѣздную управу.

Примѣчаніе. Въ выдаваемыхъ заемщикамъ платежныхъ свидѣтельствахъ оговаривается какая сумма изъ дѣлаемаго заемщикомъ взноса подлежитъ зачисленію за счетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и какая за счетъ земства.

23) Взысканія съ неисправныхъ заемщиковъ производятся уѣздными управами, при чемъ управы руководствуются относительно полученія платежей и взысканія долга и недоимокъ съ заемщиковъ ст. 40—44 пол. о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

24) Когда къ губернскому земству будетъ предъявлено требованіе объ уплатѣ за неисправныхъ заемщиковъ, то оно подлежитъ къ исполненію лишь въ слѣдующемъ смѣтномъ году.

25) Суммы просроченныхъ заемщиками платежей должны быть включены въ смѣты обязательныхъ расходовъ Курскаго губернскаго земства порядкомъ, установленнымъ § 24.

26) Если недоимка образовалась у заемщика вслѣдствіе неурожая, падежа скота, градобитія и др. тому подобныхъ бѣдствій, засвидѣтельствованныхъ уѣздною управою, то съ разрѣшенія М. З. и Г. И. пеня, установленная ст. 40 полож. о ссудахъ на сел.-хоз. улучшенія, можетъ быть сложена и уплата недоимки отсрочена на годъ или разсрочена на три года.

27) Въ отношеніи счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ на сел.-хоз. улучшенія земскія управы руководствуются помянутыми выше утвержденными Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 14 января 1897 года инструкціями. Годовой отчетъ Министерству представляется губернской управой 1 февраля каждаго года и содержитъ слѣдующія данныя: а) кто получилъ ссуду, б) когда и на какой срокъ, в) общій размѣръ ссуды и какая часть ея выдана заемщику, г) родъ улучшенія и время, въ теченіе коего оно будетъ произведено, д) ходъ меліоративныхъ работъ за отчетный періодъ, е) соглашеніе заемщика съ земствомъ относительно размѣра и срока годовыхъ платежей, ж) взносы за отчетный годъ, з) чѣмъ обезпечены ссуды, и) ферма и результаты надзора со стороны земства надъ ходомъ работъ по отдѣльнымъ улучшеніямъ и і) примѣчанія.

По сообщенію отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики отъ 9 сентября 1899 года за № 2993, въ мѣстностяхъ, въ коихъ земству предоставлена выдача ссудъ, послѣднія могутъ быть выдаваемы въ отдѣльныхъ случаяхъ и непосредственно Министерствомъ. Согласно этому разъясненію частновладѣльческія хозяйства, которыя по § 5 настоящихъ правилъ лишаются возможности пользоваться посредничествомъ земства, могутъ обращаться за ссудами непосредственно въ Мин. Земледѣлія и Гос. Имуществъ.

Докладъ особой комиссіи по меліоративному кредиту.

Разсмотрѣвъ правила для полученія меліоративныхъ ссудъ изъ суммъ Министерства Земледѣлія при посредничествѣ Московскаго губ. земства, комиссія нашла ихъ вполнѣ подходящими къ условіямъ Курской губерніи и потому откладывать вопросъ еще на годъ для разработки иныхъ правилъ комиссія не нашла желательнымъ, какъ въ виду важности вопроса, такъ и

потому, что Суджанское земство уже нуждается въ посредничествѣ губернскаго земства для полученія кредита на осушеніе луговъ и укрѣпленіе овраговъ, также потребности послѣ экстренныхъ собраній могутъ возникнуть и въ другихъ уѣздахъ; кромѣ того, правила, разработанныя Московскимъ земствомъ, приняты и одобрены уже Министерствомъ Земледѣл. и Государствен. Имуществъ, слѣдовательно, въ утвержденіи такихъ же для Курской губ. со стороны Министерства Земледѣлія не встрѣтится затрудненій; общее же соглашеніе съ Министерствомъ Земледѣлія для всей губерніи комиссія признала въ высшей степени желательнымъ, потому что тогда всѣ желающіе уѣзды могутъ получить ссуды черезъ губернское земство, не вырабатывая и не посылая на утвержденіе Министерства Земледѣлія правила въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Руководствуясь вышеизложеннымъ, комиссія предлагаетъ экономическому совѣту:

1) Утвердить правила для полученія меліоративныхъ ссудъ изъ суммъ Министерства Земледѣлія при посредничествѣ Курскаго губернскаго земства.

2) Уѣздныя земства берутъ на себя ручательство за исправный возвратъ ссуды и взносы %% передъ губ. земствомъ. Уѣздныя же земства по своему усмотрѣнію или принимаютъ на себя расходы по составленію смѣтъ, плановъ и по перепискѣ, или возлагаютъ таковыя на заемщика.

3) Новое положеніе о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія разослать въ уѣздныя управы, не дожидаясь соглашенія съ Министерствомъ Земледѣлія, чтобы экстренныя собранія могли своевременно взять на себя ручательство передъ губернскимъ земствомъ.

4) По утвержденіи правилъ губернскимъ собраніемъ, просить управу войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Земледѣлія.

5) Что же касается взаимныхъ отношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ, то придерживаться положенія, изложеннаго въ пунктѣ 2, и въ будущемъ просить экономическій совѣтъ выработать проектъ взаимныхъ отношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

6) Для начала просить Министерство Земледѣлія открыть изъ меліоративнаго фонда кредитъ до 30000 руб. въ распоряженіе губернской управы.

Подлинное за надлежащей подписью.

Къ докладу № 2614.

М. В. Д. *Въ Курскую губернскую земскую управу.*
КУРСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

12 августа 1902 года.
№ 1319.

Образованнымъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особымъ совѣщаніемъ для выясненія вопроса о средствахъ къ снабженію населенія желѣзомъ на возможно льготныхъ условіяхъ и по возможно дешевымъ цѣнамъ въ видахъ, съ одной стороны, содѣйствія кустарямъ въ пріобрѣтеніи необходимыхъ матеріаловъ производства, а съ другой — поощренія населенія къ устройству желѣзныхъ крышъ въ противопожарныхъ цѣляхъ, были выработаны правила выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ, о приведеніи коихъ въ исполненіе Министерствомъ Финансовъ сдѣланы уже надлежащія распоряженія. Препровождая при семъ копію присланныхъ мнѣ при циркулярномъ отношеніи хозяйственнаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 27 минувшаго іюля за № 36/7578 означенныхъ правилъ для свѣдѣнія и руководства и поставленія о нихъ въ извѣстность уѣздныхъ земскихъ управъ, сообщаю губернской управѣ, что, въ цѣляхъ объединенія дѣятельности земствъ, желательно, чтобы земства, имѣющія въ виду произвести закупку партіи того или другого желѣза, обращались въ Министерство Финансовъ съ просьбою объ указаніи имъ тѣхъ заводовъ, гдѣ желѣзо можетъ быть пріобрѣтено на болѣе выгодныхъ условіяхъ, и что финансовое вѣдомство обязывается не отказывать въ содѣйствіи къ успѣшному выполненію предпринятой земствомъ операціи. Губернаторъ генералъ-лейт. графъ *Милютинъ.* Непремѣнный членъ *В. Борзенко.*

Правила выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ:

1) Государственный банкъ открываетъ земскимъ учрежденіямъ кредиты на оборотныя средства по покупкѣ всѣхъ сортовъ желѣза отечественнаго производства для снабженія имъ сельскихъ хозяевъ, крестьянъ, кустарей-ремесленниковъ и другихъ мелкихъ производителей.

2) Земства, желающія воспользоваться указанными въ ст. 1 кредитами, входятъ о семъ съ ходатайствомъ къ мѣстному губернатору и одновременно подаютъ заявленіе объ открытіи кредита въ мѣстное учрежденіе государственнаго банка, съ указаніемъ главнѣйшихъ основаній, на которыхъ предполагается производить покупку и продажу желѣза, и съ приложеніемъ постановленія губернскаго или уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на себя полной и безусловной отвѣтственности за выдаваемыя банкомъ ссуды въ счетъ испрашиваемаго кредита впредь до закрытія сего кредита и погашенія банковаго долга.

3) Губернаторъ представляетъ ходатайство земствъ (ст. 2) съ своимъ

заключеніемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, учрежденіе же банка разсматриваетъ поступившія заявленія въ учетно-ссудномъ комитетѣ и заключенія комитета представляетъ въ центральное управленіе банкомъ.

4) По разсмотрѣніи сего заключенія (ст. 3) въ совѣтѣ банка, постановленіе совѣта о разрѣшеніи кредита представляется на утвержденіе Министра Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

5) Кредиты открываются безъ опредѣленія сроковъ и ежегодно пересматриваются въ мѣстномъ учетно-ссудномъ комитетѣ въ теченіе декабря. Если пользованіе кредитомъ производилось согласно назначенію и указаннымъ, при открытіи его, основаніямъ (ст. 2), кредитъ сохраняется въ прежнемъ размѣрѣ, въ противномъ случаѣ кредитъ сокращается или совершенно закрывается порядкомъ, установленнымъ для открытія онаго (ст. 4), при чемъ устанавливается и постепенность погашенія долга въ счетъ закрытаго кредита.

Примѣчаніе. Въ декабрѣ каждаго года подлежатъ пересмотру всѣ кредиты, открытые ранѣе 1 іюня того же года; кредиты, открытые послѣ сего срока, пересматриваются лишь въ декабрѣ слѣдующаго года.

6) При сокращеніи и закрытіи кредитовъ, слѣдуемые банку въ установленной постепенности погашенія (ст. 5) годовые платежи вносятся въ смѣты ближайшихъ лѣтъ въ число обязательныхъ земскихъ расходовъ. Расходы эти не принимаются въ соображеніе при исчисленіи допускаемаго закономъ 12 іюня 1900 года 3% роста земскихъ окладныхъ сборовъ.

7) Земства пользуются открытыми имъ кредитами въ формѣ спеціальнаго текущаго счета, при чемъ ссуды получаются по чекамъ по мѣрѣ надобности. Уплата земства по симъ ссудамъ производится путемъ внесенія на текущій счетъ взносовъ заемщиковъ по мѣрѣ поступленія оныхъ.

Примѣчаніе. По ходатайствамъ земскихъ управъ, кредиты могутъ быть переводимы для пользованія въ казначейства по мѣсту нахожденія сихъ управъ.

8) По заявленіямъ земскихъ управъ учрежденія банка могутъ производить платежи въ счетъ кредитовъ непосредственно продавцамъ жел., а равно принимать взносы на текущій счетъ отъ самихъ заемщиковъ.

9) Размѣръ процентовъ по ссудамъ въ счетъ кредитовъ устанавливается совѣтомъ банка и утверждается Министромъ Финансовъ.

10) Покупка желѣза за счетъ полученныхъ изъ банка ссудъ производится распоряженіемъ земскихъ учрежденій, отъ коихъ зависитъ выборъ поставщиковъ желѣза, сортовъ его и опредѣленіе цѣнъ и другихъ условій сдѣлокъ.

11) Пріобрѣтаемое желѣзо можетъ быть отпускаемо указаннымъ въ ст. 1 лицамъ для хозяйственныхъ ихъ потребностей за наличныя

деньги и въ кредитъ на условіяхъ, устанавливаемыхъ земствомъ, при чемъ сроки постепеннаго погашенія слѣдуемой за желѣзо платы назначаются не далѣе, какъ въ теченіе трехъ лѣтъ.

Примѣчаніе. При опредѣленіи постепенности погашенія долга въ счетъ закрытаго кредита (ст. 5) принимаются во вниманіе сроки платежей за пріобрѣтенное желѣзо.

12) При продажѣ желѣза въ кредитъ представленія въ учрежденія банка обязательствъ покупателей не требуется. Для наблюденія же за ходомъ операцій земскія управы сообщаютъ мѣстнымъ учрежденіямъ банка въ трехмѣсячные сроки свѣдѣнія объ оборотахъ по сей операціи. Независимо отъ сего, въ видахъ ближайшаго ознакомленія съ операціей, производимой за счетъ банковаго кредита, могутъ быть командируемы чины банка для обозрѣнія книгъ и дѣлопроизводства по операціи и посѣщенія вмѣстѣ съ представителями земства складовъ товаровъ, пріобрѣтенныхъ на отпущенныя банкомъ суммы.

Подлинное за надлежащею подписью.

Къ докладу № 2614.

ПРАВИЛА И МѢРЫ,

которыя, по мнѣнію совѣщанія старшихъ фабричныхъ инспекторовъ Харьковскаго округа, желательно исполнять при работѣ наиболѣе употребительныхъ и вызывающихъ наибольшее число несчастій сельско-хозяйственныхъ машинъ. *)

Правила эти составлены по матеріаламъ и замѣчаніямъ, доставленнымъ г.г. старшими фабричными инспекторами Харьковскаго округа и нѣсколькими спеціалистами, старшимъ фабричнымъ инспекторомъ Харьковской губерніи А. Н. Быковымъ.

А. Правила по огражденію механизмовъ.

а) Огражденіе коннаго привода.

1) При употребленіи коннаго привода его зубчатыя колеса и шестерни должны быть такъ прикрыты, чтобы зубцы ихъ не могли причинить вреда ни рабочимъ, ни погонщику, даже въ томъ случаѣ, если бы послѣдній упалъ съ мѣста.

Такимъ прикрытіемъ можетъ служить прочная платформа, устроенная надъ приводомъ, если ея края, считая отъ центра по всѣмъ направленіямъ, на 9 вершковъ выступаютъ впередъ надъ огражденными частями. Въ платформѣ могутъ быть устраиваемы отверстія для смазыванія оси привода, но

*) Отдѣлъ А этихъ правилъ было бы особенно желательно рекомендовать вниманію заводовъ, строящихъ сельскохозяйственныя машины, и складовъ, ихъ продающихъ. Составители правилъ, конечно, не думали исчерпать предметъ, напротивъ, для начала дѣла они старались ограничиться лишь наиболѣе простыми огражденіями наиболѣе опасныхъ частей употребительнѣйшихъ машинъ. Вотъ почему здѣсь не затронуты паровые плуги и многое другое.

при работѣ эти отверстія должны быть плотно прикрыты. Въ приводахъ такой конструкціи, гдѣ не можетъ быть примѣнена описанная платформа, необходимо прикрывать зубчатыя сцѣпленія и роликъ отдѣльными щитами или крышками.

2) Шарниръ Гука (универсальный шарниръ, крейцкопфъ) долженъ быть покрытъ плотнымъ кожухомъ или рѣшетчатымъ колпакомъ, такимъ образомъ, чтобы совершенно устранялась опасность зацѣпленія шарниромъ одежды или частей тѣла рабочихъ.

3) Тяги, штанги и валы, передающіе движеніе отъ коннаго привода къ машинѣ, должны быть во время работы ограждены или закрыты такъ, чтобы была устранена возможность соприкосновенія съ ними рабочихъ или ихъ одежды.

4) Въ цѣляхъ такого прикрытія тяги могутъ быть помѣщаемы въ канаву, перекрытую поверхъ тяги плотной доской, или заключены въ деревянную сколоченную изъ досокъ трубу. Прикрытіемъ можетъ также служить желѣзная (газовая или иная) труба, внутренній діаметръ которой вдвое болѣе діаметра желѣза, изъ котораго сдѣлана штанга. Концы этой трубы у станины машины и у покрытія Гукова шарнира (крейцкопфа) должны быть также закрыты и ни въ коемъ случаѣ не должны оставаться снаружи свободными. Труба эта, для устраненія возможности ея вращенія, должна быть прикрѣплена къ неподвижнымъ частямъ машины; въ тѣхъ же цѣляхъ она не должна непосредственно прикасаться къ шарниру Гука, хотя можетъ быть скрѣплена съ колпакомъ, этотъ шарниръ покрывающимъ.

б) Огражденіе малыхъ конныхъ и ручныхъ молотилокъ.

4) Барабанъ молотилки долженъ быть покрытъ прочнымъ кожухомъ; должна быть устранена возможность попаданія рабочихъ въ барабанъ сзади въ отверстіе, выбрасывающее солому.

Такимъ огражденіемъ можетъ быть признанъ открытый сзади и снизу кожухъ, состоящій изъ боковыхъ стѣнокъ достаточной ширины и такого же навѣса. Для молотилокъ съ соломотрясомъ такое огражденіе не требуется.

5) При обыкновенныхъ конныхъ молотилкахъ (если онѣ не снабжены какимъ-либо особымъ приспособленіемъ для устраненія опасности попаданія рукъ рабочихъ въ барабанъ) столы и снопопріемки, по которымъ снопы подаются въ барабанъ, должны имѣть длину не менѣе 1 арш. 4 вершковъ.

Подача въ барабанъ должна производиться спереди стола; подача съ боковъ воспрещается.

6) Зубчатая передача у ручныхъ молотилокъ должна быть такъ ограждена, чтобы была устранена возможность вовлеченія въ сцѣпленіе одежды или частей тѣла рабочихъ.

в) Огражденіе паровыхъ и большихъ конныхъ молотилокъ.

7) Всякая молотилка, приводящаяся въ движеніе механическимъ двигателемъ или приводомъ, не менѣе какъ въ восемь лошадей или воловъ, должна быть снабжена для подачи сноповъ въ барабанъ механическимъ само-

подавателемъ, избавляющимъ рабочаго отъ необходимости расправлять и подавать снопы руками непосредственно въ барабанъ. *)

г) Огражденіе соломорѣзки.

8) Маховикъ съ ножами у соломорѣзокъ долженъ быть въ верхней части и съ внѣшней стороны прикрытъ плотнымъ кожухомъ или сѣткою такъ, чтобы была устранена возможность прикосновенія къ ножамъ руками. На коробѣ, по которому двигается къ ножамъ солома, должно быть устроено приспособленіе, устраняющее возможность попаданія рукъ рабочаго въ питательные валики.

Такимъ приспособленіемъ можетъ служить простая деревянная или иная плотная покрышка, длиною, считая отъ валиковъ, не менѣе 10 вер.

По окончаніи работы маховикъ соломорѣзки долженъ быть такъ укрѣпленъ, чтобы была устранена возможность его вращенія (напр. тормозомъ или цѣпью съ замкомъ).

д) Огражденіе ручныхъ вѣялокъ и сортировокъ.

9) Зубчатыя сцѣпленія въ ручныхъ вѣялкахъ и сортировкахъ должны быть ограждены такимъ образомъ, чтобы была устранена возможность попаданія въ зубчатки рукъ рабочихъ.

Это можетъ быть достигнуто какъ устройствомъ обыкновенныхъ прикрытій, такъ и путемъ помѣщенія шестерни внутри барабана.

е) Огражденіе жатвенныхъ машинъ и косилокъ **).

10) Сидѣнія для погонщиковъ на этихъ машинахъ должны быть глубокія, вокругъ сидѣнія обязательно устройство спинки и боковъ хотя бы изъ прутового желѣза, чтобы предотвратить всякую возможность паденія погонщиковъ.

11) Необходимо устраивать опоры для ногъ сидящаго на самой жаткѣ рабочаго.

12) Для прочистки ножей обязательно расцѣплять механизмъ, приводящій ихъ въ движеніе.

ж) Огражденіе двигателя.

13) Когда сельскохозяйственная машина приводится въ движеніе локомобилемъ, бензиновымъ моторомъ или инымъ двигателемъ, то маховое колесо, передаточный ремень и пріемный шкивъ машины должны быть прикрыты или ограждены неподвижными, постоянными или временными приспособленіями такимъ образомъ, чтобы приближающіеся къ этимъ частямъ рабочіе и ихъ одежда не могли бы быть захвачены движущимися частями.

---

*) По значительному количеству несчастій на молотилкахъ, устройство самоподавателей должно быть особенно рекомендовано, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя земства (Таврическое губернское) его уже требуютъ. Если же въ нѣкоторыхъ губерніяхъ по мѣстнымъ условіямъ примѣненіе существующихъ системъ самоподавателей окажется почему-либо затруднительнымъ, то во всякомъ случаѣ должно требовать огражденія отверстія барабана съ боковъ, сзади и сверху прочной покрышкой, устраняющей возможность попаданія рабочихъ. При остановкѣ работъ это отверстіе должно быть совсѣмъ закрыто. Подавальщикъ ограждается отъ барабана стѣнкою по крайней мѣрѣ 12 вершковъ высоты.

**) Взято изъ проекта Херсонскаго земства.

Такимъ огражденіемъ можетъ быть сочтенъ легкій временный заборъ изъ вбитыхъ въ землю кольевъ, забранныхъ жердями или тесинами; такой заборъ, по возможности, желателенъ съ обѣихъ сторонъ ремня.

Во избѣжаніе ожоговъ и пожаровъ при употребленіи локомобилей желательно: а) устройство искрогасителей и б) установка при топкѣ съ навѣтренной стороны легкихъ переносныхъ щитовъ.

з) Общія правила огражденія всякихъ механизмовъ.

14) Всѣ движущіяся части, въ особенности зубчатыя колеса, должны быть, по возможности, ограждены щитами, сѣтками или кожухами. Быстродвижущіяся части желательно снабжать самосмазывающими маслянками. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ не поставлено самосмазывающихъ маслянокъ, смазку должно производить лишь при остановкѣ машины.

15) Въ особенности необходимо наблюдать, чтобы на вращающихся частяхъ не оставались бы неприкрытыми шпонки, шурупы, болты и т. п. выдающіяся части, за которыя можетъ зацѣпиться одежда рабочихъ.

В. Правила по веденію работъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ.

1) Къ машинамъ должно приставлять лишь надежныхъ рабочихъ, предварительно ознакомивъ ихъ въ главныхъ частяхъ съ устройствомъ машины и съ опасностями, которыя она можетъ для рабочихъ представить.

Нетрезвыхъ никоимъ образомъ не должно допускать къ работѣ на машинахъ.

2) Женщинъ не должно допускать къ такимъ сельскохозяйственнымъ работамъ, гдѣ ихъ одежда, волосы и прическа легко могутъ быть захвачены движущимися частями машинъ.

3) Къ работѣ на самыхъ машинахъ не должно допускать лицъ моложе 15 лѣтъ. Погонщиками при конныхъ молотилкахъ могутъ быть дѣти и болѣе юнаго возраста, но никоимъ образомъ не моложе 12 л.

Дѣти же моложе 12 лѣтъ ни въ коемъ случаѣ не должны быть допускаемы къ машинамъ, двигателямъ и приводамъ ни въ качествѣ рабочихъ, ни въ качествѣ зрителей.

4) При работѣ на большихъ молотилкахъ должно наблюдать, чтобы во все время движенія машины рабочіе при барабанѣ находились бы на своихъ мѣстахъ и не сходили бы съ нихъ даже со снопами, которые должны подаваться имъ другими рабочими.

Рабочихъ при молотилкѣ полезно снабжать особыми очками для защиты глазъ отъ сора.

5) Работы на сельскохозяйственныхъ машинахъ могутъ быть допущены лишь при такомъ освѣщеніи дневнымъ или искусственнымъ свѣтомъ, когда части машины вполнѣ ясно и отчетливо видны всѣмъ находящимся при дѣлѣ рабочимъ.

6) Послѣ каждой остановки перелъ пускомъ машинъ въ ходъ должно предупреждать рабочихъ о началѣ движенія машины особымъ сигналомъ (звонкомъ, свисткомъ и т. п.).

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.

№ 2615.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Потребность въ людяхъ, настолько теоретически и практически знакомыхъ съ основами сельскаго инженернаго искусства, чтобы они могли исполнять обязанности надсмотрщиковъ-десятниковъ при производствѣ разныхъ меліоративныхъ работъ (устройствѣ плотинъ и запрудъ, закрѣпленіи овраговъ, орошеніи и осушеніи), навели меня на мысль открыть при ввѣренной мнѣ сельскохозяйственной школѣ, въ видѣ опыта, на 2 года и при пособіи отъ Министерства Земледѣлія курсы низшихъ сельскохозяйственныхъ техниковъ. Опытъ этотъ, судя по сдѣланнымъ курсистамъ, въ минувшемъ декабрѣ, выпускнымъ экзаменамъ и по тѣмъ отзывамъ, которые я получаю о нихъ отъ лицъ и учрежденій, взявшихъ ихъ къ себѣ на практику, оказался настолько удачнымъ, что я, по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія, рѣшился съ января 1903 года вновь открыть названные курсы, превративъ ихъ, если можно, въ учрежденіе постоянное. Вопросъ заключается теперь не только въ средствахъ на ихъ содержаніе, сколько въ томъ, изъ кого должны состоять слушатели курсовъ— изъ окончившихъ ту же сельскохозяйственную школу, при которой курсы устроены, или изъ окончившихъ другія учебныя заведенія, программы которыхъ въ отношеніи общеобразовательныхъ предметовъ близко подходятъ къ программамъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ (уѣздныя и городскія училища). Первый комплектъ слушателей (11 человѣкъ) состоялъ исключительно изъ первыхъ (6 кучеровцевъ и 5 присланныхъ Миннистерствомъ изъ казенныхъ сельскохозяйственныхъ школъ), и если бы здѣсь не былъ замѣшанъ вопросъ о получаемой моею школою земской субсидіи и о земскихъ стипендіатахъ, то я могъ бы рѣшить этотъ вопросъ самостоятельно, не спрашивая мнѣнія уѣздныхъ земствъ Курской губерніи. Слушателей на техническихъ курсахъ

предполагается имѣть не болѣе 20 человѣкъ, низшихъ же сельскохозяйственныхъ школъ въ Россіи насчитывается около 100, и курсы могли бы безъ ущерба для дѣла сельскохозяйственнаго образованія набирать слушателей изъ другихъ, кромѣ Кучеровской, сельскохозяйственныхъ школъ. Кромѣ того, нужно принять въ соображеніе, что изъ 72 учениковъ Кучеровской школы собственно земскихъ стипендіатовъ только 44 (30 Курскаго губернскаго земства и 14 Суджанскаго уѣзднаго), остальные же 28 составляютъ своекоштные, которымъ никто не въ правѣ запретить по окончаніи сельскохозяйственной школы прослушать еще курсъ сельскохозяйственной техники. Вопросъ лишь въ томъ, выиграетъ ли въ этомъ случаѣ Курская губернія, интересы которой я собственно имѣю въ виду, устраивая техническіе курсы съ цѣлью придать своей школѣ болѣе производительный характеръ и избавить мѣстное земство отъ лишнихъ расходовъ на устройство новаго отдѣльнаго и дорого стоящаго учебнаго заведенія. Трудъ техниковъ настолько выгодно оплачивается сравнительно съ трудомъ окончившихъ только сельскохозяйственную школу, что эти несвязанные никакими обязательствами пришлые или мѣстные люди разбредутся въ разныя стороны, смотря по тому, гдѣ имъ будутъ платить дороже, тогда какъ съ земскаго стипендіата при поступленіи его въ сельскохозяйственную школу отбирается подписка въ томъ, что по окончаніи ея онъ долженъ отслужить мѣстному земству извѣстное число лѣтъ за вознагражденіе, какое можно ему назначить по своему усмотрѣнію. Съ другой стороны, въ силу того же соображенія, что трудъ десятника-техника лучше оплачивается и что, разъ начавъ заниматься сельскохозяйственною техникою, молодой человѣкъ къ сельскому хозяйству, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, едва ли когда-нибудь возвратится, было бы не цѣлесообразно всѣмъ земскимъ стипендіатамъ, обучающимся въ Кучеровской сельскохозяйственной школѣ, предоставить полную свободу поступить потомъ на техническіе курсы. Въ виду того, что на эти послѣдніе идутъ молодые люди болѣе способные и лучше подготовленные, это значило бы одною рукою разрушать то, что создаешь другою и отклонить сельскохозяйственную школу отъ ея прямого назначенія—выпускать сельскихъ хозяевъ. Примѣрить вышеуказанное противорѣчіе по-моему можно было бы только однимъ способомъ — увеличить число земскихъ стипендій при Кучеровской сельскохозяйственной школѣ съ тѣмъ, чтобы въ техническое отдѣленіе школы принимать только изъ оканчивающихъ сельскохозяйственную школу, которые пользовались бы этими новыми, дополнительными стипендіями. Такъ, напр.: если бы земство вмѣсто двухъ стипендіатовъ, отдаваемыхъ теперь въ Кучеровскую сельскохозяйственную школу на 3—4 года отъ каждаго уѣзда Курской губерніи, содержало въ ней постоянно 3-хъ стипендіатовъ, то школа имѣла бы право пускать изъ нихъ въ техническое отдѣленіе по окончаніи сельскохозяйственнаго курса только одного изъ нихъ, другіе же два были бы обязаны, какъ и раньше, посвящать себя сельскому хозяйству, испол-

вая обязанности смотрителей при опытныхъ поляхъ, наблюдателей на метеорологическихъ станціяхъ, завѣдывающихъ сельскохозяйственнымъ складами и т. д., на каковыя должности въ послѣднее время преимущественно требуются ученики Кучеровской сельскохозяйственной школѣ. Хотя выше упомянутый вопросъ можетъ быть разрѣшенъ только губернскимъ земскимъ собраніемъ, такъ какъ субсидія Кучеровской школы выдается изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, но я считаю необходимымъ просить уѣздную управу представить его на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго очередного земскаго собранія на томъ основаніи, что стипендіатовъ въ школу назначаютъ и впослѣдствіи ими распоряжаются сами уѣзды, которымъ ближе знать, какимъ условіямъ должны удовлетворять ихъ стипендіаты. При этомъ я просилъ бы предложить на обсужденіе и разрѣшеніе собранія нижеслѣдующіе вопросы: 1) желательно-ли, чтобы въ техническое отдѣленіе Кучеровской сельскохозяйственной школы принимались земскіе стипендіаты вообще; 2) если желательно, то въ правѣ-ли названное отдѣленіе принимать тѣхъ стипендіатовъ, которые до сихъ поръ, въ числѣ 2-хъ человѣкъ отъ каждаго уѣзда Курской губерніи, воспитывались или воспитываются въ Кучеровской школѣ, или же съ этою цѣлью при послѣдней должны быть учреждены новыя, дополнительныя стипендіи, хотя бы по одной отъ каждаго уѣзда Курской губерніи; 3) если учрежденіе такихъ дополнительныхъ стипендій желательно, то слѣдуетъ-ли возбудить объ этомъ ходатайство передъ Курскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ? Финансовой стороны вопроса я здѣсь пока не касаюсь, такъ какъ онъ подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія, но если бы онъ былъ поднятъ кѣмъ-нибудь въ уѣздномъ собраніи, то я просилъ бы управу разъяснить послѣднему, что въ хозяйственномъ отношеніи техническое отдѣленіе Кучеровской сельскохозяйств. школы составляетъ совершенно отдѣльное и самостоятельное учрежденіе съ своимъ собственнымъ бюджетомъ, почему какія бы то ни было денежныя затрудненія въ веденіи этого отдѣленія, если бы таковыя встрѣтились, не могутъ повліять на благосостояніе сельскохозяйственной школы.

Затѣмъ я просилъ бы управу разъяснить уѣздному собранію, почему я предпочитаю принимать въ техническое отдѣленіе школы учениковъ, оканчивающихъ сельскохозяйственныя школы, а не другія учебныя заведенія 3-го разряда. Причины эти слѣдующія: 1) слушатели техническаго отдѣленія должны быть основательно знакомы съ естествовѣдѣніемъ и отчасти сельскимъ хозяйствамъ, такъ какъ въ программу техническаго курса входятъ лѣсоразведеніе, метеорологія, почвовѣдѣніе и проч.; 2) въ техническомъ отдѣленіи проходятся только тѣ отдѣлы техники, въ которыхъ заинтересовано сельское хозяйство, почему оканчивающій курсъ этого отдѣленія долженъ быть прежде всего земледѣльцемъ, иначе его легко сманутъ на желѣзную дорогу или на какое-нибудь другое строительное дѣло; 3) въ случаѣ отсутствія спроса на техниковъ для меліоративныхъ работъ, ученику техническаго отдѣле-

нія, прошедшему предварительно сельскохозяйственный курсъ, легче найти себѣ дѣло въ деревнѣ, нежели тому, который сельское хозяйство не знаетъ.

Новая программа техническаго отдѣленія еще не утверждена Министерствомъ, почему посылаю пока свѣдѣнія о пройденномъ курсистами перваго выпуска.

Настоящій вопросъ, возбужденный г. попечителемъ Кучеровской сельскохозяйственной школы, управа имѣетъ честь внести на разрѣшеніе настоящаго собранія.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2616.

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Общее собраніе членовъ общества взаимопощи учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Курской губерніи въ засѣданіи 16 іюня текущаго года единогласно постановило: „выразить Дмитріевскому земству глубокую признательность за сочувственное отношеніе къ обществу и матеріальную помощь".

Докладывая объ этомъ настоящему собранію по просьбѣ правленія общества, управа имѣетъ честь добавить, что правленіе проситъ сдѣлать субсидію постоянной.

Послѣднее ходатайство является излишнимъ въ виду того, что прошлое земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1901 года постановило: назначать ежегодную субсидію обществу въ размѣрѣ 1 руб. съ каждаго служащаго въ уѣздномъ земствѣ учителя, при чемъ въ докладѣ своемъ за № 2945 управа именно и предлагаетъ сдѣлать эту субсидію постоянной, такъ она и понимаетъ постановленіе собранія.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2617.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Управа имѣетъ честь представить при этомъ отчетъ комитета по постановкѣ памятника на могилѣ бывшаго директора Курской учительской семинаріи И. И. Шалфеева, присланный въ виду того, что собранію угодно было ассигновать на это дѣло 50 рублей.

Подлинный за надлежащей подписью.

Денежный отчетъ комитета по постановкѣ памятника на могилѣ бывшаго директора Курской учительской семинаріи И. И. Шалфеева.

ПРИХОДЪ.

Поступило пожертвованій:

I. Отъ общественныхъ учрежденій . . .	600 р.
II. Отъ бывшихъ учениковъ и ученицъ покойнаго.	178 р. 90 к.
III. Отъ сослуживцевъ и попечителей . . .	134 р.
IV. Оставшихся отъ собранныхъ для двухъ панихидъ по И. И. Шалфеевѣ	8 р. 55 к.
V. Процентовъ по сберегательной книжкѣ Курскаго отдѣленія государственнаго банка	30 р. 30 к.
Итого . .	951 р. 75 к.

РАСХОДЪ.

I. Расходы въ г. Кіевѣ и по поѣздкѣ въ г. Харьковъ для пріобрѣтенія памятника	21 р.
II. Памятникъ съ портретомъ (на фарфорѣ) И. И. Шалфеева и надписями	722 р. 50 к.
III. Перевозка по желѣзной дорогѣ и съ вокзала, храненіе до постановки и перевозка на кладбищѣ .	54 р. 90 к.

IV. Фундаментъ подъ ограду и памятникъ и постановка послѣдняго	83 р. 40 к.
V. Наддѣлка ограды, ея окраска и позолота .	64 р. 10 к.
VI. Футляры для вѣнковъ и ихъ окраска . .	28 р. 75 к.
VII. Мелкіе расходы (почтовые и извозчики) .	3 р. 20 к.
VIII. Предстоитъ расходовъ на	10 р.
Итого . .	987 р. 85 к.

Такимъ образомъ, оказался дефицитъ въ 36 р. 10 к., который и покрытъ пока комитетомъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2618.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.

Уѣздная управа, по предложенію губернской земской управы, имѣетъ честь доложить настоящему собранію отвѣтъ на ходатайство губернскаго земскаго собранія объ освобожденіи земскихъ учрежденій губерніи и въ частности Корочанскаго уѣзднаго земства отъ обязательныхъ расходовъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній. Исполняя желаніе губернской управы, уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить собранію, что вопросъ этотъ не имѣетъ значенія для Дмитріевскаго земства, которое, кромѣ обязательства выдавать пособіе Рышковскому образцовому училищу, никакихъ обязательныхъ расходовъ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія не несетъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

М. В. Д.

КУРСКАГО

ГУБЕРНАТОРА.

Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

28 Іюня 1902 года.

№ 1120.

Г. Курскъ.

Въ Курскую губернскую земскую управу.

Вслѣдствіе ходатайства губернскаго земскаго собранія о принятіи на счетъ казны ежегоднаго пособія, уплачиваемаго Корочанскимъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе Корочанской Александровской мужской гимназіи, а равно и объ освобожденіи другихъ уѣздныхъ земствъ Курской губ. отъ производимыхъ ими пособій казнѣ на содержаніе казенныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 сего іюня за № 5824 увѣдомилъ, что основаніемъ для возбужденія этого ходатайства послужилъ для земства главнымъ образомъ недостатокъ средствъ для открытія необходимаго числа народныхъ школъ, для каковой цѣли и имѣютъ быть употреблены денежныя средства, освобождающіяся съ переложеніемъ на казну расходовъ, производимыхъ нынѣ земствомъ на среднее образованіе. Съ своей стороны Его Высокопревосходительство нашелъ, что вопросъ объ освобожденіи земствъ отъ принятыхъ ими на себя обязательствъ по выдачѣ казнѣ пособій на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній былъ уже подробно обсужденъ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ въ совмѣстномъ представленіи ихъ, отъ 31 октября 1899 г. № 244, объ установленіи предѣльности земскаго обложенія и освобожденіи земскихъ учрежденій отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ. При этомъ Министерства не могли прежде всего не остановиться на томъ, что расходы по выдачѣ казнѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній принимались на себя земствами добровольно, въ виду наличности тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ условій. Дѣйствительно, для земства могло быть важнымъ открытіе въ его уѣздѣ извѣстнаго учебнаго заведенія, въ этихъ цѣляхъ оно выражало согласіе на отпускъ опредѣленной суммы на его содержаніе и этимъ путемъ до-

стигало желаемаго результата. Такимъ образомъ, нерѣдко открытіе заведенія въ томъ, а не иномъ уѣздѣ, обусловливалось исключительно принятіемъ на себя соотвѣтствующимъ земствомъ обязательства уплачивать казнѣ опредѣленное пособіе. При подобныхъ условіяхъ освобожденіе земства отъ этого обязательства представлялось бы несправедливымъ въ отношеніи земствъ другихъ уѣздовъ, для которыхъ открытіе заведенія было, можетъ быть, не менѣе желательнымъ и важнымъ, но которое не имѣло достаточно средствъ для выдачи казнѣ необходимаго пособія. Въ виду сего было признано предпочтительнымъ не слагать съ земства всѣхъ расходовъ по выдачѣ пособій казнѣ на содержаніе средне-образовательныхъ учебныхъ заведеній, допуская это лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ по соображеніи съ платежными средствами каждаго уѣзда и съ тѣми условіями, коими было вызвано открытіе учебнаго заведенія. Въ виду изложенныхъ соображеній, вполнѣ раздѣляемыхъ также Министерствомъ Финансовъ, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по изъясненному дѣлу, ходатайство Курскаго губернскаго земскаго собранія, въ той его части, которая касается освобожденія всѣхъ вообще уѣздныхъ земствъ отъ взноса пособій казнѣ на содержаніе казенныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, не можетъ подлежать удовлетворенію. Что же касается освобожденія въ частности Корочанскаго уѣзднаго земства отъ уплаты пособія на содержаніе Александровской мужской гимназіи, то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ признавало бы возможнымъ во вниманіе къ затруднительному финансовому положенію названнаго земства и несомнѣнной надобности въ среднемъ учебномъ заведеніи для густо населеннаго Корочанскаго уѣзда войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ оказаніи Корочанскому уѣздному земству воспособленія путемъ освобожденія его отъ уплаты казнѣ означеннаго пособія. Но такъ какъ для сего представляется необходимымъ имѣть болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія о состояніи земскихъ финансовъ въ связи съ экономическимъ положеніемъ населенія Корочанскаго уѣзда, то Его Высокопревосходительство съ своей стороны проситъ о доставленіи таковыхъ свѣдѣній для дальнѣйшаго затѣмъ направленія настоящаго дѣла. Увѣдомляя объ изложенномъ земскую управу въ дополненіе къ предложенію отъ 13 февраля с. г. № 267, имѣю честь просить доставить г. губернатору упомянутыя свѣдѣнія для сообщенія таковыхъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.

№ 2619.

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Во измѣненіе дѣйствовавшаго до настоящаго времени порядка назначенія стипендій, изъ которыхъ вносится плата за правоученіе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, опредѣленнаго постановленіемъ губернскаго земскаго собранія за 2 декабря 1891 года, минувшее XXXVI очередное губернское земское собраніе постановило: сохранивъ за каждымъ уѣздомъ право на назначеніе двухъ стипендій, предоставить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ рѣшить, не найдутъ ли они возможнымъ уполномочить уѣздныя управы назначать эти стипендіи непосредственно, не обращаясь каждый разъ къ собраніямъ за утвержденіемъ своихъ предположеній относительно избранія кандидатовъ на освобождающіяся стипендіи.

Губернскимъ собраніемъ рѣшено также передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ вопросъ о предоставленіи означенныхъ стипендій, кромѣ учащихся въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ, также и учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ женскихъ.

Засимъ собраніемъ постановлено расширить кругъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе стипендій въ томъ смыслѣ, чтобы стипендіаты избирались изъ воспитанниковъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній Курской губ., при чемъ учащіеся могутъ принадлежать не только къ уроженцамъ послѣдней, но и къ дѣтямъ земскимъ плательщиковъ, земскихъ служащихъ въ Курской губ. и вообще лицъ, имѣющихъ постоянную и прочную связь съ таковой.

На основаніи изложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1) о предоставленіи уѣздной управѣ полномочія на непосредственное опредѣленіе стипендіатовъ, за правоученіе коихъ вносится плата изъ суммъ губернскаго сбора, 2) о назначеніи означенныхъ стипендій учащимся въ женскихъ заведеніяхъ и 3) о назначеніи стипендій не только уроженцамъ Курской губерніи, но и дѣтямъ земскихъ плательщиковъ и лицъ, служащихъ въ земствѣ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2620.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Попечитель Кучеровской низшей сельскохозяйственной школы г. Арнольди, предполагая въ будущемъ году, съ мая по конецъ іюля, устроить при своей школѣ курсы для учителей по сельскому хозяйству вообще, плодоводству и огородничеству, предлагаетъ на усмотрѣніе настоящаго собранія вопросъ о назначеніи нѣкоторымъ изъ учителей пособія на проѣздъ въ г. Суджу и по 6 руб. въ мѣсяцъ на продовольствіе, такъ какъ преподаваніе будетъ безплатное.

Управа, признавая невозможнымъ предъявлять къ г.г. учителямъ требованіе быть энциклопедистами, полагаетъ за лучшее расходовать средства на умственный подъемъ учителей командированіемъ ихъ на общеобразовательные курсы, почему и не можетъ поддержать предложенія г. Арнольди.

Подлинный за надлежащей подписью.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

ОТЧЕТЪ

о состояніи Ольховской библіотеки-читальни.

Ольховская библіотека-читальня находится при Ольховскомъ волостномъ правленіи, въ отведенной для нея отдѣльной комнатѣ, имѣющей въ длину 9 арш., ширину 7 арш., съ 3 окнами, которыя достаточно даютъ свѣта для читающихъ. Въ читальнѣ находится шкапъ для книгъ, два стола—длиною по 3 ар., а шириною по $1^1/_4$ ар., скамьи со спинками такой же длины. Изъ вышесказаннаго видно, что помѣщеніе, можно сказать, соотвѣтствуетъ своему назначенію.

Матеріальное обезпеченіе читальни. Помѣщеніе при открытіи библіотеки-читальни волостнымъ сходомъ уступлено безплатно, а также освѣщеніе и отопленіе даровое.

Земствомъ ассигновано отпускать ежегодно на пополненіе читальни книгами, выписку періодическихъ изданій, жалованье завѣдующему и поддержаніе чистоты 150 р. Подобное обезпеченіе даетъ возможность дальнѣйшему существованію читальни. Составъ книгъ въ библіотекѣ подраздѣляется на 11 отдѣловъ. Въ первомъ изъ нихъ—религіозно-нравственномъ—состояло №№ 82, томовъ 124; во 2-мъ—историческомъ—№№ 67, томовъ 71; въ 3-мъ—словесность—№№ 251, томовъ 308; въ 4-мъ—математическомъ—№№ 3, томовъ 3; въ 5-мъ—географическомъ—№№ 54, томовъ 56; въ 6-мъ—естествознаніе—№№ 52, томовъ 52; въ 7-мъ—гигіена и медицина—№№ 18, томовъ 25; въ 8-мъ—сельскохозяйственномъ—№№ 42, томовъ 42; въ 9-мъ—юридическомъ—№№ 34, томовъ 34; въ 10-мъ—смѣсь—№№ 11, томовъ 11; въ 11-мъ—журналы—№№ 2, томовъ 24. Итого должно быть №№ 612, томовъ 750. При провѣркѣ библіотеки не оказалось: изъ отдѣла 1-го №№ 10 и томовъ 10; кромѣ того, 2 №№ разрознены; одинъ номеръ, состоящій изъ 12 томовъ,—утеряно 2, второй №, состоящій изъ 22 томовъ,—не оказалось 11 томовъ. Всѣхъ томовъ изъ отдѣла 1-го выбыло 23; изъ 2-го отдѣла №№ 22 и томовъ 12; изъ 3-го отдѣла №№ 91 и томовъ 91; изъ этого же отдѣла оказались разрозненными и пропавшими 3 тома соч. Гоголя; 6 томовъ съ сочиненіями Данилевскаго; 2 тома Островскаго; 1 томъ изъ сочин. А. Толстого; 4 тома Л. Н. Толстого, 5 томовъ Тургенева. Всего изъ 3 отдѣла выбыло 112 томовъ.

Отдѣлъ 4-й оказался цѣлъ. Изъ отдѣла 5-го не оказалось 11 №№, томовъ 12; изъ отдѣла 6-го №№ 4 и томовъ 4; изъ 7-го №№ 3 и томовъ 3; изъ 8-го №№ 9 и томовъ 9; изъ 9-го №№ 3 и томовъ 3; изъ 10-го № 1 и томовъ 1; всего выбыло 140 №№ и 177 томовъ; въ остаткѣ №№ 572 и томовъ 673. Подобная растрата книгъ произошла вслѣдствіе полугодовой болѣзни завѣдывающаго г. Кружалова и

смерти его. Оставшіяся книги въ количествѣ 673 экз. пока удовлетворяютъ потребностямъ читателей, и библіотека пополняется ежегодно періодическими изданіями, приложеніями къ журналу „Нива“ и журналу „Библіотека-Читальня“, которые выписываются для библіотеки читальни, но этихъ двухъ журналовъ недостаточно, а желательно было бы выписать, кромѣ упомянутыхъ журналовъ, еще 3; первый журналъ „Природа и Люди“, второй журналъ „Для Всѣхъ“ и третій журналъ „Плодовый садъ и Огородъ“ для скорѣйшаго пополненія библіотеки и удовлетворенія читающихъ. Выдача книгъ изъ библіотеки производится ежедневно съ 4 до 8 час. вечера круглый годъ. Читающіе въ читальнѣ собираются болѣе всего по праздникамъ съ 2 час. дня и до 10 час. вечера. Всѣхъ читающихъ за истекшій годъ было 93 подписчика, книгъ выдано 859.

Возрастъ читающихъ простирается отъ 12 лѣтъ до 50.

По образованію они дѣлятся: на неокончившихъ начальнаго училища, окончившихъ курсъ онаго, окончившихъ курсъ женской гимназіи и прогимназіи, окончившихъ курсъ духовной и учительской семинаріи, городскихъ и уѣздныхъ училищъ. Изъ вышесказаннаго видно, что читающіе по образованію очень разнообразны, требованія же ихъ къ книгамъ библіотеки еще разнообразнѣе, а также многіе изъ крестьянъ занимаются самообразованіемъ и читаютъ болѣе или менѣе серьезныя книги, какъ напр.: изъ отдѣловъ исторіи, географіи, сельское хозяйство и др. Стало быть, желательно было бы, если Дмитріевское уѣздное очередное земское собраніе найдетъ нужнымъ, ежегодно, кромѣ періодическихъ изданій, обновлять библіотеку и вновь вышедшими книгами, которыя могли бы дать большой запасъ знанія читающимъ и возбудить у нихъ большій интересъ къ чтенію. При семъ докладѣ прилагаю на усмотрѣніе собранія списокъ утерянныхъ за прежніе годы книгъ и расходы денежныхъ суммъ по читальнѣ. Всѣхъ книгъ поступило отъ выписки и періодическихъ изданій №№ 112 и томовъ 215.

Завѣдующій Ольховской библіотекой-читальней *И. Никулинъ.*

1902 г. сентября.

Расходъ денежныхъ суммъ Ольховской библіотеки-читальни.

Статьи расхода.

1.	Жалованье завѣдывающему библіотекой-читальней	60 р.
2.	На выписку журнала „Нива“	7 р.
3.	На выписку журнала „Библіотека-читальня“	3 р.
4.	На выписку газеты „Свѣтъ“	4 р.
5.	На переплетъ книгъ для библіотеки-читальни	12 р.

Завѣдывающій библіотекой-читальней *И. Никулинъ.*

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

годовой отчетъ дѣятельности Михайловской безплатной библіотеки-читальни.

Михайловская безплатная библіотека-читальня въ настоящее время имѣетъ до 500 экз. разныхъ книгъ на сумму приблизительно въ 300 руб. За послѣдній отчетный годъ библіотека еще не пополнялась, но имѣетъ пополняться книгами на сумму болѣе, чѣмъ 100 руб. Въ настоящемъ году библіотека получаетъ газету „Свѣтъ" и журналы: „Нива", „Вокругъ Свѣта" и „Русскій Паломникъ" съ ихъ приложеніями. Дѣятельность свою читальня не прерывала въ продолженіе всего года, что объясняю мѣстными условіями и тѣмъ, что завѣдующій не былъ отвлекаемъ отъ мѣста службы во все время года. За весь истекшій годъ при 333 читателяхъ изъ библіотеки было выдано 1920 книгъ разнаго содержанія. Въ числѣ читателей взрослыхъ было 113 человѣкъ обоего пола, подростковъ 97 и учащихся 133 человѣка. Женщинъ изъ всего числа читателей было только 45 человѣкъ. Въ числѣ взрослыхъ и подростковъ было окончившихъ курсъ начальнаго училища 145 человѣкъ и неокончившихъ 57. Читателей-землевладѣльцевъ было 57 человѣкъ, торговыхъ — 28, прядильщиковъ — 24 и разнаго рода мастеровыхъ 29 человѣкъ.

За послѣдній годъ число читателей и число выданныхъ книгъ не превышаютъ таковыя предшествующаго года; но, тѣмъ не менѣе, читальня принесла замѣтные результаты, развивая вкусъ и знаніе читателей къ читанному. Читальня открыта съ сентября 1896 года и дѣйствовала непрерывно до настоящаго времени, т. е. уже шесть лѣтъ, и въ такой промежутокъ времени мною замѣчено отрадное явленіе: по открытіи читальни, ко мнѣ стали обращаться желающіе читать съ требованіемъ дать имъ книгу съ содержаніемъ невѣроятныхъ событій и лишенныхъ истины, наприм.: Громобой, Гуакъ, Приключеніе англійскаго милорда и тому подобное. Изъ этого я вывожу такого рода заключеніе, что кругъ познаній читателей слишкомъ въ этомъ случаѣ ограниченъ и свѣдѣнія ихъ о хорошихъ книгахъ совсѣмъ узки. Были такіе случаи, что, не найдя желаемую книгу, заявляли мнѣ свое неудовольствіе по поводу отсутствія приведенныхъ выше книгъ. Когда же имъ возражалось, что требуемыхъ ими книгъ совсѣмъ быть въ библіотекѣ не можетъ, то были частыя огорченія.

Вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства, мнѣ поневолѣ приходилось вступать въ обсужденіе съ читателями содержанія желательныхъ для нихъ книгъ и выяснять недостатки ихъ. Слѣдствіемъ такихъ моихъ бесѣдъ съ читателями, получился такой результатъ: читатели, обращаясь ко мнѣ за книгою, просятъ ме-

ня рекомендовать имъ такія книги, прочитавъ которыя, у нихъ образовывался бы мало-мальски кружокъ знаній, не лишенный истины и такъ или иначе былъ бы пригоднымъ къ ихъ жизни, или, наконецъ, давалъ свѣдѣнія, расширяющія кругъ познаній, до невозможности узкій, нашихъ крестьянъ. Не могу умолчать объ обстоятельствѣ, мною замѣченномъ при покупкѣ крестьянами книгъ у букинистовъ: кому не извѣстно, что у книгоношъ подборъ книгъ по содержанію и изданію самый непривлекательный! Однако, они являются на наши сельскія ярмарки въ большомъ количествѣ и все-таки имѣютъ сбытъ такой дребедени въ большомъ количествѣ. Благодаря тому обстоятельству, что читатели, входя со мною въ обсужденіе содержанія книгъ, вообще стали обращаться ко мнѣ порекомендовать имъ для покупки ту или другую книгу. Бываютъ такіе случаи, что, купивши книгу, несутъ ее ко мнѣ, чтобы я сказалъ о ней свое мнѣніе. Всему этому содѣйствуетъ читальня и это въ высшей степени отрадно видѣть. Коснувшись покупки крестьянами у букинистовъ книгъ, мнѣ невольно является самъ собою вопросъ, что на нашихъ большихъ и маленькихъ сельскихъ ярмаркахъ всегда можно встрѣтить нѣсколькихъ продавцовъ книгъ и разнаго рода картиновъ; слѣдовательно, продавцы эти находятъ выгоду для себя заниматься торговлей книгами, а потому можно сказать, что крестьянинъ книги покупаетъ въ большомъ количествѣ, желая этимъ самымъ удовлетворить своему стремленію къ познанію. Но такую поистинѣ святую потребность спѣшитъ удовлетворить намъ невѣжественный букинистъ, безусловно принося этимъ вредъ. Чтобы избѣжать послѣдняго и удовлетворить стремленію къ познанію читателя, было бы желательно, чтобы земство взяло на себя такого рода починъ, открывъ при читальняхъ или училищахъ, гдѣ нѣтъ читаленъ, хотя небольшіе книжные склады для продажи книгъ населенію. Вслѣдствіе чего я покорнѣйше прошу Дмитріевское очередное уѣздное земское собраніе обратить на это вниманіе и хотя для пробы ассигновать средства на открытіе при Михайловской безплатной библіотекѣ-читальнѣ книжнаго склада.

Завѣдующій библіотекой-читальней *Коростелевъ.*

1902 г., сентября 22 дня.

Отчетъ Дмитріевской женской безплатной воскресной школы за 1901—1902 г.

Воскресная школа въ городѣ Дмитріевѣ начала свой восьмой учебный годъ 9 сентября 1901 года. Въ этотъ день былъ отслуженъ молебенъ, затѣмъ произведенъ пріемъ вновь поступившихъ и розданы ученицамъ необходимыя учебныя пособія. Съ 16 сентября начались занятія.

Помѣщеніе школа имѣетъ безплатное въ зданіи женской прогимназіи. Средства школы въ отчетномъ году состояли: изъ остатка отъ прошлаго года 117 руб. 49 к. и пособія отъ Дмитріевскаго земства въ размѣрѣ 100 р., итого 217 руб. 49 коп.

Расходъ школы въ отчетномъ году равняется 158 р. 25 к., изъ которыхъ 36 р. 25 к. были истрачены на книги и пр. учебныя пособія, 22 руб. уплачены сторожу и нянѣ прогимназіи, 100 р. двумъ учительницамъ—М. А. Преображенской и В Д. Руновской. Осталось на слѣдующій учебный годъ 59 р. 24 к.

Попечителемъ воскресной школы состоитъ Константинъ Александровичъ Энгельгардтъ, предсѣдатель Дмитріевской земской управы, распорядительницей Марія Евгеньевна Клепацкая, законоучителемъ отецъ Сергій Смирновъ, учительницами: М. А. Преображенская, В. Д. Руновская и М. С. Соколовская.

Медицинскій надзоръ за школой былъ любезно принятъ на себя врачемъ Н. И. Покровскимъ.

Учениць при началѣ учебнаго года было 65, изъ нихъ 48 посѣщавшихъ уже школу и 17 вновь поступившихъ.

Всѣ ученицы были раздѣлены на три группы по числу учительницъ: первая группа вновь поступившихъ неграмотныхъ 17 человѣкъ, съ которыми занималась учительница М. А. Преображенская, вторая группа занимавшихся второй годъ 28 человѣкъ, съ которыми занималась учительница В. Д. Руновская, третья группа занимавшихся третій годъ 22 человѣка, съ которыми занималась учительница М. С. Соколовская.

Къ концу учебнаго года выбыли изъ первой группы 4 ученицы, изъ второй 7 ученицъ, изъ третьей 4 ученицы.

Среди учебнаго года 2 ученицы по малоуспѣшности были переведены изъ третьей группы во вторую; всѣхъ ученицъ къ концу года было 50.

Занятія происходили только по воскреснымъ днямъ отъ 11 ч. до 3 ч., при чемъ занятія раздѣлялись на четыре урока, по 50 минутъ, съ двумя перемѣнами по 10 минутъ и одной въ 20 минутъ.

Посѣщенія въ началѣ года были аккуратнѣе, въ концѣ года было больше пропусковъ. Больше пропусковъ приходилось на старшую груп-

пу, такъ какъ въ ней были 13—14 лѣтнія дѣвочки, которыя принуждены были замѣнять дома родителей, занятыхъ торговлей или спѣшными работами, присматривая за дѣтьми или хозяйствомъ, которыхъ не отпускали портнихи вслѣдствіе спѣшной работы. Эта же причина заставила выбыть трехъ ученицъ изъ третьей группы.

19 мая былъ устроенъ дѣвочкамъ экзаменъ, на которомъ присутствовалъ священникъ о. Андрей Петровъ.

Ученицы первой группы по Закону Божію знали всѣ главныя молитвы; знали всю азбуку и могли читать, списывали съ книги, считали до 100, рѣшали легкія задачи въ предѣлѣ первыхъ двухъ десятковъ.

Ученицы второй группы знали всѣ молитвы и содержаніе двунадесятыхъ праздниковъ, читали небольшія статейки и могли передавать прочитанное, писали подъ диктовку небольшія фразы, рѣшали устныя задачи въ предѣлѣ пяти десятковъ.

Ученицы третьей группы по Закону Божію знали всѣ молитвы, тропари нѣкоторыхъ праздниковъ, содержаніе двунадесятыхъ праздниковъ и нѣкоторыя событія Ветхаго Завѣта. Нѣкоторыя читали очень бѣгло, всѣ могли передать прочитанное, писали подъ диктовку, при чемъ имъ сообщались начальныя правила правописанія, могли дѣлать разборъ простого предложенія, рѣшали устныя задачи на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ первой сотни и могли записывать рѣшеніе, знали устную и письменную нумерацію до сотенъ тысячъ.

Для отчетности дѣла каждая учительница имѣла тетрадь, гдѣ записывала имена и фамиліи ученицъ своей группы, возрастъ, званіе, занятіе, степень подготовки и время поступленія, а также пропуски и причины ихъ. Туда же записывалось и содержаніе уроковъ.

Преподаваніе въ школѣ велось по священной исторіи Соколова, по азбукѣ Бунакова, „Родному слову“ Ушинскаго, „Книгѣ для чтенія“ Попова, по „Вешнимъ Всходамъ“ Тихомирова и сборнику задачъ Тенишева.

Распорядительница воскресной школы *Марія Клепацкая.*

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

ОТЧЕТЪ

о вечерне-повторительныхъ курсахъ при Старобѣлицкомъ земскомъ училищѣ за 190¹/₂ учебный годъ.

2 ноября при Старобѣлицкомъ земскомъ училищѣ были открыты повторительные курсы. Преподавателями состояли священникъ мѣстной церкви о. Николай Праведниковъ, учительница З. В. Ефремова и вторая учительница Н. Ѳ. Вангенгеймъ. Въ первый день открытія курсовъ пришло только 8 человѣкъ. Послѣ молебна приступили къ занятіямъ, къ которымъ ученики отнеслись съ большимъ интересомъ; на слѣдующій разъ число учениковъ возрасло до 10 и на третій разъ до 18. Всего за учебный годъ записалось 23 человѣка. Изъ этого числа было 16 окончившихъ школу и получившихъ свидѣтельства, 2 вышли не окончивъ изъ третьей группы, 5 человѣкъ изъ второй. Большинство изъ окончившихъ, а именно 12 человѣкъ было изъ послѣднихъ 2 выпусковъ (1899—1900 г.) Старобѣлицкой школы, а четверо выпуска 1896 года. Большею частью ученики были въ возрастѣ 14—16 лѣтъ, но были и 18—19 лѣтъ.

Нельзя сказать, чтобы курсы посѣщались всѣми учениками аккуратно; изъ всѣхъ только 9 человѣкъ посѣщали курсы, почти не пропуская, 5 человѣкъ только на-половину, а 8 приходили рѣдко. Среднимъ числомъ каждый разъ приходило по 14—15 человѣкъ. Причиной неаккуратности посѣщеній больше всего были домашнія работы, которыя должны были исполнять ученики.

Молотьба, а главное—задача корма скоту больше всего задерживали ихъ. Нѣкоторые приходили по окончаніи этихъ работъ, при чемъ опаздывали, конечно, на занятія. Изъ числа 8 посѣщавшихъ очень плохо курсы двухъ надо выдѣлить, такъ какъ причиной ихъ неаккуратности была прямо невозможность посѣщенія при громадномъ желаніи учиться съ ихъ стороны. Оба они жили въ работникахъ въ сосѣдней экономіи, верстахъ въ двухъ отъ школы и, выходя уже по окончаніи работы, они каждый разъ сильно опаздывали на занятія. Такъ что можно считать, что неаккуратность только 6 человѣкъ болѣе или менѣе зависѣла отъ нихъ самихъ.

Занятія были назначены по вторникамъ и пятницамъ отъ 4 до 8 часовъ вечера. Это время оказалось не совсѣмъ удобнымъ, такъ какъ въ 4 часа работы еще не кончались и приходилъ одинъ дворовый, а остальные собирались къ 5—5¹/₂ часамъ, кончали занятіе обыкновенно въ десятомъ часу.

5 марта пришлось уже закончить ученіе, такъ какъ къ этому времени число посѣщавшихъ занятія спустилось до 8 и изъ нихъ половина заявила, что приходить больше не могутъ.

Старались насколько возможно ближе придерживаться программы, выработанной губернскимъ земствомъ. Учебники и пособія были выписаны тоже по указаніямъ этой же программы (всего на сумму 26 р.).

По Закону Божію было сообщено: исторія церкви Христовой по Вознесеніи Господнемъ и Сошествіи Св. Духа, апостольскіе соборы, первые христіане, гоненіе христіанъ, вселенскіе соборы, церковь Христова отъ Царя Константина до раздѣленія церкви на восточную и западную, св. отцы 4 вѣка, св. проповѣдники славянскіе, христіанство въ Россіи, Крещеніе Руси, Владиміръ св. въ Кіевѣ, о постѣ, о трудѣ и отдыхѣ, сила и благо христіанской вѣры.

По русскому языку занятія раздѣлились на: 1) упражненіе въ чтеніи, правописаніи и пересказъ прочитаннаго, 2) знакомство съ русской литературой, т. е. чтеніе русскихъ классиковъ и бесѣды по поводу прочитаннаго. Упражненіе въ чтеніи велось по „Вешнимъ Всходамъ„ (годъ 3 и 4) Д. И. Тихомирова. Для знакомства съ литературой служили книги, выписанныя по рекомендаціи губернскаго земства и имѣющіяся въ школьной библіотекѣ. Пересказъ или письменное изложеніе прочитаннаго живо интересовало учениковъ, но при общей работѣ приходилось не обращать вниманія на нѣкоторыхъ отставшихъ, такъ какъ ихъ отвѣты задерживали всѣхъ остальныхъ и вызывали смѣхъ, что было неудобно. Вообще различіе познаній мѣшало въ письменныхъ упражненіяхъ и чтеніи учениковъ; тогда какъ въ чтеніи литературныхъ произведеній и въ бесѣдахъ по этому поводу — различіе это почти сглаживалось: понимали и интересовались всѣ, бывшіе внимательными.

По исторіи: Русская исторія, начиная съ призванія князей и кончая царствованіемъ Екатерины Великой. Руководствомъ служили Елпатьевскій и Петрушевскій, 1 часть. Отдѣльно было прочитано — Царь Освободитель. По географіи: было вначалѣ разсказано о мѣстности, въ которой находится школа, родномъ селѣ, волости, уѣздѣ и губерніи. Потомъ проходилось: о Европейской Россіи, Кавказѣ, восточной и западной Сибири и Туркестанѣ. Было отдѣльное чтеніе о Китаѣ.

По міровѣдѣнію было пройдено только о царствѣ животныхъ и немного по физикѣ объ электричествѣ, такъ какъ времени оказалось слишкомъ мало. Большею частью на урокахъ не успѣвалось даже разсказать все то, что было подготовлено и назначено къ данному уроку, такъ какъ являлось много вопросовъ и возраженій со стороны слушателей, на которые необходимо было отвѣчать.

По ариѳметикѣ: сначала вспомнили 4 ариѳметическихъ дѣйствія, рѣшали подходящія задачи; затѣмъ перешли къ измѣренію поверхностей. Интересовались только немногіе, а остальные не работали самостоятельно, а только записывали и повторяли то, что говорили

другіе. По славянскому языку: читали и переводили евангеліе, съ объясненіемъ и пересказомъ прочитаннаго.

Объ отношеніи учениковъ къ занятіямъ можно только сказать: если курсы посѣщались, да еще при такихъ условіяхъ, какъ напримѣръ: итти на занятія послѣ цѣлаго дня молотьбы у себя или въ экономіи, то значитъ курсы эти интересовали. Никто изъ домашнихъ на эти курсы не посылалъ, шли вполнѣ добровольно только заинтересованные.

Каждый разъ послѣ занятій выдавались книги для чтенія изъ школьной библіотеки, а такъ какъ библіотечка эта не велика и изъ нея выдается и ученикамъ, а слѣдовательно много оказывалось прочитаннымъ, то въ книгахъ для чтенія ощущался недостатокъ и являлось затрудненіе: что дать читать. Тѣмъ болѣе, что такъ просили почитать! Иногда просили книги, которыя читались на курсахъ, и онѣ переходили отъ одного къ другому. Средства для повторительныхъ курсовъ получаются отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ. Истрачено: на учебныя пособія и книги около 26 руб., на инвентарь для повтотительныхъ курсовъ (лампы, крюки и т. п.) 10 руб., на освѣщеніе класса—3 руб., уборка класса 2 руб, слѣдуетъ вознагражденіе священнику о. Николаю Праведникову 10 р. и учительницѣ 9 руб.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.

№ 2621.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Училищный совѣтъ, заслушавъ прошеніе законоучителя Мармыжанскаго училища священника Константина Тимонова, постановило возбудить черезъ уѣздную управу въ Дмитріевскомъ земскомъ собраніи ходатайство о назначеніи священнику Тимонову жалованья за преподаваніе Закона Божія. Добавляя къ этому, что о. Тимоновъ состоитъ законоучителемъ семь лѣтъ и жалованья не получаетъ, управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе собранія ходатайство училищнаго совѣта.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2622.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Попечитель Жигаевскаго училища обратился съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на окончательную отдѣлку училища 200 руб. Считая, что ассигновка этой суммы вызывается дѣйствительною потребностью, управа имѣетъ честь представить вопросъ этотъ на разрѣшеніе собранія.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2623.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Изъ сообщенія г. инспектора народныхъ училищъ Курской губерніи отъ 24 сентября 1902 г. за № 135 видно, что Министерство Народнаго Просвѣщенія ассигновало въ помощь уѣздному земству съ 1-го іюля текущаго года по 1200 руб. ежегоднаго пособія на содержаніе личнаго состава Волковскаго, Деменинскаго, Злобинскаго, Мармыжанскаго, Сальнинскаго и Поповкинскаго училищъ, считая по 200 р. на каждое.

Эта субсидія вмѣстѣ съ назначенной въ прошломъ году составитъ 2000 р. ежегодно, что дастъ возможность земству расширить нѣсколько дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ.

При этомъ управа не можетъ не обратить вниманія собранія на неудобства расходованія назначенной субсидіи. По требованію Министерства субсидія расходуется инспекціей, такъ что учителю приходилось бы получать жалованье изъ 2 мѣстъ, что крайне неудобно.

По соглашенію съ бывшимъ и настоящимъ инспекторомъ народныхъ училищъ субсидія передана въ уѣздную управу, которая и представляетъ г. инспектору расписки г.г. учителей въ полученіи денегъ, но въ виду того, что это устанавилось лишь по частному соглашенію, управа предлагаетъ собранію возбудить черезъ губернское земское собраніе ходатайство о томъ, чтобы назначенная субсидія поступала непосредственно въ распоряженіе земства, а со стороны Министерства можетъ быть установленъ контроль за правильнымъ расходованіемъ суммъ по назначенію.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2624.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Нѣкоторые изъ гг. учителей обратились въ управу съ ходатайствомъ возбудить въ настоящемъ собраніи вопросъ объ учрежденіи особаго фонда, изъ котораго нуждающіеся учителя могли бы получать ссуды, погашая ихъ ежемѣсячными вычетами изъ жалованья. Принимая во вниманіе незначительность вознагражденія, получаемаго учительскимъ персоналомъ, высокій, доходящій до безобразныхъ размѣровъ, процентъ роста при мелкихъ займахъ въ деревняхъ—съ одной стороны, управа не можетъ не обратить вмѣстѣ съ тѣмъ вниманія собранія также и на то, что, съ другой стороны, возвратъ ссуды вполнѣ обезпеченъ во время службы—получаемымъ жалованьемъ, а по окончаніи ея—эмеритальнымъ капиталомъ, состоящимъ на счету каждаго изъ гг. учителей. Считая, что учрежденіе ссудной операціи несомнѣнно благопріятно отзовется на матеріальномъ благосостояніи учителей, управа проситъ настоящее собраніе разрѣшить ей выдачу ссудъ безъ % въ размѣрѣ 500 руб. на уѣздъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.

№ 2625.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Согласно постановленіямъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній прошлаго года, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1902 года въ Курскѣ были устроены для учителей практическія занятія по міровѣдѣнію, на которыхъ учащіе были ознакомлены со способами производства простѣйшихъ опытовъ и наблюденій въ области зоологіи, ботаники, физическихъ и химическихъ явленій. На курсы эти за счетъ губернскаго земства отъ Дмитріевскаго уѣзда были командированы гг. Тимоновъ, Поповъ, Чеховъ, Скоробогатько и Бредихина.

Въ виду того, что примѣнять въ школѣ тѣ опыты, которые изучены на курсахъ, можно только обладая коллекціей необходимыхъ приборовъ, губернское земство выдаетъ нѣкоторымъ изъ учителей такія коллекціи, и въ настоящемъ году выдало ихъ двумъ изъ командированныхъ учителей (гг. Попову и Скоробогатько), остальные остаются безъ такихъ коллекцій и потому затраты на ихъ обученіе являются недостаточно цѣлесообразными.

Въ виду изложеннаго и по предложенію губернской управы, уѣздная управа имѣетъ честь предложить настоящему собранію ассигновать по 9 руб. на каждаго изъ учителей, прослушавшихъ практическій курсъ, но не получившихъ коллекцій приборовъ, а всего на 3-хъ—27 руб.

Сверхъ того, въ виду предстоящихъ въ будущемъ году такихъ же курсовъ, управа предлагаетъ внести въ смѣту еще на 5 учителей по 9 руб.—45 руб.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.
—
Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2626.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVIII очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.

Учителя гг. Чеховъ, Карачевъ, Бирюковъ и Сизовъ обратились въ управу съ ходатайствомъ объ оказаніи имъ пособія на воспитаніе дѣтей. Принимая во вниманіе многолѣтнюю и полезную службу всѣхъ названныхъ учителей, управа ходатайствуетъ о назначеніи имъ пособія на 4 года каждому въ размѣрѣ: 1-му 40 руб., а остальнымъ по 30 р., принимая во вниманіе, что, при благопріятномъ рѣшеніи этого вопроса настоящимъ собраніемъ, губернское земство выдастъ каждому изъ нихъ еще по 30 руб.

Подлинный за надлежащей подписью.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Выборы производились сентября 30 дня 1902 года.

1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица или 2) вопросы, предлож. къ баллотировкѣ.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
На избраніе члена ревизіонной комиссіи.			
И. К. Березицкій	20	3	Избранъ.
	1	—	
О назначеніи стипендіи Н. І. Ламонову на воспитаніе дѣтей триста руб. . .	22	2	Назначено.
О назначеніи учителямъ земскихъ школъ пособія на воспитаніе дѣтей на 4 года, начиная съ 1903 г.			
П. А. Чехову—сорокъ руб. въ годъ .	22	2	Назначено.
Н. Ф. Бирюкову—тридцать руб. въ годъ .	22	2	Назначено.
П. В. Карачеву—то же . . .	22	2	Назначено.
Ф. Е. Сизову—то же. . . .	22	2	Назначено.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЛИСТЪ

для расписокъ гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе XXXVIII Дмитріевскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1902 г.

Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ.

Гласные:

Ѳ. П. Вангенгеймъ.
К. А. Энгельгардтъ.
Л. М. Кусаковъ.
Г. Ф. Масловъ.
И. Н. Копыловъ.
З. Е. Дюбаковъ.
С. Д. Горѣловъ.
Т. К. Волобуевъ.
М. Е. Ковалевъ.
И. Ф. Оленинъ.
Н. М. Посохинъ.
П. Н. Лагофетъ.
Свящ. А. Петровъ.
Н. И. Хоботовъ.
И. К. Нестеровъ.
Н. А. Никольскій.
С. И. Гаевскій.
А. Е. Говоровъ.
И. Ф. Ломакинъ.
С. И. Пахомовъ.
И. К. Березицкій.
А. А. Линденеръ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XXXVIII ДМИТРІЕВСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

2 октября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ, 21 г.г. гласный и представитель духовнаго вѣдомства священникъ о. Андрей Петровъ.

Прочитаны и утверждены журналы собранія за 29 и 30 сентября.

Выслушаны доклады по народному образованію: 1) училищнаго совѣта, прочитанный г. инспекторомъ Дмитріевскаго городского училища А. Н. Поповымъ, и 2) уѣздной управы за № 2627. Собраніе, выслушавъ возникшія пренія, *постановило*: 1) докладъ училищнаго совѣта принять къ свѣдѣнію, выразивъ благодарность совѣту; 2) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о пособіи согласно докладу управы, утвердивъ докладъ управы; 3) учредить должность передвижного учителя, на что внести въ смѣту 300 р., и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ положенной субсидіи; 4) разрѣшить управѣ назначать въ многолюдныя школы удешевленныя содержаніе учителю въ 180 руб. въ годъ и законоучителю 24 р. При этомъ собраніе находитъ необходимымъ указать управѣ: а) новыя удешевленныя школы учреждаются съ надлежащаго разрѣшенія по выбору управы, б) перечисленіе существующихъ школъ въ разрядъ удешевленныхъ производится по соглашенію управы съ училищнымъ совѣтомъ; 5) учредить должность запаснаго учителя съ жалованьемъ въ 240 руб. въ годъ, внеся ихъ въ смѣту. Запасный учитель, замѣщая больныхъ или отсутствующихъ учителей, командируется въ школы, особенно переполненныя, для помощи постоянному учителю.

Выслушавъ затѣмъ записку гласнаго А. Е. Говорова, собраніе *постановило:* 1) ходатайствовать о субсидіи отъ правительства на медицинскую часть и народное образованіе въ размѣрѣ половины расходовъ на это со стороны уѣзднаго земства, поручивъ уѣздной управѣ представить мотивированное ходатайство, указавъ на фиксацію и общегосударственное значеніе этихъ мѣропріятій; 2) не признавая возмож-

нымъ возбудить второе изъ предложенныхъ ходатайствъ, въ виду спорности вопроса, передать записку г. А. Е. Говорова на предварительное обсужденіе экономическаго совѣта.

Докладъ о. наблюдателя о состояніи церковныхъ и церковно-приходскихъ школъ собраніе приняло къ свѣдѣнію и вмѣстѣ съ тѣмъ *постановило:* 1) въ виду недоразумѣнія, возникшаго по вопросу о примѣненіи правилъ, принятыхъ прошлымъ собраніемъ, выдать ассигновку на 1902 г. полностію епархіальному отдѣленію училищнаго совѣта; 2) сообщить отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта условія субсидированія церковно-приходскихъ школъ, принятыя прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, предупредивъ, что помимо этихъ правилъ субсидія не будетъ выдана; 3) оставить на 1903 г. субсидію тѣмъ же школамъ; 4) просить отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта представлять собранію въ случаѣ возбужденія этого вопроса объ увеличеніи субсидіи только ходатайства, основанныя на правилахъ, установленныхъ 37 очереднымъ Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

По докладу управы за № 2628 собраніе *постановило:* соглашаясь съ мотивами управы, отказаться отъ учрежденія стипендій въ школѣ строительныхъ десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества въ С.-Петербургѣ.

Собраніе по докладу управы за № 2629 *постановило:* ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи краткосрочнаго займа изъ капиталовъ губернскаго земства 18 т. р. срокомъ на 12 мѣсяцевъ для погашенія долга уѣзднаго земства.

По вопросу, затронутому докладомъ управы за № 2630, относительно оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, а также разсмотрѣвъ ходатайство городской думы, собраніе *постановило:* 1) утвердивъ докладъ управы въ первой его части, признать, что нѣтъ основанія слагать земскаго сбора съ городскихъ промышленныхъ заведеній на томъ основаніи, что по раскладкѣ на 1902 годъ всѣ имущества были капитализированы по повышенному %, и сложеніе съ одного изъ нихъ нарушитъ равномѣрность обложенія; 2) поручить уѣздной управѣ сдѣлать въ 1903 году переоцѣнку всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и результаты доложить слѣдующему очередному уѣздному земскому собранію.

По предложенію нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ собраніе закрытой баллотировкой, результаты которой видны изъ прилагаемаго баллотировочнаго листа, избрало почетными мировыми судьями гвардіи капитана въ отставкѣ С. И. Гаевскаго и титулярнаго совѣтника А. З. Вулихъ.

По вопросу о губернскомъ запасномъ складѣ собраніе согласилось съ заключеніемъ уѣздной управы и утвердило докладъ ея за № 2631.

Выслушавъ отчетъ по Уютненскому опытному полю и пренія г.г. гласныхъ, собраніе, принимая во вниманіе важное значеніе для уѣзда

культуры конопли, находитъ, что постановка опытовъ съ этою культурою очень желательна, почему и *постановило:* 1) внести въ смѣту 300 руб. единовременнаго пособія на устройство сараевъ и оборудованіе дальнѣйшихъ опытовъ, 2) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о назначеніи субсидіи на опыты съ коноплею.

Заслушавъ ходатайство содержателя Михайловской аптеки г. Орлевича, собраніе *постановило:* признать, что покупка аптеки для земства нежелательна.

Послѣ перерыва прибыли г. предсѣдатель собранія и 19 г.г. гласныхъ.

Гласный крестьянинъ М. Е. Ковалевъ, ссылаясь на то, что въ прошломъ году былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ баковъ въ пригородныхъ селахъ, указалъ, что, въ виду расположенія этихъ селъ на высокихъ горахъ и существованія среди нихъ овраговъ, сооруженіе водоемовъ не можетъ помочь населенію въ борьбѣ съ пожарами, а необходимо будетъ устроить въ с.с. Крупцѣ и Старомъ городѣ по 2 бака, въ д. Фокиной 3 и въ д. Ладыгиной 1, о чемъ гласный и ходатайствуетъ. Собраніе, соглашаясь съ гласнымъ Ковалевымъ, *постановило:* возбудить въ губернскомъ земскомъ собраніи ходатайство объ устройствѣ за счетъ страхового капитала намѣченныхъ 8 баковъ.

Затѣмъ собраніе, выслушавъ доклады управы объ избраніяхъ и ходатайствахъ разныхъ лицъ о пособіяхъ, закрытой баллотировкой, результаты которой видны изъ прилагаемыхъ листовъ, разрѣшило слѣдующіе вопросы:

1) Избрало завѣдующихъ военно-конскими участками: Фокинскаго —крестьянина Ѳ. В. Нѣмцова, Генеральшинскаго—Ѳ. І. Дьякунова и помощника Киликинскаго участка В. М. Алексѣева.

2) Избрало гласнаго С. Д. Горѣлова попечителемъ Хомутовской библіотеки—читальни.

3) Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избрало г.г. гласныхъ Н. И. Хоботова, И. Ф. Ломакина и А. Г. Морозова.

4) Назначило 450 руб. награды канцеляріи управы.

5) Назначило на 4 года фельдшеру Аѳонскому по 40 р. на воспитаніе дѣтей, бывшему учителю Д. В. Ефремову пожизненно по 80 р. въ годъ и Спасеновой единовременно 50 руб.

По словесному докладу члена управы Ѳ. П. Вангенгейма о разъѣздахъ инспектора народныхъ училищъ собраніе *постановило:* вопросъ, возбужденный г. инспекторомъ о снабженіи его лошадьми для разъѣздовъ, оставить открытымъ до разрѣшенія вопроса о реорганизаціи системы разъѣздовъ.

Докладъ управы по вопросу о разселеніи передать на предварительную разработку въ экономическую комиссію.

Собраніе закрыто до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащей подписью.

XXXVIII очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію

ДОКЛАДЪ

о состояніи народнаго образованія въ Дмитріевскомъ уѣздѣ за 1901—1902 учебный годъ инспектора Дмитріевскаго городского училища А. Н. Попова.

А. Число училищъ, учащихъ и учащихся.

Въ 1901—1902 учебномъ году подвѣдомственныхъ Дмитріевскому уѣздному училищному совѣту начальныхъ училищъ было 51.

1) 46—содержимыхъ земствомъ и 3 на счетъ частныхъ лицъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ.

2) Въ городѣ Дмитріевѣ два—городское приходское и одно частное, открытое въ отчетномъ году г-ею Смирновою; всѣхъ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ и въ городѣ, считая два образцовыхъ, одноклассное и двухклассное, 53—кромѣ церковно-приходскихъ. Число училищъ, содержимыхъ земствомъ, въ отчетномъ году увеличилось двумя (въ с. Кошкинѣ и въ Старомъ Городѣ).

О числѣ учащихся въ училищномъ совѣтѣ имѣются свѣдѣнія только изъ 39 училищъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту; изъ 12 же училищъ (Сальпинскаго, Деменинскаго, Фатѣевскаго, Волковскаго, Пальцевскаго, Почепскаго, Глубенскаго, Рагозенскаго, Жидеевскаго, Киликинскаго, Кошкинскаго и Петровско Макаровскаго) таковыхъ не получено до сего времени, несмотря на частыя напоминанія учащимъ о своевременномъ доставленіи этихъ свѣдѣній; послѣднимъ напоминаніемъ объ этомъ было церкулярное предложеніе, разосланное мною отъ имени инспектора народныхъ училищъ по Дмитріевскому уѣзду 21 іюля сего года за № 101. Въ Старогородскомъ училищѣ и въ частномъ г-жи Смирновой занятія въ отчетномъ году вовсе не открывались: въ Старогородскомъ вслѣдствіе того, что школьное помѣщеніе было не вполнѣ готово, а въ частномъ за отсутствіемъ учащихся.

Въ остальныхъ 37 училищахъ было къ 1 марта с. г. 2376 мальчиковъ и 434 дѣвочки, всего 2810 учащихся; если же исключить изъ этого числа количество учащихся (263 м. и 19 д.) въ двухъ частныхъ училищахъ—Дерюгинскомъ и Хомутовскомъ—и въ городскомъ приходскомъ, то на долю 33 земскихъ училищъ придется 2618 учащихся (2113 м. и 415 д.) Въ 1900—1901 учебномъ году въ 44 земскихъ училищахъ было 3178 учащихся (2590 м. и 588 д.); очевидно, что число учащихся въ одномъ земскомъ училищѣ было въ отчетномъ, приблизительно, одинаково съ таковымъ же въ 1900—1901 учебномъ году (отъ 70—80), несмотря на то, что въ 5 училищахъ не было пріема дѣтей въ истекшемъ учебномъ году, такъ какъ учащіеся въ этихъ училищахъ дѣлились на двѣ группы—2 и 3-ю.

Б. Личный составъ преподавателей.

Лицъ, преподающихъ въ 46 земскихъ училищахъ было 95 (46 законоучителей, 22 учителя и 27 учительницъ). По образованію они дѣлятся такъ: учителей, окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи 8, въ духовный — 1, въ городскихъ, уѣздныхъ, духовнохъ и образцовыхъ училищахъ — 8, домашняго образованія — 1, неокончившихъ курса въ духовныхъ и учительскихъ семинаріяхъ — 3 и въ реальномъ училищѣ — 1.

Учительницъ, окончившихъ курсъ въ прогимназіи — 18, окончившихъ педагогическіе курсы — 1, въ епархіальчыхъ училищахъ — 3, въ женской гимназіи — 2 и домашняго воспитанія — 3.

В. Производство испытаній и состояніе учебнаго дѣла.

По опредѣленію Дмитріевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 8 марта с. г. испытанія въ училищахъ уѣзда были произведены въ отчетномъ году въ періодъ времени съ 9 апрѣля по 9 мая. Въ производствѣ испытаній принимали участіе гг. члены училищнаго совѣта, земскіе начальники и попечители училищъ, и испытанія были произведены въ 44 училищахъ; не было испытаній въ Деменинскомъ, въ Петровско-Макаровскомъ, Кошкинскомъ, Бѣляевскомъ и Погодинскомъ уч. Въ Деменинскомъ по случаю большого перерыва въ учебныхъ занятіяхъ вслѣдствіе перемѣны учительницы, въ Петровско-Макаровскомъ — вслѣдстіе постройки новаго школьнаго зданія, въ Кошкинскомъ — потому, что это училище открыто только въ отчетномъ учебномъ году, а въ Бѣляевскомъ и Погодинскомъ не было 3 группы по случаю не ежегоднаго пріема учащихся.

Испытаніямъ подвергались 319 м. и 80 д., всего 399 учащихся; признаны достойными свидѣтельствъ въ знаніи курса начальнаго училища 305 м., 77 д., всего 382 учащихся, или 98% всего числа подвергавшихся испытаніямъ въ этихъ училищахъ. Въ предыдущемъ 1900—1901 учебномъ году удостоено свидѣтельства 355 учащихся (314 м. и 41 д.); слѣдовательно, въ отчетномъ году удостоенныхъ свидѣтельствъ въ знаніи курса начальнаго училища въ общемъ болѣе на 27, въ частности же мальчиковъ меньше на 9, а дѣвочекъ больше на 36.

Еще въ 1900—1901 году, въ видахъ поднятія успѣшности въ начальныхъ училищахъ, училищнымъ совѣтомъ были приняты слѣдующія мѣры: 1) въ училищахъ двухкомплектныхъ, т. е. съ двумя преподавателями, введенъ 4-лѣтній курсъ обученія, а въ училищахъ съ однимъ преподавателемъ разрѣшено производить пріемъ дѣтей черезъ годъ, чтобы на одного преподающаго приходилось не болѣе двухъ группъ или отдѣленій школы; 2) вмѣсто обычнаго диктанта на выпускныхъ испытаніяхъ рѣшено требовать, чтобы учащіеся могли написать самостоятельную работу на тему, доступную ихъ пониманію, или изложить своими словами содержаніе прочитанной статьи. Въ отчетномъ году совѣтомъ вновь подтверждено учащимъ, чтобы они озаботились скорѣе привести въ исполненіе упомянутыя требованія совѣта. Судя

по письменнымъ работамъ учащихся, въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ уже существуютъ двѣ группы, успѣшность значительно повысилась; особенно же блестящими успѣхами въ истекшемъ учебномъ году выдѣлялись двухкомплектныя училища (Михайловское, Ольховское и Селинское); ученики 4 отдѣленія Михайловскаго училища, помимо прекрасныхъ устныхъ отвѣтовъ, могли свободно изложить своими словами содержаніе прочитанной статьи и рѣшить письменную ариѳметическую задачу съ объясненіемъ плана рѣшенія. Вообще учебное дѣло въ начальныхъ училищахъ уѣзда постепенно улучшается благодаря заботамъ Дмитріевской земской управы совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ обратить вниманіе настоящаго собранія на одинъ весьма крупный пробѣлъ въ школьномъ дѣлѣ уѣзда—на отсутствіе передвижного учителя. Часто случается, что, за отсутствіемъ учителя по болѣзни или по другимъ причинамъ, нѣкоторыя училища остаются безъ преподавателей; въ такомъ случаѣ передвижной учитель могъ-бы принести громадную пользу. Въ виду этого, пользуюсь случаемъ, чтобы ходатайствовать передъ настоящимъ собраніемъ объ ассигнованіи соотвѣтственной суммы на учрежденіе должности передвижного учителя.

Подлинный за надлежащею подписью:

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.

№ 2627.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

I.

Наступающій учебный годъ открывается при 47 начальныхъ училищахъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства уѣзднаго земства и сельскихъ обществъ, изъ этихъ училищъ 3 (Михайловское мужское, Ольховское и Селинское) 2-хъ комплектныя, такъ что комплектовъ всего 50, по числу которыхъ состоитъ 47 законоучителей (изъ нихъ одинъ свѣтскій), 24 учителя и 26 учительницъ. Подробныя данныя о ходѣ дѣла будутъ доложены училищнымъ совѣтомъ.

Управа докладывала прошлому собранію относительно окончательной отдѣлки вновь устраиваемыхъ зданій, но изъ нихъ удалось открыть въ прошломъ учебномъ году только Соковнинское и Машкино-Бѣлицкое, два же другія — Старогородское и Петровско Макаровское — не были отдѣланы и открыты только въ настоящемъ году.

Въ данное время строятся Яковлевское и Больше-Городьковское училища и будетъ присуплено къ устройству Кожановскаго училища, на которое получена ассигновка губернскаго земства.

II.

Экстренное губернское земское собраніе 1901 г., а по его предложенію и очередное Дмитріевское уѣздное земское собраніе сессіи 1901 г. признало желательнымъ введеніе всеобщаго обученія ко дню 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ.

По приведенному управою расчету уѣздному земству для осуществленія этого желанія необходимо устроить 74 новыхъ комплекта въ ближайшія 10 лѣтъ, строя по 7,4 комплекта ежегодно; въ виду же того, что за истекшій годъ уѣздное земство не устроило сполна предположеннаго числа комплектовъ, расчетъ нѣсколько мѣняется и въ слѣдующія 9 лѣтъ надо строить уже ежегодно по 7,9 комплекта. Необходимо выяснить предстоящія затраты на это дѣло. Принимая во вниманіе, что по приведенному расчету требуется содержать 71 новый комплектъ, считая на комплектъ круглымъ числомъ по 400 руб. въ годъ, уѣздное земство должно увеличить свою смѣту на это дѣло еще на 28400 руб., что является совершенно непосильнымъ для плательщиковъ, такъ какъ ляжетъ почти 66 коп. на каждую облагаемую десятину.

Изъ этого ясно, что своими собственными средствами уѣздное земство совершенно не можетъ осуществить своего предположенія. Послѣднее очередное губернское земское собраніе поручило комиссіи по народному образованію выработать ближайшія мѣры въ цѣляхъ введенія общедоступнаго обученія въ губерніи ко дню юбилея.

Въ силу этого постановленія губернскаго земскаго собранія, комиссія по народному образованію предлагаетъ на разрѣшеніе настоящаго собранія слѣдующіе вопросы:

1) Признаетъ ли уѣздное земское собраніе желательнымъ, чтобы помощь губернскаго земства уѣзднымъ земствамъ направлялась, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время, только на школьное строительство, или же собраніе считаетъ необходимымъ и своевременнымъ принятіе на счетъ губернскаго земства части расходовъ и по содержанію начальныхъ училищъ.

2) Признаетъ ли собраніе необходимымъ при выработкѣ дальнѣйшихъ мѣръ въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія общедоступнаго обученія въ уѣздѣ принимать въ расчетъ при заполненіи школьной сѣти тѣ церковно-приходскія школы, которыя по постановкѣ въ нихъ дѣла приближаются къ земскимъ школамъ, а именно: а) располагаютъ удовлетворительнымъ, спеціально для классныхъ занятій, приспособленнымъ помѣщеніемъ, б) имѣютъ наемнаго учителя съ окладомъ жалованья не

менѣе 180 руб и в) открыты для посѣщеній училищнаго совѣта и представителей земства.

3) Представляются ли затрудненія для уѣзднаго земства въ привлеченіи средствъ на постройку и содержаніе начальныхъ училищъ со стороны сельскихъ обществъ и въ составленіи послѣдними приговоровъ о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій съ субсидіей губернскаго земства или уѣзднаго земствъ, и если встрѣчается, то въ чемъ именно они заключаются и какими обусловлены причинами.

4) Какими вообще средствами по предположенію уѣзднаго земства возможно осуществить въ ближайшемъ будущемъ число недостающихъ для заполненія сѣти школьныхъ комплектовъ, принимая въ расчетъ приростъ населенія и возможныя ассигновки со стороны уѣзднаго земства, сельскихъ обществъ, губернскаго земства и правительства.

Съ своей стороны управа полагаетъ дать слѣдующіе отвѣты на поставленные вопросы:

1) На основаніи приведенныхъ выше цыфръ предстоящаго расхода на ежегодное содержаніе школы смѣло можно сказать, что участіе губернскаго земства въ ихъ содержаніи не только желательно, но прямо таки необходимо, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что и губернскій сборъ будетъ производиться съ того же населенія и облегченіе будетъ только въ той части расходовъ, которая можетъ быть отнесена на спеціальные капиталы губернскаго земства, управа высказывается за то, что населеніе, безъ помощи государственныхъ ассигновокъ, совершенно не въ силахъ оплатить общедоступность обученія.

Въ виду помощи со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія Дмитріевскому земству въ довольно крупномъ размѣрѣ на ежегодное содержаніе школъ, управа, кромѣ ходатайства передъ губернскимъ земствомъ о помощи въ содержаніи школъ, предлагаетъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о постоянной ежегодной субсидіи отъ М. Н. П. въ половинномъ размѣрѣ стоимости содержанія всѣхъ начальныхъ училищъ уѣзда.

2) Полное отсутствіе положительныхъ данныхъ о качествѣ церковно-приходскихъ школъ и соотвѣтствіи ихъ условіямъ, постановленнымъ комиссіею, не даетъ возможности уѣздной управѣ высказаться по вопросу о томъ, какія изъ нихъ можно принять во вниманіе при заполненіи сѣти. Управа полагаетъ вообще, что запросъ этотъ — пока чисто теоретическій, будетъ разрѣшаться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и не допускаетъ мысли устройства начальнаго училища тамъ, гдѣ потребность въ обученіи удовлетворена церковно-приходской школой.

3) Затрудненія въ привлеченіи средствъ на постройку, а главное на содержаніе школъ встрѣчаются отчасти въ зависимости отъ чисто случайныхъ причинъ—участія въ сельскихъ сходахъ, опозиція со сто-

роны бездѣтныхъ воротилъ, а затѣмъ, главнымъ образомъ въ бѣдности крестьянъ, которымъ даже незначительный расходъ, въ 20—25 к. съ души на содержаніе школы кажется очень тяжелымъ, нельзя обойти молчаніемъ и того обстоятельства, что ограниченный до minimum'а составъ уѣздной управы и отсутствіе лица, которому было бы поручено спеціально школьное дѣло, крайне тормозитъ развитіе послѣдняго.

4) Только государственная и при томъ широкая помощь можетъ содѣйствовать осуществить въ ближайшемъ будущемъ число недостающихъ комплектовъ, какъ то и выяснено въ отвѣтѣ по 1-му вопросу.

Подлинный за надлежащей подписью.

Въ XXXVIII Дмитріевское очередное уѣздное земское собраніе

гласнаго А. Е. Говорова

ДОКЛАДЪ.

При обозрѣніи дѣятельности земства за послѣдніе годы рѣзко бросится въ глаза одно обстоятельство—это сосредоточиваніе почти исключительнаго вниманія земства на школьное и врачебное дѣло; въ силу чего происходитъ быстрое, постоянное и, можно сказать, чрезвычайное увеличеніе расходовъ земства на эти предметы. Такъ, напримѣръ, въ нашемъ Дмитріевскомъ земствѣ

по смѣтѣ на 1882 годъ затрачивалось:

на народное образованіе	5800 р.
на медицину	12229 р. 68 к.
при общемъ расходѣ земства	50368 р. 20½

что составляетъ на народное образованіе и медицинскую часть около трети всѣхъ расходовъ земства за указанный годъ.

По смѣтѣ на 1886 годъ:

на народное образованіе	9050 р.
на медицинскую часть	15155 р. 70 к.
при общемъ расходѣ	65808 р. 34½

По смѣтѣ на 1892 годъ:

на народное образованіе	11263 р.
на медицину	22707 р.
при общемъ расходѣ	68558 р. 05 к.

По смѣтѣ на 1896 годъ:

на народное образованіе	13441 р.
на медицину	24273 р.
при общемъ расходѣ	78292 р. 56 к.

что составляетъ на народное образованіе и медицину уже половину общаго расхода земства.

По смѣтѣ же на 1902 годъ ассигновано:

на народное образованіе	25204 р. 48 к.
на медицинскую часть	32737 р. 39 к.
Всего уже . .	57941 р. 77 к.

т. е. на эти двѣ только части болѣе, весь расходъ земства въ 1882 году, и одновременно съ симъ на экономическія мѣропріятія почти нуль.

Въ Курскомъ губернскомъ земствѣ чисто экономическая жизнь въ послѣднее время, кажется, находится въ состояніи оледенѣнія.

Но, какъ ни важны просвѣщеніе и образованіе даже для подъема экономическаго положенія населенія, однако, вѣдь это образованіе и просвѣщеніе, а не одна грамотность, единственно преслѣдуемая и даваемая нашими школами. Одна грамотность никого не прокормитъ. Равнымъ образомъ, какъ ни важно здоровье для добыванія средствъ къ жизни, но и самый здоровый человѣкъ, голодая, пропадетъ.

Вотъ почему положеніе, при которомъ половина земскаго бюджета уходитъ только на двѣ статьи—школы и лѣченіе, а на чисто экономическія предпріятія ничего не тратилось, является ненормальнымъ и вреднымъ.

Поднимите экономическое благосостояніе населенія и всѣ прочія цѣли земства будутъ легко достижимы, такъ какъ для всего нужны средства, а при населеніи и грамотномъ и хорошо лѣчимомъ, но обнищавшемъ, ничего не подѣлаешь.

Вотъ почему я полагаю необходимо предпринять что-нибудь для измѣненія подобнаго (неестественнаго) порядка вещей. Но такъ какъ закрывать школы и больницы, гнать учителей и докторовъ дѣло не возможное, а при общей бѣдности населенія, да еще и при фиксаціи земскихъ смѣтъ, средствъ и большихъ—для экономическихъ мѣропріятій земству взять не откуда, то, полагаю, кромѣ нѣкоторыхъ частныхъ мѣръ, о которыхъ будетъ упомянуто послѣ,—единственный исходъ изъ этого положенія: ходатайствовать передъ правительствомъ о принятіи на счетъ казны хотя бы половины расходовъ земства на школьное и врачебное дѣло съ тѣмъ, чтобы освободившіяся при семъ средства земства были употребляемы на экономическія мѣропріятія. Подобнаго рода ходатайство тѣмъ болѣе является въ настоящее время возможнымъ, что Самъ Нашъ Государь Императоръ въ милостивыхъ словахъ, обращенныхъ къ представителямъ земства въ Курскѣ, изволилъ высказать, что главнѣйшая забота земства должна быть направлена на „мѣстное устроительство въ области хозяйственныхъ нуждъ". Кромѣ того, нельзя не замѣтить, что мѣропріятія по народному образованію и врачебному дѣлу никоимъ образомъ не могутъ быть отнесены къ тѣмъ, которыя имѣютъ исключительно только мѣстный интересъ, напротивъ, они имѣютъ несомнѣнно обще-государственное значеніе.

Къ тому же и часть средствъ, которыми населеніе могло ранѣе помогать земству въ этихъ дѣлахъ, убыла; напримѣръ, при введеніи винной монополіи. При осуществленіи проектируемой мѣры земство нисколько не теряетъ своего вліянія и участія въ томъ и другомъ дѣлѣ, а опасаться возможности со стороны земства, при наступленіи облегченія тратъ на эти отрасли его хозяйства, еще большаго увлеченія этими вопросами и еще большихъ затратъ, едва ли возможно, опять таки, при фиксаціи смѣтъ и вліяніи губернаторовъ при утвержденіи послѣднихъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго считаю необходимымъ предложить настоящему Дмитріевскому уѣздному земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ: 1) возбудить передъ правительствомъ ходатайство о принятіи на счетъ казны половинныхъ расходовъ земства на народное образованіе и врачебное дѣло съ тѣмъ, чтобы освободившіяся при этомъ суммы шли на экономическія мѣропріятія, и 2) въ виду несомнѣнно громаднаго вліянія на экономическую жизнь кредита, ходатайствовать передъ правительствомъ объ отмѣнѣ запрещенія участвовать земствамъ въ кредитныхъ операціяхъ и о разрѣшеніи земству принимать участіе въ опредѣленныхъ границахъ и опредѣленными капиталами въ образованіи земскихъ банковъ, обществъ взаимнаго кредита и прочихъ кредитныхъ учрежденій. *А. Говоровъ* 1902 г. 29 сент.

В. П. И.

—

Уѣздный наблюдатель

ц.-приход. школъ и школъ грамоты г. Дмитріева и его уѣзда.

—

Сентября 28 дня 1902 г.

№ 62.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

I. О состояніи церковныхъ школъ Дмитріевскаго уѣзда за 1901—1902 учебный годъ.

Въ 1901—1902 учебномъ году въ Дмитріевскомъ уѣздѣ было всѣхъ 56 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 35 церковно-приходскихъ, 19 школъ грамоты и 2 воскресныхъ. Въ отчетномъ году открыта вновь одна школа грамоты въ с. Бѣляевой и 5 школъ грамоты преобразованы въ церковно-приходскія школы; въ двухъ школахъ грамоты занятія были временно пріостановлены — въ Романовской (2 благ. окр.) и Гладковской (1-го благ. окр.), въ виду переустройства зданій и перенесенія ихъ на другое мѣсто.

Изъ 56 церковныхъ школъ — 9 церк.-приходскихъ, 5 школъ грамоты и 2 воскресныхъ исключительно для дѣвочекъ, остальныя смѣшанныя, хотя подавляющее большинство составляютъ мальчики.

Всѣхъ учащихся за 1901—1902 учебн. г. въ церковныхъ школахъ Дмитріевскаго уѣзда было 2062 души: въ церк.-приход.-школахъ 965 мал. и 543 дѣв., всего 1508 душъ; въ школахъ грамоты 340 м. и 153 д.; въ воскресныхъ 61 дѣв, всего 554 души, итого 1395 м. и 753 дѣв. Въ отчетномъ году для ревизіи школъ сдѣлано мною 77 посѣщеній и употреблено на это 58 сутокъ въ одинъ учебный періодъ; въ среднемъ выводѣ на каждую школу приходится болѣе сутокъ, такъ какъ во многихъ школахъ (17 школъ) мнѣ пришлось быть отъ 2 до 3 разъ. Правда, при бѣгломъ обзорѣ можно посѣтить въ одинъ день отъ 3 до 5 школъ, но такая ревизія едва-ли будетъ полезна для дѣла и легко можетъ внести нежелательную односторонность въ общій ходъ занятій.

II.

а) Въ 35 церковно-приходскихъ школахъ обязанности законоучителей исполняли 31 священника и 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента. Всѣ законоучители относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ и похвальнымъ усердіемъ и полностью исполнили программу для сихъ школъ.

Обязанности учителей въ цер.-прих. школахъ исполняли: 1 священникъ, 6 діаконовъ и 3 псаломщика (одинъ псаломщикъ состоялъ помощникомъ учителя—діакона) и 25 лицъ свѣтскаго званія, изъ нихъ 10 учителей и 15 учительницъ. Лица свѣтскаго званія по своему образованію раздѣляются такъ: 2 учителя окончили полный курсъ духовной семинаріи, 1 изъ 5 класса духовной семинаріи, 1 изъ 4 класса той же семинаріи и 1 окончилъ полный курсъ въ духовномъ училищѣ—всѣ имѣютъ званіе учителя начальной школы; 5 учителей окончили курсъ въ уѣздномъ училищѣ и сохранили свои мѣста, въ виду продолжительной и успѣшной службы.

Изъ числа учительницъ: 2 окончили полный курсъ въ епархіальномъ училищѣ и имѣютъ званіе домашней учительницы, 9 окончили курсъ въ прогимназіи, 4 въ городскихъ училищахъ и, кромѣ одной, всѣ 12 лицъ имѣютъ права учительницъ начальной народной школы.

б) Въ школахъ грамоты и воскресныхъ обязанности законоучителей исполняли 20 священниковъ и 1 діаконъ. Обязанности учителей исполняли 1 священникъ, 5 діаконовъ, 1 псаломщикъ и 10 лицъ свѣтскаго званія, въ томъ числѣ 6 учителей и 4 учительницы; въ двухъ воскресныхъ школахъ 5 учительницъ и 1 учитель.

По своему образованію лица свѣтскаго званія раздѣляются такъ: 1 учительница окончила полный курсъ епархіальнаго училища и 1 полный курсъ гимназіи—обѣ имѣютъ званіе домашней учительницы; одна окончила курсъ прогимназіи и 1 въ городскомъ двухклассномъ училищѣ и 5 въ начальныхъ народныхъ школахъ.

г) Въ вознагражденіе за свои труды учителя и учительницы цер.-прих. школъ получали: 2 учителя по 240 руб. въ годъ, 1 учительница 230 руб., 1 учитель и 3 учительницы по 204 руб., 1 учитель

и 1 учительница по 200 руб, 16 лицъ (7 учителей и 9 учительницъ) по 180 руб., 1 учительница 150 руб. и 3 учителя по 120 руб. Въ школахъ грамоты: 2 учительницы по 180 руб., 2 учителя и 2 учительницы по 150 руб., 2 учителя по 120 руб, 1 учитель 80 руб. и 2 учителя по 60 руб; священники и діаконы за свои труды не получаютъ вознагражденія и только одинъ священникъ, какъ учитель, получаетъ 120 руб. въ годъ; три псаломщика—учителя получаютъ по 120 руб.

Къ повышенію педагогической дѣятельности учащихъ остаются давнія—испытанныя мѣры: а) практическое ознакомленіе съ правильнымъ веденіемъ дѣла при посредствѣ оо. завѣдующихъ школами и уѣзднаго наблюдателя при ревизіяхъ и б) педагогическіе курсы. Хотя съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ увеличенія средствъ на содержаніе школъ, образовательный цензъ учащихъ въ цер. школахъ значительно повышается и въ настоящее время только 6 учителей изъ 35 душъ нуждаются въ сторонней помощи, тѣмъ не менѣе педагогическіе курсы останутся навсегда жизненными и будутъ имѣть особый смыслъ и значеніе. Какъ показалъ опытъ, помимо всесторонняго ознакомленія съ теоріею и правильностію примѣненія педагогическихъ пріемовъ на практикѣ, имѣетъ важное и едва-ли не первенствующее значеніе обмѣнъ мнѣній между курсистами и по такимъ вопросамъ, которые остаются неуловимыми для лицъ, руководящихъ дѣломъ. Мнѣ не разъ приходилось наблюдать, съ какимъ смущеніемъ обращается иной учитель за разъясненіемъ по какому-либо вопросу; отъ другого же такъ и уѣдешь, не узнаешь, чѣмъ онъ смущенъ и что ему нужно. Между тѣмъ на курсахъ, составляя семью, они спокойно разрабатываютъ между собою недоумѣнные вопросы и безъ смущенія обращаются за разъясненіемъ къ руководителямъ курсовъ, такъ какъ вопросы ставятся отъ цѣлой массы. Появляясь въ стѣнахъ своихъ учебныхъ заведеній, по окончаніи курсовъ, курсисты дѣйствуютъ смѣлѣе и въ занятіяхъ ихъ замѣчается особая увѣренность и осмысленность.

III. Успѣхи обученія и воспитанія.

Въ отчетномъ году, за исключеніемъ четырехъ школъ—Пальцевской, Подовской, отчасти Кубанской и Крупецкой, которыя не могутъ похвалиться особою успѣшностью, въ виду замѣченной мною односторонности въ занятіяхъ, во всѣхъ остальныхъ школахъ кругъ предметовъ начальнаго курса, намѣченный программою, пройденъ основательно и въ большей половинѣ школъ съ выдающеюся успѣшностью.

Въ большинствѣ школъ занятія начались во второй половинѣ сентября мѣс., а во многихъ въ первой и продолжались регулярно до конца апрѣля мѣс., за исключеніемъ 10 школъ, въ которыхъ занятія, независимо отъ воли учащихъ, прекращены предъ Страстною недѣлею

Вел. поста, такъ какъ родители взяли своихъ дѣтей для исполненія домашнихъ работъ. Въ концѣ учебнаго года произведены экзамены во всѣхъ школахъ наличнымъ составомъ учащихъ, а въ 24 школахъ экзаменаціонными комиссіями, утвержденными епархіальнымъ начальствомъ. Изъ 128 душъ, явившихся къ испытаніямъ, удостоены свидѣтельствъ на льготу при отбытіи воинской повинности 67 мальчиковъ и 51 дѣвочка—свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса начальной народной школы, всего 118 душъ. Изъ 19 школъ грамоты въ большинствѣ исполняется программа церковно-приходскихъ школъ и только 6 школъ ведутъ занятія по сокращенной, присвоенной симъ школамъ. Въ 4 школахъ грамоты произведены экзамены и экзаменаціонными комиссіями удостоены свидѣтельствъ на льготу при отбытіи воинской повинности 12 воспитанниковъ и 5 воспитанницъ свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса, всѣхъ 17 душъ.

Въ женскихъ какъ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и въ школахъ грамоты, занятіе рукодѣліемъ развивается все больше и больше и къ этому дѣлу, имѣющему важное значеніе въ крестьянскомъ быту, съ особенною заботливостію относятся и родители и дѣти. Опытъ показалъ, гдѣ занятія рукодѣліемъ ведутся правильно, дѣти отличаются особою аккуратностію; внимательны, точны и исполнительны и въ остальныхъ занятіяхъ и, въ общемъ, успѣшность таковыхъ школъ значительно повышается.

Воспитаніе дѣтей начинается тотчасъ же по вступленіи въ школу и, къ сожалѣнію, учащимъ приходится прежде всего становиться на путь отрицательнаго воздѣйствія, т. е. устранять недостатки, съ которыми большинство дѣтей является въ школу; затѣмъ уже переходить на путь положительный, вырабатывая тѣ желательныя качества, которыя украшаютъ и дѣтей и взрослыхъ. И въ томъ и въ другомъ случаѣ (путь отрицательный и положительный тѣсно связаны между собою и провести рѣзкую грань между ними нельзя) служатъ мѣры нравственнаго воздѣйствія, обращеніе къ родителямъ, чтобы они своимъ поведеніемъ и внушеніями помогали дѣлу школы. Мѣры, соединенныя съ физическимъ страданіемъ или унижающія ребенка въ глазахъ сверстниковъ, въ школахъ не допускались. Въ общемъ, воспитаніе добрыхъ навыковъ и разумныхъ привычекъ у дѣтей занимаетъ первое мѣсто въ ряду заботъ о благосостояніи школы. И всѣ учителя и учительницы, подъ руководствомъ завѣдующихъ школами священниковъ, добросовѣстно относились къ этому важному дѣлу школы.

Пѣніе, какъ одно изъ лучшихъ средствъ, облагораживающихъ характеръ человѣка, широко развивается въ церковныхъ школахъ Дмитріевскаго уѣзда, привлекая вниманіе взрослыхъ, воодушевляя отцовъ и матерей, которые съ радостью видятъ своихъ дѣтей дѣятельными участниками совершаемаго богослуженія. Правда, еще много трудовъ и заботъ стоитъ на этомъ желательномъ пути, много требуется усилій и, пожалуй, средствъ, чтобы подыскать лицъ въ качествѣ руководителей

и сдѣлать пѣніе всеобщимъ достояніемъ начальной школы, но, въ виду важности и плодотворности задачи, нельзя останавливаться на полпути.

Въ заключеніе считаю своимъ дѣломъ обратить просвѣщенное вниманіе г.г. гласныхъ Дмитріевскаго земства на слѣдующее обстоятельство.

Церковная школа вступаетъ въ восемнадцатый годъ своего существованія. Въ жизни ея были ужасные моменты, вся тяжесть которыхъ ложилась на одно исключительно духовенство, но церковная школа продолжала поступательно итти впередъ по своей тернистой дорогѣ. Нужды и лишенія какимъ то невѣдомымъ путемъ постепенно пополнялись, обстраивались помѣщенія, появлялась классная обстановка, учебники, пособія и т. д. И теперь уже, какъ я слышалъ, даже въ Дмитріевѣ возбужденъ вопросъ объ объединеніи церковной школы съ земской. Подобный оборотъ въ направленіи только радуетъ меня Значитъ, позволяю себѣ думать, церковная школа не слабенькое дитя, какъ выражались въ этомъ же домѣ; не рыбка, выброшенная на берегъ житейскаго моря, безъ соотвѣтствующей ей жизненной сферы, а учрежденіе вполнѣ правоспособное, которое невольно приходится роднить съ своею же родною сестрою. Но, какъ гласный, я долженъ поставить вопросъ, что же мы сдѣлали для увеличенія родственной между сестрами связи? Правда, выдавалось и выдается маленькое пособіе для воспитанія болѣе 2000 душъ крестьянскихъ дѣтей, за что духовенство оставалось всегда и остается благодарнымъ. Хотя пособіе никогда не имѣло правильной устойчивости, чего требуетъ самая сущность дѣла, но и оно въ рукахъ духовенства сослужило свою службу. Церковная школа постепенно растетъ и растетъ, выполняя свою высокую просвѣтительную задачу и помогая земству разрѣшить въ благопріятномъ смыслѣ вопросъ о всеобщемъ обученіи дѣтей крестьянъ. На этомъ основаніи позволяю себѣ надѣяться, что настоящее очередное земское собраніе отнесется болѣе внимательно къ трудамъ духовенства и окажетъ болѣе солидное пособіе на нужды школы.

Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ

Андрей Петровъ.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.

№ 2628.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.

Г. Курскій губернаторъ предложилъ уѣздной управѣ внести на обсужденіе настоящаго собранія вопросъ о содерж. земск. стипендіат. при С.-Петербургской школѣ строительныхъ десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества. Размѣръ стипендіи установленъ въ 200 руб. въ годъ, изъ которыхъ 100 руб. назначаются на плату за правоученіе, 52 руб. на учебники и учебныя принадлежности и 48 руб. на пособіе учащемуся въ теченіе 6 учебныхъ мѣсяцевъ. По окончаніи курса въ школѣ, стипендіатъ долженъ прослужить 4 года въ томъ земствѣ, отъ котораго пользовался стипендіей. Въ виду того, что для Дмитріевскаго земства требуются десятники только для дорожнаго дѣла, техническій персоналъ для котораго назначается и содержится губернскимъ земствомъ, уѣздная управа не видитъ надобности въ учрежденіи стипендій отъ уѣзднаго земства въ школѣ десятниковъ техническаго общества. Кромѣ того, уѣздная управа находитъ необходимымъ замѣтить, что указанный выше размѣръ стипендіи былъ бы недостаточенъ, такъ какъ едва-ли возможно, даже для ученика школы десятниковъ, содержаться въ Петербургѣ за 8 руб. въ мѣсяцъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2629.

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Въ настоящее время за уѣзднымъ земствомъ числится долга губернскому земству 18000 р., изъ которыхъ 3000 р. будутъ погашены за счетъ внесенной по смѣтѣ текущаго года ассигновки. Въ виду же невозможности въ будущемъ году уплатить весь остальной долгъ, управа внесла въ смѣту 1903 г. на погашеніе его 2400 р, объ отсрочкѣ же уплаты остальной суммы долга имѣетъ честь просить уѣздное собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2630.

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Управа, представляя собранію ходатайство Дмитріевской городской думы о пониженіи оцѣнки для обложенія земскими сборами городскихъ недвижимыхъ имуществъ, имѣетъ честь доложить, что оцѣнка принадлежащихъ городу водяной мукомольной мельницы и базарной площади, благодаря произведенному по постановленію очередного земскаго собранія 1899 г. повышенію процента капитализаціи, получилась чрезмѣрно высокой, почему управа сочла необходимымъ переоцѣнить какъ мельницу, такъ и базарную площадь, и въ раскладку 1903 г. внесла ихъ съ оцѣнкой: первой въ 30000 р. и второй въ 10000 р. Что же касается прочихъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, оцѣнку которыхъ городская дума также находитъ высокой, то управа полагаетъ, что оцѣнка ихъ значительно ниже цѣнности и доходности этихъ имуществъ, а потому не должна быть понижена.

Изъ ходатайства думы вытекаетъ также вопросъ о возвратѣ городу излишка земскихъ сборовъ, взысканныхъ въ текущемъ году благодаря повышенію оцѣнки горд. недвиж. имуществъ. Вопросъ этотъ управа имѣетъ честь передать на благоусмотрѣніе собранія.—Подлинное за надлежащею подписью.

М. В. Д

ДМИТРІЕВСКАЯ

городская управа.

Іюня 26 дня 1902 г.

№ 523.

Г. Дмитріевъ Курской губ.

Въ Дмитріевское уѣздное земское собраніе.

Въ чрезвычайномъ собраніи Дмитріевской городской думы, происходившемъ 27 прошедшаго мая, были разсмотрѣны присланные при отношеніи Дмитріевской уѣздной земской управы отъ 4 того же мая, за № 1118, два окладныхъ листа денежнымъ сборамъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности, подлежащія къ поступленію за текущій годъ съ недвижимыхъ имуществъ и промышленныхъ заведеній города Дмитріева.

При разсмотрѣніи помянутыхъ окладныхъ листовъ, городская дума усмотрѣла, что до текущаго 1902 года для взиманія губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ принадлежащія городскому обществу имущества оцѣнивались земствомъ: базарная городская площадь до 1899 года въ 6000 рублей и съ 1899 года въ 8500 руб. и городская водяная мукомольная мельница въ 14000 руб., а по новымъ земскимъ окладнымъ листамъ на текущій 1902 годъ уѣзднымъ земствомъ оцѣнены: изъ нихъ площадь, вмѣсто 6000 и 8500 руб., — въ 30000 руб, т. е. въ 5 разъ выше, и мельница, вмѣсто 14000 р., — въ 46667 р., т. е. выше болѣе чѣмъ въ 3 раза. По такой возвышенной оцѣнкѣ по новымъ окладнымъ листамъ причитается платежа оклада земскихъ повинностей: за базарную площадь, вмѣсто прошлогоднихъ 116 руб. 88 коп., уже 468 руб. 75 коп., а за мельницу, вмѣсто 192 руб. 50 коп., уже 729 руб. 18 коп.

За городскую землю также увеличено земскихъ повинностей, потому что, вмѣсто прежнихъ 110 р. 61 к., нынѣ 125 руб. 69 коп., но здѣсь увеличеніе послѣдовало только на 15 р. 8 к.

Такимъ образомъ, за имущество городского общества по новымъ земскимъ окладнымъ листамъ причитается платить оклада земскихъ повинностей 1323 руб. 62 коп., по текущей же городской смѣтѣ ассигновано на уплату земскихъ

повинностей, по расчету размѣра прошлаго года этихъ повинностей, 434 рубля 64 коп.; слѣдовательно, недостаетъ по смѣтѣ для выполненія увеличенныхъ земскихъ повинностей 888 руб. 98 коп, каковая сумма можетъ быть покрыта лишь займомъ, такъ какъ никакихъ городскихъ средствъ для того въ виду не имѣется.

Сопоставляя затѣмъ новую земскую оцѣнку имущества городского общества съ доходностью этого имущества, очевидно, что въ данномъ случаѣ земская оцѣнка является совершенно неправильною, да и возможно ли допустить, чтобы городская мельница, оцѣненная и застрахованная самимъ же земствомъ въ 7542 руб. (страховое свидѣтельство земства отъ 31 октября 1901 года за № 44) и находящаяся въ арендѣ у Фатежскаго купца Приземина съ 1 января 1896 года, срокомъ на 12 лѣтъ, за плату аренды городскому обществу по 1400 рубчей въ годъ (арендный договоръ, заключенный въ конторѣ нотаріуса Нужина 4 марта 1895 года по реестру № 130), была оцѣниваема земствомъ въ 46667 руб., по которой причитается платить, не считая государственнаго налога, однѣхъ земскихъ повинностей 729 р. 18 к., а если по этой самой оцѣнкѣ платить государственный налогъ, то тогда вся получаемая городомъ аренда за городскую водяную мельницу будетъ поступать только на уплату за нее однихъ повинностей. Для чего же тогда имѣть эту мельницу? Такая оцѣнка, можно сказать, не только подрываетъ въ корнѣ всякую промышленность, но и равносильна даже лишенію собственности, чего во всякомъ случаѣ не можетъ быть допущено и со стороны правительства. Какія были побудительныя причины или основанія для сдѣланной земствомъ возвышенной оцѣнки на городскія мельницу и площадь — изъ отношенія земской управы за № 1118 не видно. Во всякомъ случаѣ и для увеличенія оцѣнки городской площади въ 5 разъ болѣе не могло быть ни законныхъ причинъ, ни законныхъ основаній. Доходность отъ площади по городской смѣтѣ текущаго года предположена на сей годъ въ 1232 р. 10 к.; въ той же смѣтѣ показано и дѣйствительное поступленіе доходности отъ площади за послѣдніе три г., а именно: въ 1898 году 1268 руб. 47 коп., въ 1899 году 1101 руб. 20 коп. и въ 1900 году 1326 рублей 55 копеекъ, по средней сложности поступленія которыхъ и предположено поступленіе на текущій годъ въ 1232 рубля 10 копеекъ. Изъ этой суммы, если заплатить по возвышенной оцѣнкѣ 468 руб. 75 коп. однѣхъ земскихъ повинностей, да если по этой же оцѣнкѣ платить государственный налогъ, то затѣмъ и отъ площади врядъ ли будетъ оставаться въ доходъ города, Затѣмъ дума также усмотрѣла, что по тѣмъ же присланнымъ окладнымъ листамъ возвышена земская оцѣнка и на находящіяся въ городѣ промышленныя заведенія частныхъ лицъ, а именно: двѣ вѣтряныя мельницы вмѣсто 1040 руб. оцѣнены теперь въ 2600 руб., и четыре крупорушки и два маслобойныхъ завода вмѣсто 10380 рублей теперь оцѣнены въ 17300 руб. Если же принять во вниманіе, что и прежняя земская оцѣнка для этихъ заведеній была высока и не соотвѣт-

ствовала дѣйствительной ихъ стоимости, то насколько будетъ тяжко и обременительно для владѣльцевъ заведеній теперь по новой земской возвышенной оцѣнкѣ.

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ и согласно постановленію городской думы отъ 27 прошлаго мая городская управа имѣетъ честь заявить объ этомъ уѣздному земскому собранію и почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ отмѣнѣ составленной Дмитріевскою уѣздною земскою управою возвышенной оцѣнки на городскую водяную мукомольную мельницу, на городскую базарную площадь и на промышленныя заведенія частныхъ лицъ, находящіяся въ городѣ Дмитріевѣ, и о сложеніи съ нихъ, по увеличенной оцѣнкѣ, уѣздныхъ земскихъ повинностей.

Подлинный за надлежащей подписью.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Выборы происходили 2 октября 1903 года.

Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица.	Число шаровъ избирательныхъ	Число шаровъ неизбирательныхъ.	Отмѣтка объ избраніи или неизбраніи.
На избраніе Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ почетныхъ мировыхъ судей.			
Гвардіи капитанъ въ отставкѣ Семенъ Ивановичъ Гаевскій	20	3	Избранъ.
Титулярный совѣтникъ Александръ Захаровичъ Вулихъ	20	3	Избранъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2631.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія журналъ засѣданія особой комиссіи по разработкѣ вопроса о будущемъ характерѣ дѣятельности губернскаго запаснаго сельскохозяйственнаго склада губернскаго земства, считая необходимымъ съ своей стороны замѣтить, что предположенный комиссіей срокъ расплаты уѣздныхъ земствъ со складомъ губернскаго земства желательно увеличить до 6 мѣсяцевъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Дмитріевскому очередному годовому земскому собранію

содержателя вольной въ слободѣ Михайловкѣ аптеки провизора Александра Ивановича Орлевича.

Честь имѣю просить очередное земское собраніе обратить вниманіе на то безвыходное положеніе, въ которомъ я нахожусь, терплю конкуренцію и убытки благодаря незаконному отпуску лѣкарствъ изъ земской амбулаторной аптеки, находящейся въ слободѣ Михайловкѣ, врачемъ г. Бернштейномъ всѣмъ безъ исключенія состоянія, кто бы ни пришелъ. Мало еще этого, врачъ Бернштейнъ раздаетъ лѣкарство и тѣмъ состоятельнымъ, которые по необходимости принуждены пригласить его на домъ. Всѣ усилія направлены къ тому, чтобы въ глазахъ публики дискредитировать мою аптеку; подобныя дѣйствія врача приводятъ къ упадку мою аптеку и прямо разоряютъ ее. Обращаю вниманіе очередного земскаго собранія на сводъ узаконеній по врачебной и санитарной части т. XIII, ст. 559, на страницѣ 212 и 213 (изданіе 1897—1898 г.) опр. Пр. Сен. (по 1-му Департ.) 1 марта 1889 г. (собр. узакон. 1890 г. ст. 162), гдѣ ясно опредѣляются права земства на безплатный отпускъ лѣкарствъ изъ его аптечныхъ заведеній, гдѣ сказано, что всякая конкуренція со стороны земства, ведущая къ упадку вольныхъ аптекъ, не допускаема.

Прошу покорно земское собраніе установить навсегда законный порядокъ отпуска лѣкарствъ изъ земской амбулаторной аптеки.

Для устраненія могущихъ быть и въ будущемъ недоразумѣній честь имѣю предложить Дмитріевскому земству купить мою вольную аптеку въ слободѣ Михайловкѣ. Цѣну за аптеку я для земства могу взять двѣ тысячи рублей, при разсрочкѣ платежа на два года съ процентами.

Съ пріобрѣтеніемъ вольной аптеки земство установитъ желательный порядокъ при отпускѣ лѣкарствъ и этимъ сдѣлаетъ великое благодѣяніе и правильную помощь народонаселенію, какъ поступили многія земства Курской губерніи. Провизоръ *Ал. Орлевичъ*. Слобода Михайловка, сентября 27 дня 1902 года.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2632.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Завѣдующій Фокинскимъ военно-конскимъ участкомъ крестьянинъ Матвѣй Абрамовъ Быковъ умеръ, завѣдующій Генеральшинскимъ участкомъ крестьянинъ Іосифъ Афанасьевъ Дьякуновъ не можетъ исполнять должности по болѣзни, а помощнику завѣдующаго Киликинскимъ участкомъ крестьянину Климу Николаеву Жеребцову запрещено жительство въ Дмитріевскомъ уѣздѣ въ теченіе двухъ лѣтъ.

Вслѣдствіе изложенныхъ причинъ и въ виду предложенія г. губернатора, управа покорнѣйше проситъ на указанныя должности избрать новыхъ лицъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Выборы происходили октября 2 дня 1902 года.

1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) вопросы, предложенные къ баллотировкѣ.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
Объ избраніи завѣдующихъ Фокинскимъ и Генеральшинскимъ военно-конскими участками и помощника Киликинскаго участка.			
Фокинскаго участка крест. с. Снижи Федоръ Васильевъ Нѣмцовъ . .	20	—	Избранъ.
Помощникъ Киликинскаго участка кр. с. Пальцева Василій Михайловъ Алексѣевъ	20	—	
Генеральшинскаго—крест. с. Генеральшина Федоръ Іоасафовъ Дьякуновъ	20	—	
Объ избраніи попечителя Хомутовской библіотеки читальни.			
Семенъ Дмитріевичъ Горѣловъ .	19 1	—	

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.
№ 2633.
Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

На основаніи статьи 97 учрежд. суд. уст. (св. зак. т. XVI, ч. 1 изд. 1892 года), уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе избрать изъ своей среды 3-хъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Подлинный за надлежащей подписью.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Выборы происходили октября 2 дня 1902 года.

1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) вопросы, предложен. къ баллотировкѣ.	Число шаровъ избирательныхъ	Число шаровъ неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
Объ избраніи членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.			
Иванъ Федоровичъ Ломакинъ . .	19 1	—	Избранъ.
Николай Ивановичъ Хоботовъ . .	19 1	—	Избранъ.
Алексѣй Григорьевичъ Морозовъ . .	20	—	Избранъ.
О назначеніи награды канцеляріи уѣздной земской управы — четыреста пятьдесятъ рублей	14	6	Назначено.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.

№ 2634.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Фельдшеръ 2-го уч. Г. В. Афонскій обратился въ управу съ прошеніемъ объ исходатайствованіи у собранія продолженія выдаваемого ему въ размѣрѣ 90 р. въ годъ пособія на воспитаніе дѣтей, срокъ котораго кончается въ текущемъ году, въ виду того, что воспитаніе дѣтей его еще не окончено.

Докладывая объ этомъ, управа съ своей стороны имѣетъ честь просить собраніе удовлетворить ходатайство Афонскаго, какъ безукоризненнаго земскаго служащаго, обремененнаго большою семьею, на содержаніе которой онъ не имѣетъ другихъ средствъ, кромѣ службы.

Подлинный за надлежащей подписью.

Въ Дмитріевское уѣздное земское собраніе

бывшаго сельскаго учителя Дмитрія Ефремова

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживъ болѣе 20 лѣтъ въ должности сельскаго учителя по Дмитріевскому уѣзду, я въ продолженіе означеннаго времени утерялъ зрѣніе настолько, что въ настоящее время не въ состояніи занимать должности ни по своей спеціальной профессіи, ни частной, въ удостовѣреніе сего представляю прилагаемую при семъ копію съ свидѣтельства доктора. Не имѣя никакихъ вспомогательныхъ средствъ, кромѣ получаемой пенсіи въ размѣрѣ 100 р., я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбою, не сочтетъ ли собраніе возможнымъ ассигновать мнѣ какое либо вспомоществованіе. Августа 20 дня 1902 года. Бывшій сельскій учитель *Дмитрій Ефремовъ.*

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Симъ удостовѣряю, что бывшій сельскій учитель Дмитрій Васильевичъ Ефремовъ, 45 лѣтъ отъ роду, страдаетъ весьма сильнымъ ослабленіемъ зрѣнія, вслѣдствіе бывшаго воспаленія соска зрительнаго нерва (Neuritis Optica), происшедшаго отъ усиленныхъ занятій, сопряженныхъ съ напряженіемъ зрѣнія, въ теченіе болѣе двадцатилѣтняго учительствованія. При этомъ считаю необходимымъ добавить, что зрѣніе не только не улучшится, но, напротивъ, будетъ ухудшаться. Въ чемъ удостовѣряю собственноручнымъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати. Г. Сѣвскъ, мая 31 дня 1896 года. Сѣвскій уѣздный врачъ *В. Климантовичъ.*

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 30 дня 1902 г.

№ 2635.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Марія Карловна Спасенова, вдова бывшаго смотрителя Дмитріевскаго уѣзднаго училища, обратилась въ управу съ просьбою объ исходатайствованіи у собранія продолженія выдаваемаго ей земствомъ въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ пособія на воспитаніе сына, обучающагося во 2-мъ классѣ учительскаго института. Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь просить собраніе не отказать, если возможно, въ удовлетвореніи ходатайства г-жи Спасеновой, всѣ средства къ жизни которой заключаются въ пенсіи по службѣ мужа въ размѣрѣ 8 руб. въ мѣсяцъ.

Подлинный за надлежащею подписью.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Выборы производились октября 2 дня 1902 года.

1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) вопросы, предлож. къ баллотировкѣ.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
О назначеніи пособій Дмитріевскимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ нижепоименованнымъ лицамъ:			
М. К. Спасеновой на воспитаніе сына — пятьдесятъ руб. единовременно . .	13	7	Назначено.
Фельдшеру Г. В. Афонскому — по сорока руб., на 4 года	12	8	Назначено.
Бывшему учителю Дмитрію Ефремову — пожизненная пенсія, по 80 руб. въ годъ .	13	7	Назначено.

Подлинный за надлежащей подписью.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

Неудобства въ расположеніи надѣловъ и вытекающія отсюда слѣдствія.

Къ важнѣйшимъ неудобствамъ въ расположеніи и распредѣленіи надѣловъ относятся: 1) разбросанность ихъ въ нѣсколькихъ особнякахъ и черезполосицы; 2) дальноземелье и длинноземелье.

1) Разбросанность надѣловъ и черезполосица.

Нѣтъ почти уѣзда, гдѣ бы разбросанность и расчлененность надѣловъ не являлась ощутительнымъ препятствіемъ во всѣхъ начинаніяхъ земства. Уже расположеніе надѣла въ 2-хъ кускахъ можетъ представить громадныя неудобства, такъ какъ на далеко отстоящій отъ усадьбы особнякъ тратится попусту время при вспашкѣ, посѣвѣ, уборкѣ, между тѣмъ имѣется много обществъ, гдѣ надѣлы разбросаны въ сотняхъ кусковъ и на десяткахъ верстъ. Явленіе это не слѣдуетъ смѣшивать съ черезполосицей между землями частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ и послѣднихъ между собою, такъ какъ оно произошло при спеціальномъ размежеваніи между бывшими государственными крестьянами и частными владѣльцами, а также при выдѣленіи временно-обязаннымъ крестьянамъ ихъ надѣла; случаи эти особенно изобилуютъ на земляхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Однако, не будучи въ состояніи за недостаткомъ матеріала указать % общинъ, владѣющихъ въ разныхъ кускахъ, какъ слѣдствіе спеціальнаго межеванія, укажемъ только, что изъ 7 уѣздовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія въ сборникахъ, только 55% общинъ имѣютъ надѣлъ въ особнякѣ, остальные 45% имѣютъ надѣлы въ нѣсколькихъ кускахъ или черезполосицѣ. Также точно изъ 7 уѣздовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія относительно черезполосицы — въ черезполосномъ владѣніи съ частными владѣльцами и съ крестьянскими обществами находится 25% всѣхъ общинъ, отсюда можно предположить, что 20% общинъ имѣютъ землю въ нѣсколькихъ кускахъ, несмотря на спеціальное размежеваніе. Если даже въ послѣдующіе годы число размежеванныхъ дачъ уменьшилось, все-таки эти цифры даютъ понятіе, что бѣдствіе, происходящее отъ разбросанности надѣловъ въ нѣсколькихъ кускахъ, является и теперь не менѣе великимъ. Сплошь и рядомъ попадаются общины, у которыхъ условія хозяйничанья совершенно невозможны: въ Дмитріевскомъ уѣздѣ 21 община владѣетъ въ 195 кускахъ съ максимумъ 40 кусковъ, въ Фатежскомъ 15 общинъ въ 322 кускахъ, въ Щигровскомъ 20 общинъ въ 609 особнякахъ. Въ Корочанскомъ у. за дальностью разстоянія заброшено 605 десятинъ, одна община состоитъ изъ 18 селеній, другая изъ 46 селеній на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ верстъ, владѣющихъ черезполосно на общинномъ правѣ. Въ Путивльскомъ уѣздѣ у нѣкоторыхъ общинъ пахотная земля состоитъ изъ 28, 95, 105 кусковъ, такъ что отдѣльные дворы получаютъ холсты въ 2 аршина ширины и т. д.

Приходится, конечно, только удивляться необычайному терпѣнію, настойчивости и покорности судьбѣ людей, которыхъ судьба заставила хозяйничать при такихъ условіяхъ, но за то становится очевиднымъ, что мечты объ усиленіи производительности труда, или подъемъ сельскохозяйственной про-

мышленности половины населенія Курской губ. при данныхъ условіяхъ относятся къ области фантазіи.

Безъ сомнѣнія, что разбросанность особняковъ, происшедшая послѣ спеціальнаго размежеванія, представляетъ гораздо большее зло, чѣмъ черезполосица неразмежеванныхъ дачъ, и что въ первомъ случаѣ стѣсненіе проѣздовъ, прогоновъ и запретъ таковыхъ гораздо ощутительнѣе. И дѣйствительно, хотя черезполосица представляетъ громадное бѣдствіе для крестьянъ въ смыслѣ экономіи труда и справедливой разверстки угодій, зато она является нерѣдко весьма выгодной со стороны удобства и широкаго простора пастбищъ; разбросанность же угодій въ размежеванныхъ дачахъ представляетъ лишь одно тяжелое стѣсненіе. Для частныхъ землевладѣльцевъ и то и другое крайне тяжело въ смыслѣ обязательности трехполья, препятствія какому бы то ни было культурному прогрессу и никогда не прекращающихся худыхъ отношеній съ сосѣдями. Отсюда происходитъ большинство аграрныхъ неурядицъ, потравы и раздражающіе населеніе платежи и повинности. Поэтому избавиться отъ разбросанности и черезполосности необходимо путемъ-ли добровольной замѣны участковъ, продажи, учрежденія безсрочныхъ арендныхъ статей и, наконецъ, размежеванія. Вопросъ о размежеваніи въ Курскомъ земствѣ былъ возбужденъ еще въ 1869 году, когда губернское собраніе, по предложенію Тимского уѣзднаго, гдѣ болѣе $^1/_3$ общинъ владѣло черезполосными землями, возбудило ходатайство объ обязательномъ размежеваніи черезполосныхъ земель. Въ 1881 году былъ полученъ отказъ, мотивированный незначительностью числа неразмежеванныхъ дачъ, между тѣмъ какъ ихъ было 1564 изъ 3095; въ докладѣ губернской управы, между прочимъ, указывается, что по личному мнѣнію Министра Юстиціи и управляющаго межевою частью обязательность противорѣчила бы началамъ полнаго права собственности. Тѣмъ не менѣе губернское земство рѣшило возобновить вторичное ходатайство черезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 1887 г. комиссія по изслѣдованію причинъ с.-х. кризиса указывала въ своемъ докладѣ, что полюбовное размежеваніе дачъ въ настоящее время сдѣлалось невозможнымъ; нѣкоторымъ мелкимъ владѣльцамъ выгоднѣе остаться въ черезполосномъ владѣніи, а при несогласіи хотя бы одного владѣльца не можетъ состояться полюбовный раздѣлъ дачи. Всѣ проекты о принудительномъ размежеваніи при посредствѣ какого-то трибунала... не получили утвержденія, потому что не выдерживали серьезной критики: нельзя же въ самомъ дѣлѣ на судъ не вполнѣ компетентныхъ лицъ отдавать вопросы о правѣ собственности на землю. А потому, продолжаетъ докладъ, единственнымъ исходомъ изъ такого затрудненія представляется судебное размежеваніе, но только въ упрощенномъ и неотяготительномъ видѣ.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ комиссіи, постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ объ измѣненіи временныхъ правилъ судебно-межевого производства въ смыслѣ предложенія комиссіи (см. журналъ засѣданій XXIII очеред. губ. земскаго собранія стр. 901—905). Въ 1889 г. собраніе признало необходимымъ еще разъ возбудить ходатайство о скорѣйшемъ утвержденіи проекта размежеванія черезполосныхъ дачъ, но предварительно войти въ сношеніе съ земствами другихъ губерній. Наконецъ, въ 1900 году полученъ отвѣтъ на ходатайство объ измѣненіи правилъ произ-

водства судебно-межевыхъ дѣлъ, съ поясненіемъ, что въ настоящее время разрабатывается правительствомъ проектъ новыхъ межевыхъ законовъ, который однако и до сихъ поръ не изданъ.

Итакъ, очевидно, есть три рѣшенія вопроса:

1) Полюбовное размежеваніе, при чемъ является необходимымъ облегченіе межевого процесса.

2) Судебное размежеваніе, процессъ котораго можетъ быть облегченъ, согласно, напр., проекту Курскаго земства, принимая во вниманіе поправки и замѣчанія, сдѣланныя другими земствами.

3) Наконецъ, принудительное размежеваніе.

Несомнѣнно, что препятствіемъ къ такому способу не можетъ служить указаніе на его противорѣчіе началамъ полной собственности, такъ какъ, во-первыхъ, это же начало не всегда имѣлось въ виду, когда требовалось провести крупныя аграрныя реформы; во-вторыхъ, если государство можетъ издавать законы о принудительности меліоративныхъ улучшеній, то тѣмъ болѣе оно въ правѣ принудить къ размежеванію, если при этомъ страдаютъ интересы большинства; въ третьемъ, наконецъ, случаѣ, гдѣ вмѣшательство государства необходимо, несомнѣнно есть именно, когда черезполосица въ ущербъ интересамъ большинства выгодна только единичнымъ личностямъ. Но для того, чтобы вопросы размежеванія получили наконецъ возможность разрѣшенія, необходимы постоянные органы, вѣдающіе эти вопросы на мѣстахъ. Такими органами, можно думать, могли бы быть особыя бюро при уѣздныхъ и губернской управахъ, гдѣ бы наравнѣ съ вопросами переселенія, о чемъ уже было упомянуто, сосредоточились вопросы размежеванія, а также разселенія, о чемъ еще будетъ сказано ниже. Въ помощь управѣ можетъ быть избрана постоянная комиссія изъ свѣдущихъ лицъ. Что касается черезполосности въ предѣлахъ одной и той же общины или одного и того же общества, то взявъ первый попавшійся примѣръ изъ Рыльскаго уѣзднаго сборника, находимъ, что въ нѣкоторыхъ общинахъ благодаря такой черезполосности домохозяева получаютъ поля въ 47, 52, 77 и 102 отдѣльныхъ дробныхъ кусочкахъ. Но если этотъ примѣръ является неубѣдительнымъ по своей давности, то есть примѣры современные изъ Суджанскаго уѣзда с. Уланка, гдѣ при подворномъ владѣніи встрѣчаются случаи у отдѣльныхъ домохозяевъ раздробленія полей въ 45, 51, 120 и 171 кускахъ, при чемъ полоски достигаютъ иногда 10, 15 кв. саж. И вотъ на основаніи закона 20 домохозяевъ противъ 320 воспротивились приговору общества о размежеваніи съ соединеніемъ въ одно цѣлое дробныхъ кусочковъ, при чемъ по постановленію схода получившіе худшую землю вознаграждались бы большимъ ея количествомъ. Слѣдовательно, при подворномъ владѣніи самъ законъ препятствуетъ справедливому размежеванію, требуя единогласнаго рѣшенія всѣхъ домохозяевъ, между тѣмъ, какъ у обществъ достаточно для этого $^2/_3$ голосовъ.

Очевидно, что слѣдуетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ этого стѣсненія, принимая за норму достаточность прямого большинства голосовъ, какъ это имѣетъ мѣсто вездѣ и при всѣхъ рѣшеніяхъ, получаютъ законную силу. Подобную же мѣру рекомендовала экономическая комиссія 1895 г., считая, впрочемъ, что рѣшенія должны имѣть законную силу при $^2/_3$ голосовъ. Что касается

до общинниковъ, то очевидно, что дробность полосъ въ предѣлахъ одной общины и въ 1 особнякѣ происходитъ отъ дѣленія почвы на ярусы по различнымъ качествамъ почвы, а также отъ дробленія надѣловъ при семейныхъ раздѣлахъ. Помочь первому можетъ только проникновеніе въ крестьянскую среду обычая вознаграждать качество почвы количествомъ; что касается второго, то, въ виду полной невозможности хозяйничанья на мелкихъ полосахъ, общины сами вѣроятно придутъ со временемъ къ убѣжденію о необходимости установленія минимальныхъ недѣлимыхъ участковъ.

2) Длинно и дальноземелье.

Собственно говоря, подъ длинноземельемъ слѣдовало бы понимать растяжимость полей, а подъ дальноземельемъ удаленіе ихъ отъ усадьбъ, но вообще эти понятія смѣшиваютъ. Въ настоящемъ очеркѣ, согласно установившемуся термину, подъ длинноземельемъ будемъ понимать отдаленность полей. Причина длинноземелья — это образованіе слишкомъ большихъ общинъ, неправильное размежеваніе, разбросанность особняковъ, черезполосность, наконецъ, топографическія условія мѣстности. Въ борьбѣ съ длинноземельемъ крестьяне для уравненія разбиваютъ поля на ярусы и каждый домохозяинъ получаетъ, ради справедливости, свою долю въ одномъ изъ ярусовъ.

Слѣдствіемъ длинноземелья является истощенность отдаленныхъ полей за невозможностью ихъ унаваживанія, образованіе заполій и пестрополій, количество которыхъ въ 8 уѣздахъ превышало 16 лѣтъ назадъ 130000 дес., наконецъ, крайняя непроизводительность затрачиваемаго труда.

И дѣйствительно, если предположить, что крестьянинъ на своей лошади можетъ сдѣлать въ рабочую пору 30 верстъ, то при разстояніи въ 3 версты онъ можетъ вернуться домой 5 разъ, при разстояніи въ 5 верстъ — три раза, при 10 вер. всего одинъ разъ.

По расчету фонъ-Торнена, на каждыя $^1/_2$ вер. разстоянія поля отъ усадьбы расходы на ручныя работы увеличиваются на 4%, а на рогатый скотъ на 2%, доходъ на каждую версту разстоянія уменьшается на 24%.

Если, для примѣра, возьмемъ надѣлъ въ 3 десят., при чемъ, какъ было высчитано въ ст. объ арендѣ, десятина овса даетъ валового дохода 18 р. 70 к и десятина ржи 29 р. 51 к., то, не считая затрачиваемаго труда на обработку и уборку въ суммѣ 20 р. 33 к., получимъ общую прибыль въ 48 р. 21 к. съ 3 десятинъ.

Такова прибыль при непосредственномъ прилеганіи поля къ усадьбѣ. Эта прибыль, уменьшаясь на 24% соотвѣтственно каждой лишней верстѣ разстоянія, дастъ слѣдующую весьма характерную табличку:

При	0	верстѣ прибыль	48 р. 21 к.
„	1	„ „	36 р. 64 к.
„	2	„ „	27 р. 85 к.
„	3	„ „	21 р. 17 к.
„	4	„ „	16 р. 9 к.
„	5	„ „	12 р. 23 к.
„	6	„ „	9 р. 23 к.

Такимъ образомъ, при разстояніи въ 3 вер. еще оплачивается трудъ земледѣльца, при разстояніи выше 5 в., если даже считать трудъ на собственномъ участкѣ равнымъ половинѣ его рыночной стоимости, хозяйничать совершенно убыточно.

Полученныя математическія вычисленія совпадаютъ съ убѣжденіемъ крестьянъ, которые безъ всякихъ сложныхъ расчетовъ знаютъ, что вывозка навоза далѣе 3-хъ верстъ не оплачивается. Въ виду этого обстоятельства, а также принимая во вниманіе, что хозяйничать при разстояніи болѣе 5 верстъ совершенно убыточно, иллюстрируемъ цыфрами удаленіе полей отъ усадьбъ на 3 и 5 верстъ. Для общинъ губерніи: менѣе 3-хъ верстъ разстоянія имѣютъ 72% надѣльныхъ общинъ, съ колебаніями отъ 35% (Корочанскій) до 74% (Рыльскій); болѣе 5 верстъ имѣетъ 36% всѣхъ общинъ, съ колебаніями отъ 50% (Корочанскій) до 11% (Рыльскій). Количество общинъ, у которыхъ разстояніе полей отъ усадьбъ равно 10 и болѣе верстамъ (15, 25, 30, 50)=10,6%. Интересный примѣръ вліянія малоземелья и длинноземелья на экономическое положеніе общинъ имѣется въ сборникѣ по Новооскольскому уѣзду для 222 общинъ. Изъ приведенной въ сборникѣ таблицы видно, что въ первой группѣ при самомъ меньшемъ надѣлѣ въ 4 десятины на разстояніи 3 верстъ большинство домохозяевъ ведетъ самостоятельно хозяйство, запуская, однако, достаточно земли подъ пестрополье, благодаря дробности надѣла. Въ группѣ, гдѣ надѣлъ почти въ $1^1/_2$ раза больше, но зато удаленъ отъ усадьбъ — превышаетъ 10 верстъ — вдвое больше сдано надѣловъ и въ $2^1/_2$ раза больше пестрополья. Въ средней группѣ, гдѣ надѣлъ самый крупный (9 десят.) и удаленіе не превышаетъ 5 верстъ, мало домохозяевъ сдаетъ свои надѣлы и меньше всего пестрополья.

Такъ какъ разбросанность надѣловъ, черезполосица, длинноземелье, а также пестрополье и истощенность полей составляютъ черты, присущія, главнымъ образомъ, крупнымъ общинамъ, то, очевидно, является вопросъ, не представляетъ ли мелкая община существенныхъ преимуществъ передъ крупной, и если такъ, то не можетъ ли распаденіе крупныхъ общинъ на нѣсколько мелкихъ хотя отчасти улучшить условія землепользованія. Къ преимуществамъ крупной общины относятся слѣдующія: 1) онѣ служатъ промышленными центрами — внутренними рынками пріобрѣтенія и сбыта; 2) центрами культурными, имѣя школы и церкви, при чемъ въ нихъ грамотность значительно болѣе развита, чѣмъ въ мелкихъ; 3) въ многоземельныхъ общинахъ удобнѣе устроить выгонъ, отдѣлить покосъ, развести лѣсъ и вообще произвести разныя меліоративныя работы; 4) легче устроить водоснабженіе; 5) общинный принципъ болѣе развитъ и сильнѣе поддерживается.

Вотъ всѣ, кажется, преимущества крупной общины, въ то время, когда мелкая имѣетъ ихъ несомнѣнно больше: 1) въ мелкихъ общинахъ нѣтъ мѣста длинноземелью; 2) угодья доступнѣе и расположены правильнѣе; 3) является возможность унаваживать землю, лежащую непосредственно за усадьбами; 4) нѣтъ причинъ или гораздо меньше къ образованію пестрополій; 5) такъ какъ земля ближе по качеству или совсѣмъ однородна, то нѣтъ надобности производить частыя переверстки и пережеребьевки; 6) разверстаніе можно сдѣлать проще и справедливѣе; 7) мелкія общины менѣе подвержены пожарамъ и эпидеміямъ.

Отсюда видно, что на сторонѣ мелкихъ общинъ лежатъ весьма крупныя преимущества землевладѣнія и землепользованія, такъ что онѣ не только должны быть податливѣе для культурнаго прогресса, но и теперь хозяйство должно вестись въ нихъ правильнѣе и совершеннѣе. И дѣйствительно, поуѣздное разсмотрѣніе общинъ разнаго типа вполнѣ подтверждаетъ это предположеніе. Такъ примѣръ изъ Щигровскаго сборника указываетъ, что въ мелкихъ общинахъ со среднимъ числомъ 10 дворовъ по сравненію съ крупными въ 325 дворовъ — при почти вдвое меньшемъ длинноземельи — % выселившихся меньше въ 3,6 раза, % безхозяйныхъ меньше въ 5,5 разъ, % безлошадныхъ въ 4 раза и, наконецъ, % арендующихъ больше въ 2 раза. Такіе же примѣры можно найти въ любомъ сборникѣ.

Кромѣ указанной выше необходимости разселенія для хозяйственныхъ цѣлей, таковое имѣетъ гр мадное значеніе въ пожарномъ дѣлѣ, какъ дѣйствительнѣйшее средство разрѣженія скученныхъ сельскихъ построекъ и прекращенія роста существующихъ крупныхъ поселеній. Опытъ другихъ земствъ, какъ Рязанскаго, Московскаго, Казанскаго и Нижегородскаго, давно уже ведущихъ дѣло упорядоченія строительной части въ селеніяхъ, доказалъ, что расплаированіе селеній въ предѣлахъ черты существующей осѣдлости мало достигаетъ цѣли, т. к. всѣ усилія земства разбиваются на непреодолимыя препятствія: недостатокъ усадебной земли, неотчуждаемость усадьбъ и затруднительность надзора за соблюденіемъ строительныхъ правилъ. Только образованіе новыхъ поселковъ дастъ возможность приведенія существующихъ селъ въ болѣе благоустроенное состояніе.

При однородности пожарныхъ факторовъ, мѣриломъ большей или меньшей вѣроятности сгоранія каждой постройки въ селеніяхъ является расположеніе построекъ въ нихъ. По формулѣ Серебрякова, принятой Московскимъ земствомъ для группировки селеній по огнеопасности, вѣроятность сгоранія двора даннаго комплекта (или что то же строительнаго гнѣзда) равняется $q\left(\frac{1+m}{2}\right)$, гдѣ q — ежегодная частость пожаровъ въ губерніи и m — число дворовъ въ гнѣздѣ. Въ Курской губерніи, занимающей по опустошительности пожаровъ (отношеніе убытковъ къ общей суммѣ страхового обезпеченія) 14 мѣсто въ ряду другихъ земскихъ губерній (1,12% при среднемъ 0,96%) средняя ежегодная частость пожаровъ будетъ 0,0035, т. е. ежегодно случается 35 пожаровъ на 10000 дворовъ. Наибольшею сгораемостью искони отличаются два уѣзда — Дмитріевскій и Льговскій.

Возьмемъ на выборъ нѣсколько селеній въ этихъ уѣздахъ и разсмотримъ расположеніе въ нихъ строительныхъ гнѣздъ.

Дмитріевскій уѣздъ Селинская вол.	Чис. дворовъ въ селеніи.	Число всѣхъ гнѣздъ.	Гнѣзда, имѣющ. болѣе 8 дворовъ.	Наибольшой размѣръ гнѣздъ.
с. Глубое . .	188	13	7	55
с. Почепное . .	314	28	9	57
с. Селино . .	336	54	11	33
Льговскій уѣздъ Угонская волость.				
с. Богоявленское .	180	37	4	43
с. Большіе Угоны .	376	91	11	33
д. Чапли . .	264	30	9	43

Примѣняя формулу Серебрякова къ одному изъ наиболѣе скученныхъ пунктовъ (0,0035 (1 + 55/2), мы видимъ, что вѣроятность сгоранія двора равняется въ немъ 0,098, т. е. почти въ тридцать разъ больше средней пожарности въ губерніи. Неудивительно поэтому, что названные два уѣзда по горимости занимаютъ въ Курской губерніи всегда первое мѣсто. Справедливость заключенія, что на опустошительность пожаровъ рѣшающее значеніе имѣетъ скученность построекъ, подтверждается и конкретными данными.

Наиболѣе опустошительные пожары послѣдняго времени въ Густомояхъ Льговскаго уѣзда (сгорѣло 144 двора), Баницахъ того же уѣзда (220 дворовъ) и Орликѣ Старооскольскаго уѣзда (236 дворовъ) происходили въ районахъ, величина строительныхъ гнѣздъ которыхъ достигала 50 и больше дворовъ. Необходимость разрѣженія селеній, конечно, давно уже сознавалась Курскимъ губернскимъ земствомъ, но до 1901 года въ его дѣятельности недоставало рѣшимости затратить изъ страхового капитала значительныхъ средствъ для широкой постановки дѣла. Незначительный размѣръ пособія (до 30 руб. на дворъ) не могъ вознаградить связанныхъ съ выселеніемъ матеріальныхъ затратъ и побѣдить вѣковую привязанность къ насиженному мѣсту. Съ 1901 года по постановленію губернскаго земскаго собранія пособіе на переселеніе стало выдаваться въ суммѣ до 100 руб. на дворъ, но при непремѣнномъ условіи выселенія въ отдѣльный поселокъ. Увеличеніе размѣра пособія замѣтно подняло дѣло разселенія.

Въ теченіе 1901 и 1902 г. премировано губернской управой 42 случая выселенія въ отдѣльный поселокъ, не ближе 50 саж. отъ старой осѣдлости, и выдано пособій за текущій годъ по 1 сентября 5125 руб., тогда какъ въ прежніе годы выдача пособій колебалась отъ нѣсколькихъ сотенъ рублей до трехъ съ половиною тысячъ.

Годы	1892,	1893,	1894,	1895,	1896,	1897,	1898,	1899,	1900,	1901.
Выдано р.:	1945,	210,	549,	1475,	2260,	3615,	2185,	1115,	1520,	2588.

Нѣкоторый успѣхъ въ дѣлѣ образованія новыхъ поселковъ, достигнутый увеличеніемъ пособія, даетъ основаніе надѣяться, что путемъ поощрительныхъ мѣръ можно многаго достигнуть въ дѣлѣ разселенія.

Для правильнаго разрѣшенія вопроса о разселеніи необходимо стремиться къ такой постановкѣ дѣла, чтобы равномѣрно использовать всѣ выгоды отъ него для крестьянскаго населенія. Поэтому всѣ принятыя въ этомъ направленіи мѣропріятія должны имѣть въ виду какъ чисто хозяйственное, такъ противопожарное и санитарное значеніе разселенія для крестьянъ.

Губернская управа предполагаетъ войти въ предстоящее губернское земское собраніе съ особымъ докладомъ о желательныхъ правительственныхъ и земскихъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ поощренію и организаціи разселенія, и объ устраненіи условій, препятствующихъ ему въ настоящее время. Придавая возбуждаемому вопросу важное значеніе во всѣхъ указанныхъ выше отношеніяхъ, губернская управа, предварительно внесенія доклада въ губернское собраніе, рѣшила просить уѣздныя собранія высказать свои соображенія по докладу, и уже съ заключеніями уѣздныхъ земствъ представить его на обсужденіе губернскаго.

На основаніи этого губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную внести настоящій докладъ въ земское собраніе, прося обсудить слѣдующія мѣры.

Для успѣшности предпринятаго дѣла необходимо поставить разселеніе въ наиболѣе благопріятныя условія, необходимо, во-первыхъ, отмѣнить всѣ стѣснительные законы, мѣшающіе дѣйствію личной иниціативы; во-вторыхъ, организовать правильную помощь и, въ третьихъ, возможно шире ознакомить населеніе съ значеніемъ разселенія.

Для воздѣйствія законодательнымъ путемъ, по мнѣнію губернской управы, необходимо ходатайствовать объ отмѣнѣ 7 пункта и 7 примѣчанія къ ст. 54 общ. пол. о крестьян., гдѣ требуется для выселенія согласіе $^2/_3$ домохозяевъ общины. Напротивъ того, общества должны быть обязаны выдѣлять выселяющимся надѣлы вокругъ образующагося поселка, по соглашенію съ выселяющимся, примѣнительно къ отмѣненной 165 ст. полож. о выкупѣ, но безъ выкупа. Надѣлъ долженъ быть отводимъ въ полномъ количествѣ всего причитающагося надѣла по числу душъ, за которыя отбывались повинности по мірской раскладкѣ въ годъ выселенія.

Матеріальная помощь въ дѣлѣ разселенія могла бы быть оказана земствомъ и государствомъ.

Земство выдаетъ безвозвратныя пособія и ссуды. Безвозвратныя пособія назначаются изъ страхового капитала первымъ десяти переселенцамъ новаго поселка, но при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы полевые надѣлы переселенцевъ были расположены на болѣе близкомъ разстояніи отъ ихъ новыхъ усадьбъ, чѣмъ въ старомъ поселеніи, и во всякомъ случаѣ, не далѣе 3 верстъ.

При оставленіи переселенцами старыхъ усадьбъ, не менѣе 6 саж., подъ разрывы или за уступку ихъ на расширеніе усадьбъ сосѣдей, пособіе можетъ быть выдано въ размѣрѣ до 150 р., а при оставленіи усадьбы маломѣрной или застроенной—до 75 р. За переносъ на новую усадьбу построекъ выдается, кромѣ того, половина окладной страховки обезпеченія каждой переносимой постройки.

Размѣръ пособій опредѣляется уѣздными управами, принимающими въ расчетъ матеріальный ущербъ переселенцевъ, противопожарное и экономическое значеніе даннаго переселенія. Получившіе пособіе обязуются подчиняться требованіямъ земства по распланированію новаго поселка. Ссуды переселенцамъ на различныя необходимыя меліораціи ихъ новаго хозяйства могли бы выдаваться изъ того же источника безъ % въ размѣрѣ и на срокъ по заключенію уѣздныхъ управъ.

Организація водоснабженія новыхъ поселковъ должна быть устроена на средства страхового капитала, а въ случаѣ его недостатка—на средства государства при посредствѣ гидротехническаго персонала губернскаго земства. Кромѣ того, государство могло бы притти на помощь вновь образованнымъ поселкамъ путемъ предоставленія податныхъ льготъ.

Ознакомленіе крестьянъ со значеніемъ разселенія можетъ быть произведено путемъ изданія брошюръ, афишъ, объявленій и чтеній.

Подлинное за надлежащей подписью.

Отчетъ по Уютненскому опытному полю Курской губерніи Дмитріевскаго уѣзда за 1901 годъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Подробное описаніе опытнаго поля и задачъ его было помѣщено въ отчетѣ за 1900 годъ, почему этихъ данныхъ здѣсь и не приводится.

Представляемый отчетъ есть сырой матеріалъ, безъ обработки его. Въ нѣсколько обработанномъ видѣ представленъ метеорологическій обзоръ года, который начатъ съ характеристики лѣта 1900 года въ виду вліянія условій погоды на подготовку пара, а также, отчасти, и потому, что въ отчетѣ за 1900 г. вовсе не было дано метеорологическихъ данныхъ.

Здѣсь также умѣстно будетъ указать, какія наблюденія производились на опытномъ полѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сообщить методы наблюденій и вычисленій.

Метеорологическія наблюденія даны по новому стилю въ градусахъ Цельзія. Данныя о времени производства работъ и появленіи вегетативныхъ фазъ даны по старому и новому стилю въ видѣ дроби, гдѣ числитель—число стараго стиля, а знаменатель—новый стиль. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ упомянутъ одинъ изъ стилей, поставлена отмѣтка.

Условные знаки, принятые на опытныхъ поляхъ Курской губ., слѣдующіе:

Виды пара: черный—*Ч.*, зеленый ранній (апрѣльск.)—*ЗР.*, зеленый средній (майскій)—*ЗС.*, зеленый поздній (іюльскій)—*ЗП.*, тѣ же пары двоеные обозначаются приведеннымъ знакомъ съ добавленіемъ—*дв.*,—удобренные навозомъ—*уд.*, съ мертвымъ покровомъ—*М.*, зеленое удобреніе—*ЗУД.*, цыфры, стоящія вслѣдъ за названіемъ пара, обозначаютъ глубину вспашки въ вершкахъ, со знакомъ—″ въ дюймахъ. Римскія цыфры обозначаютъ номера кварталовъ, арабскія—номера дѣляпокъ, буквы *П*—песчаный участокъ, буква *Л*—луговой, *Т*—травопольные участки, буква *К*—коноплянникъ.

Измѣренія и наблюденія на опытномъ полѣ производились слѣдующія:

1) Отмѣчались способъ и время: обработки, посѣва, уборки и обмолота.

2) Отмѣчались дни наступленія вегетативныхъ фазъ.

3) Измѣрялся ростъ растеній.

4) Опредѣлялась влажность почвы.

5) Производилось взвѣшиваніе урожая.

6) Начиная со дня всхода растеній и кончая уборкой, учитывалось количество растеній на квадр. метрѣ.

При обработкѣ употреблялись орудія: плуги—Сакка, Эккерта и Рансома, запашники Менцеля и Эккерта, первый для поверхностнаго рыхленія, второй для задѣлки сѣмянъ, желѣзныя бороны Говарда, кольчатый катокъ, сѣялка рядовая Эльворти „Россія“.

Посѣвъ производился ручной—разбросной и рядовой сѣялкой. Убирали озимыя—серпомъ, яровыя—косой и жнейкой, обмолачивали рожь, овесъ, пшеницу—молотилкой, гречиху, лупинъ—цѣпами.

Вегетаціонныя фазы отмѣчались слѣдующія: начало наступленія и день, когда фаза наступила на большей части участка для всхода, кущенія, колошенія, цвѣтенія, молочной спѣлости, восковой и полной зрѣлости.

Въ дни, когда появлялись первые всходы и когда всходила большая часть растеній, опредѣлялось число растеній на 1 кв. метрѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ дѣлянки (отъ 4 до 6 мѣстъ). На овсѣ же, кромѣ того, были отмѣчены колышками квадраты въ $^1/_4$ квадр. метра и опредѣлялось число растеній на нихъ каждый день до окончанія всходовъ.

Были начаты наблюденія надъ энергіей и постепеннымъ развитіемъ кущенія овса, но, за недостаточностью персонала, они не были доведены до конца и носили отрывочный характеръ.

Ростъ растеній измѣрялся въ сантиметрахъ отъ земли (корневой шейки растенія) до верхняго края самаго высокаго листа, послѣ колошенія—до верхняго края колоса. Промежутокъ между двумя послѣдовательными измѣреніями равнялся 5 днямъ. На дѣлянкѣ измѣрялось отъ 10 до 30 растеній, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ были отмѣчены колышками и измѣрялись поэтому каждый разъ, остальныя же выбирались такимъ образомъ: самое высокое растеніе на данной части дѣлянки, самое низкое и нѣсколько среднихъ.

По возможности такія измѣренія производились въ нѣсколькихъ мѣстахъ дѣлянки. Начало измѣренія роста совпадало съ днемъ, въ который большая часть растеній взойдетъ.

Влажность почвы опредѣлялась такимъ образомъ: буромъ Ротмистрова бралась почва на глубинѣ въ 0,05, 0,10 и 0,25 метра и насыпалась въ баночку почва съ поверхности. Навѣска сырой почвы получалась въ размѣрѣ 20—30 gram. Баночки цинковыя съ опредѣленной заранѣе тарой (за лѣто провѣрялась 2 раза) вмѣстѣ съ сырой почвой взвѣшивалась на химическихъ вѣсахъ съ чувствительностью до 1 миллиграмма—въ gramm'ахъ съ точностью до 0,01 gram. Затѣмъ баночки ставились въ особый, спеціально сдѣланный желѣзный шкафчикъ и помѣщались въ теплую русскую печь при 40—45° С. Когда почва въ баночкахъ подсыхала, баночки помѣщались въ термостатъ и высушивались тамъ при температурѣ въ 100—105° С. въ продолженіе 6—8 часовъ. Производилось контрольное взвѣшиваніе до тѣхъ поръ, пока два послѣдовательныя взвѣшиванія не давали одинаковыхъ результатовъ. Послѣднее принималось за вѣсъ сухой почвы. Процентъ влажности опредѣлялся по отношенію къ сырой почвѣ.

Измѣреніе роста и опредѣленіе влажности почвы производилось только на части дѣлянокъ, а не на всѣхъ дѣлянкахъ опытнаго поля въ силу физической невозможности продѣлать это на болѣе чѣмъ 150 дѣлянкахъ. Ради ускоренія работы пришлось прибѣгнуть къ описанному способу сушки почвы предварительно въ печи, а не на термостатѣ.

Урожай взвѣшивался на точно вывѣренныхъ десятичныхъ вѣсахъ съ каждой дѣлянки отдѣльно, при чемъ прежде всего опредѣлялся общій вѣсъ всего урожая, затѣмъ по обмолотѣ и вѣйкѣ опредѣлялся вѣсъ всего полученнаго зерна, вѣсъ каждаго сорта зерна послѣ сортированія на сортировкѣ „Тріумфъ" бр. Рёбера и въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣлялся отдѣльно вѣсъ мякины (хоботьемъ). Вѣсъ соломы, а въ иныхъ случаяхъ соломы вмѣстѣ съ хоботьевъ, получался вычитаніемъ изъ общаго вѣса—вѣса зерна и отбросовъ.

На участкахъ съ необязательными для опытныхъ полей, субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ, опытами—учетъ производился на каждой дѣлянкѣ.

На участкахъ же съ обязательными опытами порядокъ учета таковъ: озимое поле—учетъ пшеницы и ржи съ каждой дѣлянки отдѣльно по всѣмъ видамъ пара, яровое поле и картофель—учетъ съ пары дѣлянокъ—послѣ ржи и пшеницы—вмѣстѣ, но по каждому виду пара отдѣльно, чечевичное поле—учетъ съ дѣлянокъ, бывшихъ подъ рожью, послѣ каждаго пара отдѣльно; на дѣлянкахъ послѣ пшеницы учетъ не производится.

При учетѣ урожая озимыхъ на дѣлянкахъ, гдѣ получались вымочки, послѣднія обкашивались до полученія правильной фигуры: 4-угольника, 3-угольника, параллелограма и др. Площадь полученныхъ фигуръ вычиталась изъ площади дѣлянокъ; дѣлянка фактически уменьшилась до слѣдующихъ размѣровъ:

[(площадь дѣлянки)—(площадь вымочки)].

Для полученія количества урожая съ цѣлой дѣлянки выводился особый множитель, на который и помножался полученный урожай. Множитель выводился по формулѣ

$$\frac{\text{(площадь дѣлянки)}}{\text{(площадь дѣлянки)}-\text{(площадь вымочки)}} = X.$$

Такъ что для вымочки въ n. кв. с. и площади цѣлой дѣлянки въ 120 кв. с. эта формула принимала такой видъ:

$$\frac{120}{120-n} = X.$$

Какъ и въ предыдущіе годы, опытнымъ полемъ доставлялись свѣдѣнія по программамъ метеорологическаго бюро ученаго комитета М. З. и Г. И. въ это бюро, а данныя по климатологіи—въ Николаевскую главную физическую обсерваторію и метеорологической обсерваторіи Кіевскаго политехническаго института.

Кромѣ завѣдующаго былъ постоянный помощникъ, окончившій Кучеровскую сельско-хозяйственную школу, а лѣтомъ сверхъ того еще 2 помощника: студентъ математикъ и окончившій Кучеровскую школу.

Денежный отчетъ прилагается особо.

ЧАСТЬ I.

Общій характеръ лѣта 1900 года *).

Лѣто 1900 года не выдѣлялось своей жарой изъ послѣднихъ 3-хъ лѣтъ (1898, 1899 и 1900). По суммѣ максимальныхъ $t^{ры}$ оно занимало среднее положеніе, а по средней t^0 очень близко подходило къ лѣту 1898 г., какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Сумма maxim. t^0	Сумма сред. мѣс.
1898 г. . . .	2451,5	55,3^0
1899 г. . . .	2055,7	50,0^0
1900 г. . . .	2295,1	55,5^0

По количеству осадковъ оно занимаетъ послѣднее мѣсто въ ряду тѣхъ-же 3-хъ лѣтъ:

	Сумма осадковъ въ mm.
1898 г.	203,3
1899 г.	196,5
1900 г.	189,2

За то въ теченіе лѣта наблюдалось очень много росъ—за іюнь 19, за іюль—22 и за августъ—20. Грозовая дѣятельность проявилась незначительно: 11 грозъ, которыя были распредѣлены по мѣсяцамъ равномѣрно: въ іюнѣ 3, въ іюлѣ и августѣ по 4. (Въ іюлѣ за одно утро 12-го было 3 грозы, которыя зачтены за одну).

Самымъ жаркимъ мѣсяцемъ по интенсивности максимальной t^0 оказался за лѣто августъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ на тотъ-же мѣсяцъ падаетъ и maximum амплитуды колебанія t^0. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Іюнь.	Іюль.	Авг.
Сумма maxim. t^0	650,3	795,0	849,8
„ minim. t^0	267,4	383,6	305,8
Разн.=амплитуд.	382,9	411,4	544,0

Изъ этой-же таблицы видно, что самымъ холоднымъ и съ меньшей амплитудой изъ лѣтнихъ мѣсяцевъ былъ іюнь.

Абсолютный максимумъ, 34,6^0 С., приходится на августъ (8-го), характерно, что на августъ же (31-ое) приходится и абсолютный лѣтній минимумъ (—1,4).

По положенію своего максимума лѣто 1900 года не походитъ на 2 предшествовавшія лѣта. Абсолютный лѣтній максимумъ былъ въ 1898 году въ іюнѣ 40,9^0, въ 1899 году въ іюлѣ 30,4^0 и въ 1900 году въ августѣ 34,6^0.

*) Всѣ числа даны по новому стилю, градусы—по Цельзію.

По мѣсячной суммѣ осадковъ первое мѣсто занималъ іюнь съ 97,0 mm., а послѣднее—августъ съ 25,9 mm.

Преобладающимъ вѣтромъ за лѣто является WNW, который преобладалъ и въ каждомъ лѣтнемъ мѣсяцѣ. Средняя скорость вѣтровъ за лѣто 2,5 метр. въ сек. Наиболѣе вѣтреный—іюнь, наименѣе—августъ, въ теченіе котораго былъ зарегистрированъ штиль 23 раза и сильный вѣтеръ—только одинъ разъ.

Ходъ метеорологическихъ факторовъ въ лѣтніе мѣсяцы.

Іюнь—температура довольно высока, максимума своего достигаетъ 9-го, когда температура доходитъ до 28,5° (въ тѣни), въ іюлѣ она поднимается до максимума въ 31,9°. Въ обоихъ мѣсяцахъ колебанія температуры довольно значительны: среднія амплитуды maxim. и min. въ іюнѣ 12,9, въ іюлѣ 13,3. При такихъ высокихъ maxim., какъ 28,5 и 31,9, minim. t° доходитъ въ іюнѣ до 2,7° и въ іюлѣ до 4,5°. Въ августѣ средняя температура начинаетъ падать, но очень слабо, maxim. возрастаютъ и даютъ лѣтній абсолютный maxim.

Вмѣстѣ съ поднятіемъ максимума, минимумы падаютъ и въ послѣдніе два дня опускаются ниже 0°. Благодаря такому ходу температуры августовская средняя амплитуда почти въ полтора раза болѣе іюньской и іюльской, составляя 17,6° при дневномъ максимумѣ амплитуды въ 25,3°.

Осадки, преимущественно дожди, распредѣляются по мѣсяцамъ такъ: въ іюнѣ дождливы 2-я и 3-я декады, хотя и въ первой есть осадки, которыхъ выпало за мѣсяцъ 97,0 m/m. при 17 дождливыхъ дняхъ, въ іюлѣ, давшемъ 66,3 m/m. при 10 дождливыхъ дняхъ, дожди чаще идутъ съ 6 по 13, въ остальные дни гораздо рѣже и съ значительно меньшимъ количествомъ осадковъ; наконецъ, въ августѣ осадки только въ началѣ со 2 по 9-е, а затѣмъ на промежутокъ съ 10 по 31-е приходится всего одинъ незначительный дождь съ 0,4 m/m. осадковъ.

Если сопоставить осадки съ температурою и количествомъ часовъ солнечнаго сіянія за лѣтніе мѣсяцы, то получимъ:

	іюнь.	іюль.	августъ.
Сумма осадковъ m/m. . . .	97,0	66,3	25,9
Сумма среднихъ суточныхъ t° .	489,3°	615,0°	601,1°
Сумма часовъ солнечн. сіянія .	268,5	339,6	343,1

На каждый миллиметръ осадковъ приходится градусовъ температуры и часовъ солнечнаго сіянія

		градусовъ t° (сред. сут.)	часовъ солн. сіянія.
На 1 миллиметръ осадковъ приходится	іюнь . .	5,0°	2,8
	іюль . .	9,3	5,1
	августъ . .	23,2	13,2

Принимая во вниманіе, что дождливый періодъ въ августѣ рѣзко ограниченъ, чего нѣтъ въ другихъ мѣсяцахъ, можно сопоставить тѣ же данныя за одинъ дождливый августовскій періодъ, который далъ осадковъ 25,5 m/m., t^0 177,4^0 и часовъ солнечн. сіянія 83,5, или на 1 миллиметръ дождя приходится t^0 7,0^0 и часовъ солнечнаго сіянія 3,3.

Температура почвы на глубинахъ;

На глубинѣ метровъ	Іюнь. Средняя температура м-ца.	Іюнь. Maxim. (въ одно изъ срочныхъ наблюденій)	Іюнь. Minim. (въ одно изъ срочныхъ наблюденій)	Іюль. Средняя температура м-ца.	Іюль. Maxim. (въ одно изъ срочныхъ наблюденій)	Іюль. Minim. (въ одно изъ срочныхъ наблюденій)	Августъ. Средняя температура м-ца.	Августъ. Maxim. (въ одно изъ срочныхъ наблюденій)	Августъ. Minim. (въ одно изъ срочныхъ наблюденій)	Примѣчаніе.
0,05	17,[illegible]	29,3 (9-го)	10,2 (20)	21,3	31,9 (7)	12,8 (31)	20,2	34,1 (21 и 26)	6,8 (3)	Цифры въ скоб озн.
0,05	18,[illegible]	29,8 (3 и 9)	11,0 (20)	21,7	31,3 (22)	13,1 (31)	21,[illegible]	37,3 (21)	6,7 (31)	
0,10	17,8	25,3 (9)	12,4 (20)	21,1	27,3 (7)	14,5 (31)	20,5	29,7 (21)	9,7 (31)	
0,25	16,4	19,3 (29 и 30)	13,9 (20)	19,8	24,5 (26)	16,3 (31)	18,8	20,9 (10)	14,1 (31)	
0,50	14,7	16,5 (30)	13,5 (1-го)	18,2	19,5 (12)	16,3 (2)	17,0	18,7 (11, 12, 13	15,6 (31)	
1,00	12,0	13,0 (30)	10,7 (1-го)	15,2	15,8 (24)	13,3 (1)	15,6	16,3 (14 и 15)	15,4 (2 и 31)	

На глубинѣ 1 метра непрерывное возрастаніе температуръ.

Общій характеръ осени 1900 года.

Изъ числа трехъ послѣднихъ лѣтъ осень (сентябрь, октябрь и ноябрь) 1900 г. занимаетъ среднее мѣсто по суммѣ максимальныхъ и минимальныхъ температуръ воздуха.

	Сумма максим. температ.	Сумма миним. температ.
1898 г.	734,3	115,2
1899 г.	1010,3	258,7
1900 г.	888,2	146,4

Разбираясь же въ распредѣленіи тѣхъ же суммъ по мѣсяцамъ, увидимъ нѣсколько иную картину.

Сумма:	maximum'овъ. 1898 г.	1899 г.	1900 г.	minimum'овъ. 1898 г.	1899 г.	1900 г.	дней съ морозами. 1898 г.	1899 г.	1900 г.
Сентябрь .	452,7	569,7	512,2	162,8	230,5	132,4	0	0	2
Октябрь. .	161,3	309,5	383,0	—19,3	49,7	136,1	14	11	1
Ноябрь . .	120,3	131,1	—7,0	—28,3	—21,5	—122,1	16	15	27

Изъ приведенной таблицы видно, что октябрь теплѣе нежели въ предшествовавшіе 2 года, но ноябрь несравненно холоднѣе; что же касается сентября, то по суммѣ максим. темпер. онъ занимаетъ среднее мѣсто между предшествующими, а по минимумамъ холоднѣе, по средней мѣсячной температурѣ (10,7^0) подходитъ къ сентябрю 1898 г., но холоднѣе сентября 1899 г. (13,2^0).

По колебанію температуры наиболѣе рѣзкимъ является сентябрь при суммѣ амплитудъ = 379,8° и наиболѣе умѣреннымъ ноябрь съ суммою амплитудъ въ 115,1°.

Какъ и слѣдовало ожидать, абсолютный максимумъ приходится на мѣсяцъ съ наибольшей суммой максимальныхъ температуръ, абсолютный минимумъ—на мѣсяцъ съ наименьшей суммой минимальныхъ температуръ. Абсолютный: maxim. 29 сентября = 24,8°, minim. 23 ноября 14,9°.

Относительно осадковъ октябрь является мѣсяцемъ съ наибольшимъ количествомъ ихъ за весь 1900 гражданскій годъ; количество осадковъ въ этомъ мѣсяцѣ = 109,9 m/m.

Наиболѣе вѣтреный мѣсяцъ—октябрь. Средняя сила вѣтра за осень составляла 2,8 метра. Преобладающіе вѣтры: въ сентябрѣ и октябрѣ WNW, въ ноябрѣ SSE. За осень всѣхъ дней съ сильнымъ вѣтромъ 12, изъ нихъ 2 (minim.) приходятся на октябрь, дней съ туманомъ 17, изъ нихъ 10 въ ноябрѣ.

Ходъ метеорологическихъ факторовъ за осень.

Переходя далѣе къ описанію хода метеорологическихъ факторовъ за осень, надо прежде всего отмѣтить, что послѣ слабыхъ морозовъ въ концѣ августа наступаетъ довольно теплый сентябрь. Температура этого мѣсяца ниже августовской, но въ среднемъ равна еще 10,7°. Минимумъ температуры хотя и опускается два раза ниже 0°, но за то максимумъ не спускается ниже 10,9°, доходя 29 до 24,8°. За такимъ сентябремъ наступилъ октябрь, очень мало уступающій ему въ средней мѣсячной температурѣ (8,2); минимумъ только разъ опускается до—3,8° (6-го), а максимумъ въ началѣ мѣсяца (4-го) доходитъ до 21,9°. За то въ началѣ ноября рѣзкій переходъ къ зимѣ: до 4-го ноября морозовъ не было совсѣмъ, даже minimum температуры не опускается ниже 0,8°, съ 4-го же по 23-е включительно уже максимальная температура только 5 разъ была выше 0°, minimum доходитъ до—14,9° и морозы, въ среднемъ, держатся около—4,7°. Безъ мороза не было ни одного дня.

Что касается осадковъ, то въ первой половинѣ сентября ихъ выпало 36,9 m./m. и въ два послѣдніе дня 7,1 m./m., при чемъ интенсивность дождя была слабой или посредственной. Въ октябрѣ осадки распредѣлены болѣе или менѣе равномѣрно: небольшой бездожный періодъ отъ 3-го по 7-ое. Максимумъ (41,7 m./m.) приходится на 16-ое. Въ ноябрѣ осадковъ совсѣмъ мало, но они перепадаютъ весь мѣсяцъ.

Сопоставляя количество осадковъ съ температурою и количествомъ солнечнаго сіянія, получимъ слѣдующее соотношеніе:

	Сент.	Октяб.	Нояб.	Всего.
Количество осадковъ въ m./m.	44,0	109,9	15,5	169,4
Сумма среднихъ суточ. t-ръ .	321,2	253,3	—62,8	511,7
Сумма часовъ солнечн. сіянія	184,7	89,3	16,4	290,4

На каждый миллиметръ осадковъ приходится въ сентябрѣ $7,3^0$ темпер. и $4\frac{h}{2}$ часов. солн. сіян., въ октябрѣ $2,3^0$ и $0\frac{h}{8}$.

Исключая въ сентябрѣ бездожный періодъ въ 12 дней, получимъ для этого мѣсяца такое соотношеніе: для періода съ 3 по 17 сентября было осадковъ 36,9 m/m., $t^{ры}$ $136,5^0$, часовъ солнечнаго сіянія 63,5 и на 1 m/m. осадковъ приходится $t^{ры}$ $3,7^0$ и 1,7 часовъ солнечнаго сіянія. Въ октябрѣ такихъ большихъ періодовъ безъ осадковъ не было. Для ноября подобныя соотношенія не выводятся въ виду того, что ростъ всѣхъ растеній остановился, а для него, главнымъ образомъ, и нужно подобное сравненіе.

Со 2-го ноября началъ итти снѣгъ, но такъ какъ онъ шелъ вмѣстѣ съ дождемъ, то и не могъ остаться и образовать снѣжнаго покрова, послѣдній не могъ появиться и отъ снѣга, выпадавшаго 8, 11, 12 и 17, въ виду незначительнаго его количества, и только съ 20-го установился снѣжный покровъ. Послѣдній легъ на замерзшую и только сверху слегка оттаявшую почву, но такимъ тонкимъ слоемъ (менѣе 1 сант.), что морозы 2-ой половины ноября застали почти голую землю. До конца ноября снѣгъ нѣсколько разъ сходилъ, но совершенно не пропадалъ.

Температура почвы на глубинахъ.

Глубина въ метрахъ.	СЕНТЯБРЬ.			ОКТЯБРЬ.			НОЯБРЬ.			Примѣчаніе.
	Средняя темпер. за мѣсяцъ.	Maxim. въ одн ныхъ н	Minim. о изъ срочаблюденій.	Средняя темпер за мѣсяцъ.	Maxim. въ одно ныхъ наб	Minim. изъ срочлюденій.	Средняя темпер. за мѣсяцъ.	Maxim. въ одно ныхъ наб	Minim. изъ срочлюденій.	
0,03	12,0	26,5 (3)	4,3 (18)	9,2	22,4 (4 дн.)	1,4 (6 утр.)	0,0	7,8 (1)	—4,8 (23)	Числа въ скобкахъ означатъ числа м-ца по нов. ст.
0,05	12,5	27,2 (3)	4,7 (18)	9,5	23,4 (4 дн.)	2,1 (6 утр.)	0,4	7,8 (1)	—4,1 (23)	
0,10	12,7	23,8 (25)	6,9 (18)	9,6	18,1 (3)	5,5 (27)	1,2	7,6 (1)	—1,2 (23, 24, 25)	
0,25	12,7	16,5 (3)	9,9 (18)	10,0	13,5 (3)	7,2 (29)	2,6	7,6 (1)	1,0 (26 и 30)	
0,50	12,9	15,4 (1)	11,6 (22)	10,5	12,5 (1,3,4,5)	8,4 (30,31)	4,5	8,4 (1 и 2)	2,7 (30)	
1,00	13,2	15,2 (1)	12,1 (22-24)	11,1	12,1 (съ 1 по 6)	9,7 (30,31)	6,9	9,5 (1 и 2)	5,0 (29, 28, 30)	

Все время на глубинѣ 0,25, 0,50 и 1,0 метра замѣтно постепенное охлажденіе безъ болѣе или менѣе значительныхъ колебаній.

Первые морозы по показанію въ три срочныя наблюденія появились; на глубинѣ 0,03 метра 5 ноября, 0,05 метра 7 ноября и 0,10 метра 18 ноября.

Общій характеръ зимы 1900—1901 года.

По суммамъ максимальной и минимальной температуръ эта зима занимаетъ срединное положеніе между зимами двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, что наглядно изъ слѣдующей таблицы.

Сумма температ.	в ъ з и м у: 1898—1899	1899—1900	1900—1901.
maxim'альной	—74,0	—553,0	—308,8.
minim'альной	—630,9	—1142,0	—905,0.

Самымъ холоднымъ мѣсяцемъ по средней мѣсячной t^0 былъ февраль, какъ и въ зиму 1898—1899 года, тогда какъ въ зиму 1899—1900 г. самымъ холоднымъ былъ декабрь. Суммы максимальныхъ температуръ по мѣсяцамъ въ послѣдніе 3 года были:

Мѣсяцы.	в ъ з и м у: 1898—1899	1899—1900	1900—1901.
Декабрь	34,1	—210,1	—41,9
Январь	3,0	—202,2	—168,1
Февраль	—111,1	—140,7	—98,8.

Абсолютный зимній максимумъ ($+2,6^0$) приходится на февраль, хотя декабрьскій—($+2,5^0$) очень близко подходитъ къ нему. Абсолютный зимній максимумъ—(26,5) приходится на январь.

Вся зима отличается довольно значительными колебаніями температуры, въ каждомъ мѣсяцѣ были и положительные максимумы и довольно низкіе минимумы.

	Maxim.	Minim.
Декабрь	2,5	—22,4
Январь	1,8	—26,5
Февраль	2,6	—26,0

Максимумъ мѣсячной суммы осадковъ (32,3 $^m/_m$) падаетъ на февраль, при чемъ въ рядѣ двухъ предшествующихъ зимъ эта зима по количеству осадковъ занимаетъ первое мѣсто.

	В ъ з и м у: 1898—1899	1899—1900	1900—1901
Сумма осадковъ въ $^m/_m$. за зиму	64,0	51,5	82,7

Видъ осадковъ преимущественно снѣгъ, дождь шелъ 11 разъ въ декабрѣ, 4 раза въ январѣ и 5 разъ въ февралѣ, при чемъ не всегда давалъ измѣримое количество осадковъ.

Съ сильнымъ вѣтромъ отмѣчено за зиму всего 6 дней. Наиболѣе вѣтренымъ мѣсяцемъ былъ февраль. Средняя сила вѣтра за зиму 3,9 метра въ сек. Преобладающіе вѣтры въ декабрѣ W (14 разъ), въ январѣ WNW (13 разъ) и въ февралѣ SSW (20 разъ).

Съ туманами отмѣчено 11 дней, изъ которыхъ 7 приходятся на декабрь.

Ходъ метеорологическихъ факторовъ за зиму 1900—1901 г.

Температура декабря довольно неравномѣрна: послѣ первыхъ двухъ совершенно теплыхъ дней (во 2-ой даже минимумъ $t^{ры}$ положительный) наступаютъ средніе морозы, доходящіе до—13,^{0} (14 декаб.); съ 15-го

температура рѣзко поднимается: 16, 17, 19, 20 и 21 минимумы положительны, максимумы доходятъ до $+2,5^0$ (21-го). Съ 26-го снова морозы, но болѣе сильные, чѣмъ въ первую половину мѣсяца: минимумъ опускается до $-22,4^0$ и въ послѣдній день (31) даже максимумъ $t^{-ры}$ — $15,2^0$. Осадки выпадаютъ почти непрерывно и распредѣлены болѣе или менѣе равномѣрно; максимумъ въ 10,0 $^m/_m$. падаетъ на 1-ое декабря. Всего осадковъ за мѣсяцъ 29,5 $^m/_m$., на которые приходится лишь 8,6 часовъ солнечнаго сіянія.

Снѣжный покровъ какъ нельзя лучше защищалъ бы землю отъ морозовъ, если бы не былъ такъ тонокъ: снѣгъ прикрывалъ землю предъ каждымъ усиленнымъ морозомъ. Такъ, предъ наступленіемъ перваго порядочнаго мороза (3-го) снѣгъ выпалъ и лежалъ довольно тонкимъ (въ среднемъ не болѣе 1 сант. глубины) слоемъ до 15-го—дня наступленія оттепелей. 18-го онъ исчезъ совсѣмъ, а передъ наступленіемъ вторыхъ морозовъ (съ 26-го) пушистый, ровный, къ сожалѣнію очень тонкій, слой снѣга снова одѣлъ землю. Съ 30-го глубина снѣжнаго покрова увеличилась до 7 сант. въ среднемъ и погода рѣзко повернула на зиму.

Преобладающими вѣтрами за декабрь были W (14 разъ), WSW и WNW (по 11 разъ). Средняя сила вѣтра=3,9 метра. Съ очень большими вѣтрами отмѣчено 2 дня. За мѣсяцъ отмѣчено 7 тумановъ.

Морозы, начавшіеся въ концѣ декабря, продолжаются въ началѣ января; минимумъ доходитъ до $-26,5^0$. Съ 8 января температура повысилась, дала maximum въ $-1,0^0$ и, снова понизившись до $-19,9^0$ къ 12-му, поднимается до 30-го января: съ 23 по 30-ое maximum'ы положительны и minimum'ы не опускаются ниже $-5,0^0$, а 31-го температура дѣлаетъ скачекъ внизъ до $-15,8^0$.

Осадки, такъ же, какъ и въ предыдущемъ мѣсяцѣ, идутъ почти непрерывно, но еще равномѣрнѣе; сумма ихъ=20,9 $^m/_m$. Видъ осадковъ преимущественно снѣгъ, но перепадаютъ и дожди въ тепломъ періодѣ конца января; дожди отмѣчены 20, 21, 23, 28 и 29-го. Тумановъ почти нѣтъ, отмѣченъ лишь одинъ. Солнце свѣтило всего 33,1 часов. Съ значительнымъ вѣтромъ было нѣсколько дней; преобладающимъ за мѣсяцъ былъ WNW. Средняя сила вѣтра=3,4 метр.

Снѣжный покровъ, *) довольно толстый, въ среднемъ 9 сант., лежитъ весь мѣсяцъ; въ первой половинѣ мѣсяца очень неравномѣрный, колеблется отъ 2 до 14 сант. 14-го появились сугробы до 100 сант. толщиной. Снѣгъ, выпавшій 15 и 16-го, выравнялъ снѣжный покровъ, хотя все же были мѣста, покрытыя снѣгомъ всего на 4 сант. Съ этихъ же дней толщина снѣжнаго покрова, въ среднемъ, достигла 12—14 сент. 23-го снова появились открытыя мѣста, что продолжалось до 29-го, затѣмъ съ 30 и 31-го толщина снѣжнаго покрова въ среднемъ 19 сант.

*) Измѣрялся на экон. поляхъ и опыт. полѣ по 6 рейкамъ.

Въ общемъ низкія мѣста были хорошо прикрыты снѣгомъ, за то бугры далеко недостаточно, такъ что на нихъ мѣстами изъ-подъ снѣга торчали перья зеленей.

Первая декада февраля служитъ естественнымъ продолженіемъ послѣдняго періода января: хотя минимумъ и спускается иногда довольно низко (6-го, напр., онъ—11,1°), но за то maximum'ы съ 3-го по 10-ое положительны, доходятъ даже до + 2,6°. Съ 11 февраля и до конца температура чисто зимняя: хотя maximum'ы 15-го и 16-го и довольно высоки, но это повышеніе носитъ случайный характеръ, такъ какъ затѣмъ морозы доходятъ до—26,0°, maximum не подымается выше—3,0° и температура держится въ среднемъ около—12,6°. Осадки не такъ равномѣрны, какъ въ январѣ, но все же на 28 дней приходится 11 дней съ осадками каждый болѣе 0,05 миллим. и 6—съ осадками менѣе 0,05 m/m. Наибольшій періодъ по числу дней безъ осадковъ въ 4 дня, съ 25 по 28-ое. Осадки преимущественно въ видѣ снѣга, дождь шелъ 3-го, 4, 6 и 7-го въ одни изъ самыхъ теплыхъ дней мѣсяца.

Солнечнаго сіянія за мѣсяцъ 107,3 часа на 19 солнечныхъ дней. Дней съ туманамм 3. Средняя сила вѣтра 4,6 метр., преобладающій вѣтеръ SSW, наблюдавшійся 20 разъ. Съ очень сильными вѣтрами отмѣчено 3 дня.

Снѣжный покровъ весь мѣсяцъ лежалъ довольно толстымъ слоемъ. Въ первой, теплой части (1-е—10-е) толщина покрова доходила до 38 сант. и не была меньше 10 сант., въ среднемъ 23 сант. Во второй половинѣ второго, холоднаго періода снѣжный покровъ въ защищенныхъ мѣстахъ, доходитъ до 49 сант. и меньше 21 сант. нигдѣ не былъ. Въ среднемъ толщина снѣжнаго покрова съ 11-го по 19—26 сант., съ 20 по 28—34 сант.

Температура почвы на глубинахъ въ зиму 1900—1901 г.

Глубина въ метрахъ.	Декабрь.			Январь.			Февраль.			Примѣчаніе.
	Средняя темпер. за мѣсяцъ.	Maxim въ одно изъ срочн.	Minim. наблюд.	Средняя темпер. въ мѣсяцъ.	Maxim. въ одно изъ срочн.	Minim. наблюд.	Средняя темпер. за мѣсяцъ.	Maxim. въ одно изъ срочн.	Minim. наблюд.	
0,03	--1,1	1,0 (2)	—7,2 (29)	—2,5	-0,1(29 и 30)	—7,6 (4)	--1,0	0,0 (4,5,7,8,9)	- 3,5 (27)	Числа въ скобкахъ означаютъ числа мѣс. по нов. ст.
0,05	--0,9	1,4 (2)	- 6,2 (29)	--1,9	0,0(29 и 30)	—5,0 (4)	--1,0	0,1(4, 7, 8 и 9)	- 3,4 (27)	
0,10	--0,1	1,2 (2)	—1,8 (29)	--1,1	-0,1(29 и 30)	- 2,6 (6 и 7)	--0,6	0,0(съ 4 по 11)	- 2.1 (27)	
0,25	0,8	1,6 (3)	0,1 (29, 31)	--0,5	0,2 (1)	—1,2 (13)	--0,1	0,0 (съ 4 по 18)	-0,6 (26, 27, 28)	
0,50	2,1	2,0 (3)	1,8 (30 и 31)	0,8	1,6 (1 и 2)	0,5 (13,16,17)	0,8	0,0(съ 15 по 19)	0,6 (25, 27, 28.	
1,0	4,1	5,0 (1)	3,6(съ 28 по 31)	2,8	[illegible],5 (1)	2,4(съ 26 по 31)	2,2	2,4 (1, 2, 4, 5)	2,1 (1)	

Въ декабрѣ на глубинѣ 0,03, 0,05 и 0,10 метр. замѣтны теплыя и холодныя волны: холодныя въ началѣ и концѣ, теплыя: съ 15 по 23-е для 0,03, съ 15 по 24 для 0,05, съ 15 по 25 для 0,10 м. Въ февралѣ теплыя волны на глубинѣ 0,03, 0,05 и 0,10 въ первой половинѣ мѣсяца, на глубинѣ 0,25 въ срединѣ мѣсяца.

Температура на глубинѣ 1-го метра все время постепенно понижается, то же и на глубинѣ 0,50 метра, но въ январѣ пониженіе въ началѣ, остальное время температура держится почти на одной высотѣ=0,6°.

Первые морозы на глубинѣ 0,25 метра 2 января 1901 г.

Общій характеръ весны 1901 года.

Весна 1901 года была несравненно теплѣе весны 1900 года и, за исключеніемъ апрѣля, весны 1899 года.

Что касается апрѣля, то въ этомъ мѣсяцѣ амплитуда колебанія была гораздо менѣе 1899 г. Сумма maximum'овъ и абсолютной maximum выше въ 1899 г., а сумма minimum'овъ и абсолютный minimum выше въ 1901 г. Вотъ сравнительныя данныя:

	Суммы maxim'альныхъ температуръ.			Суммы minim'альныхъ температуръ.			Абсолютный.					
							Maximum.			Minimum.		
	1899	1900	1901	1899	1900	1901	1899	1900	1901	1899	1900	1901
Мартъ .	17,8	—20,0	29,4	– 248,5	– 291,4	– 208,8	5,0	4,4	6,6	– 23,1	– 24,1	– 22,4
Апрѣль .	345,1	222,8	327,4	43,6	– 12,0	74,2	24,2	15,5	21,6	– 6,8	– 6,0	—3,7
Май. .	571,6	572,9	579,1	181,3	185,7	217,0	29,0	26,8	27,7	—2,3	—2,4	—1,8

Самый теплый весенній мѣсяцъ—май съ maximum'омъ въ 2,7°. Весенній минимумъ въ—22,4° приходится на мартъ.

Наступленіе весны не особенно дружно: снѣгъ сходилъ не сразу, а въ 2 пріема. Въ началѣ апрѣля—морозы, задержавшіе наступленіе весны. На рѣкѣ Свапѣ (притокъ Сейма) три раза поднималась вода, выходила изъ береговъ и только на третій разъ, 31 марта, ледъ прошелъ.

Осадками наступающая весна была очень обильна, гораздо обильнѣе двухъ предшествующихъ, при чемъ maximum осадковъ далъ апрѣль. Распредѣленіе осадковъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Весна года.	Осадки за весну въ милл.	1901 г.	Осадки за мѣсяцъ въ милл.
1899	84,6	Мартъ . .	41,3
1900	102,6	Апрѣль . .	82,8
1901	184,5	Май . . .	60,4

По положенію своего мѣсячнаго maximum'а осадковъ весна 1901 г. отличается отъ предыдущихъ: въ 1899 году самымъ обильнымъ осадками былъ мартъ, въ 1900 г.—май.

Средняя сила вѣтра за весну 1901 г.—3,4 метра. Самымъ вѣтренымъ былъ апрѣль, самымъ тихимъ—май. Сравнительно обиленъ туманами мартъ, въ которомъ отмѣчено 11 дней съ туманами. Росъ довольно много (22) въ маѣ.

Ходъ метеорологическихъ факторовъ за весну 1901 г.

Холодный періодъ конца февраля продолжается до 11 марта включительно; minimum доходитъ до—22,4° и выше—5,8° не поднимается, а maximum держится ниже 0° и 6-го равенъ—8,0° (низшій maximum). Съ 12-го замѣтно повышеніе температуры, maximum уже 12-го даетъ +2,2°, а 13-го—+5,0° и до конца мѣсяца положителенъ; minimum поднимается періодически: съ 12 къ 14—опускается до—12,8°, поднимаясь, далѣе даетъ положительные minimum'ы (17-го +0,6°, 20-го +0,7° и 21-го +0,2°); снова опускается къ 25-му до—10,5° и 28, 29 даетъ minimum = +0,7°. Мѣсячный maximum, равный 6,6°, приходится на 21-е, а minimum въ—22,4°—на 6-е.

Осадки распредѣлены по всему мѣсяцу, но въ первый, холодный, періодъ осадковъ гораздо менѣе, нежели во второй, теплый, такъ:

въ періодъ съ	1-го	по	11-е	осадковъ	2,7	миллим.
„ „	12	„	31	„	38,6	„

Видъ осадковъ преимущественно дождь, при чемъ на періодъ съ 1-го по 11 приходится только одинъ, а на періодъ съ 12-го по 31—9 дождей, считая дожди, давшіе и менѣе 0,1 миллим.

На 13 солнечныхъ дней пришлось 77,3 часа солнечнаго сіянія, при чемъ дни разбросаны по всему мѣсяцу. Дней съ туманами 11, изъ которыхъ на первый, холодный періодъ (съ 1-го по 11) приходится 1.

Въ мартѣ отмѣчено 5 дней съ изморозью, 3—съ инеемъ и 2 (23 и 24) съ гололедицей.

Преобладающіе вѣтры за мѣсяцъ SSW и SSE, наблюдавшіеся по 11 разъ. Средняя сила вѣтра = 3,3 метра.

Снѣжный покровъ до 12-го включительно лежалъ довольно толстымъ слоемъ, въ среднемъ въ 33 сант. (встрѣчались мѣста, особенно защищенныя, гдѣ покровъ доходилъ до 47 сант. и мѣста болѣе открытыя съ покровомъ въ 20 сант.) Съ 13-го снѣгъ началъ понемногу сходить, 19-го появились проталины и снѣжный покровъ въ среднемъ былъ 21,6 сант. толщины. Къ 22-му сошла половина всего снѣга, 23 и 24 новый снѣгъ покрылъ всю землю въ среднемъ на 12 сант. (съ минимумомъ до 1 сант.), а съ 25-го снова появились проталины. Съ 1 апрѣля снѣжный покровъ исчезъ окончательно и поля очистились отъ снѣга.

Въ апрѣлѣ температура растетъ. Въ первой половинѣ встрѣчаются морозы: такъ, въ періодъ съ 1-го по 15 минимумъ восемь разъ отрица-

тельный. Въ первой половинѣ морозы чередуются съ теплой погодой, они распредѣлились такимъ образомъ: съ 1 по 3, съ 8-го по 10, 13-го и 15-го. При чемъ въ этой же половинѣ приходится и абсолютный мѣсячный minimum въ —3,7° на 15 число. Во второй половинѣ ни одного мороза, максимумъ 23-го = 21,6° и за весь періодъ съ 16-го по 30 не опускается ниже 9,7°; минимумъ въ тотъ же періодъ не поднимается выше 7,7°, но за то и не опускается ниже 1,7° (только 3 дня ниже 4°).

Осадки выпадали почти все время, за мѣсяцъ дали 82,8 миллим.; преимущественно дожди, хотя вначалѣ перепадаютъ изрѣдка снѣгъ и снѣгъ съ дождемъ.

Число часовъ солнечнаго сіянія 150,6 за мѣсяцъ.

Съ туманомъ 2 дня, кромѣ того, отмѣчено 2 дня съ инеемъ и 1 съ росой. Первая отдаленная гроза 17-го, близкая 21 го.

Преобладающій вѣтеръ NNE, отмѣченъ 11 разъ. Средняя сила вѣтра = 4,3 метр. Съ сильнымъ вѣтромъ былъ 1 день.

Въ маѣ температура все время продолжаетъ подниматься и 31-го достигаетъ 27,7°, минимумъ только 6-го отрицателенъ (—1,8°). Незначительное пониженіе температуры замѣтно около 13 мая: такъ 11-го и 12-го minimum 2,4° и 3,0°, а 14-го minimum 1,2° и maximum 11,4°.

Осадковъ меньше, чѣмъ въ апрѣлѣ, дожди идутъ съ большими промежутками: съ 1-го по 3-е, съ 13 по 18-е; 21, 28 и 30-го. Число часовъ солнечнаго сіянія 317,0 и только 1 день безъ него, это 18-е, день съ maxim'альнымъ количествомъ осадковъ за мѣсяцъ.

Тумановъ 1, съ росой 22 дня. Одна близкая гроза 29-го.

За мѣсяцъ отмѣчено 23 штиля, преобладающій вѣтеръ WNW — 11 разъ. Средняя сила вѣтра вообще за мѣсяцъ 2,6 метра.

Осадки сопровождаются слѣдующимъ количествомъ тепла и солнечнаго сіянія.

	Количество осадковъ въ миллиметр.	Сумма среднихъ суточныхъ темпер.	Число часовъ солнечнаго сіянія.	На 1 миллим. осадковъ приходится.	
				Град. ср. сут. t-ры.	Час. солн. сіянія.
Апрѣль . .	82,8	197,8°	150,6	2,4°	1,8
Маѣ . . .	60,4	423,3°	317,0	7,0°	5,2

Принимая во вниманіе одни лишь дождевые періоды въ маѣ, что возможно благодаря условіямъ выпада осадковъ въ этомъ мѣсяцѣ, получимъ значительно иное соотношеніе указанныхъ факторовъ: на 60,4 m/m. осадковъ приходилось 146,6° среднихъ суточныхъ температуръ, 84,1 часовъ солн. сіянія, или на 1 миллиметръ майскихъ осадковъ 2,4° и 1,4h солнеч. сіянія.

Температура почвы на глубинахъ.

Глубина въ метрахъ.	Мартъ. Средняя темпер. за мѣсяцъ.	Мартъ. Maxim. въ одно изъ срочн.	Мартъ. Minim. въ одно изъ наблюд.	Апрѣль. Средняя темпер. за мѣсяцъ.	Апрѣль. Maxim. въ одно изъ срочн.	Апрѣль. Minim. въ одно изъ набл.	Май. Средняя темпер. за мѣсяцъ.	Май. Maxim. въ одно изъ срочныхъ	Май. Minim. въ одно изъ наблюденій.	Примѣчаніе.
0,03	−0,4	1,8 (25)	−3,0 (6)	7,0	19,0 (23)	−0,2 (1)	14,6	27,8 (31)	6,2 (6)	Цифры въ скобкахъ — числа мѣсяца по нов. стилю.
0,05	−0,4	1,6 (31)	−3,1 (6)	6,9	17,2 (23)	0,0 (1 и 2)	14,6	29,3 (31)	6,7 (6)	
0,10	−0,4	0,6 (21)	−1,9 (6)	6,3	14,6 (23)	−0,1 (1)	14,2	24,7 (31)	7,5 (6)	
0,25	−0,2	0,1 (пѣск. разъ)	−0,8 (6 и 7)	5,4	11,9 (23)	0,0 (съ 1 по 7)	13,2	19,8 (31)	9,6 (1 и 7)	
0,50	0,6	0,6	0,5	4,8	8,7 (24)	0,6 (1 и 2)	11,4	15,6 (31)	8,4 (1)	
1,0	1,9	2,1 (1-5)	1,8 (конецъ м-ца)	4,1	6,6 (30)	1,8 (1 4)	8,8	11,5 (31)	6,7 (1)	

Въ мартѣ постепенное пониженіе температуры на глубинѣ 1,0 метра, въ оба остальные мѣсяца общее повышеніе $t^{ры}$ на всѣхъ глубинахъ, въ апрѣлѣ довольно быстрое возрастаніе. Послѣдніе морозы: на глубинѣ 0,25 метра 14 марта, 0,05 метра—31 марта, на глубинѣ 0,03 и 0,10—1 апрѣля.

Общій характеръ лѣта 1901 г.

Лѣто 1901 г. было самымъ жаркимъ за послѣдніе 4 года, какъ это видно по сравненію суммъ maxim'альныхъ и суммъ среднихъ мѣсячныхъ $t^{ръ}$ за 3 лѣтнихъ мѣсяца. Сумма 1-хъ = 2472,03 и сумма вторыхъ = 6,0.

За лѣто:	1898	1899	1900	1901
Сумма maxim'альныхъ $t^{ръ}$	2451,5	2055,7	2295,1	2472,3
Сумма среднихъ мѣсячн. $t^{ръ}$	55,3	50,0	55,5	62,0

Самый жаркій мѣсяцъ—іюнь, хотя абсолютный лѣтній maximum приходится, какъ и въ прошломъ году, на августъ. Ниже приводятся данныя о $t^{ръ}$ по мѣсяцамъ.

	СУММА максимальн. t-ръ.	СУММА минимальн. t-ръ.	Абсолютный maxim.	Абсолютный minim.
Іюнь	855,2	427,0	32,9	8,1
Іюль	787,4	363,3	33,0	4,7
Августъ	829,7	378,6	33,6	4,5

Въ это лѣто ни одного мороза, двумъ августовскимъ морозамъ прошлаго года (30 и 31 числа) соотвѣтствуетъ довольно рѣзкое пониженіе въ эти же числа температуры, но пониженіе это не пошло ниже 4,5°.

Лѣтній maximum въ 33,6° пришелся на 7-е, а лѣтній minimum въ 4,5° на 30 августа.

Максимальная сумма осадковъ за мѣсяцъ—въ августѣ, minim'альная въ іюнѣ. По положенію этихъ суммъ лѣто 1901 года походитъ на лѣто 1894 г.; въ періодъ же съ 1895 по 1900 г. maxim'альная сумма осадковъ приходилась на іюнь или на іюль: 4 раза на первый и 2 раза на второй.

Самое жаркое изъ послѣднихъ 4 лѣтъ лѣто 1901 г. было и самымъ сухимъ: за все лѣто 147,2 миллим. осадковъ, противъ 203,3 m/m. въ 1898 г., 196,5 m/m. 1899 и 189,2 m/m. 1900 г.

Солнце свѣтило 932,6 часа, немногимъ менѣе прошлаго года (951,2 часа).

Средняя скорость вѣтра 2,2 метра на 0,3 метра менѣе прошлаго года. Наиболѣе вѣтренымъ оказался іюнь, въ немъ же только въ одномъ и отмѣчено 2 дня съ сильнымъ вѣтромъ.

Росъ немного меньше, чѣмъ въ лѣто прошлаго года—57 противъ 61. Грозъ 4 и тумановъ 2.

Ходъ метеорологическихъ факторовъ за лѣто 1901 г.

Температура іюня высокая, maximum'ы держатся въ среднемъ 28,5°, доходя до 32,9° (19-го), minimum'ы въ среднемъ 13,9°, съ наибольшимъ minimum'омъ 17,9° (25-го) и наименьшимъ 8,1° (11-го). Въ іюлѣ t°ра ниже: maximum, держится въ среднемъ 25,4°, а minimum'ы 11,7°; абсолютный іюльскій maximum въ 33,0 почти равенъ іюньскому; minimum 4,7° приходится на 22 іюля. Въ іюлѣ холоднѣе всего начало мѣсяца, когда maximum доходитъ до 15,4°.

Въ августѣ, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ дней, температура высокая, съ maximum'ами до 33,6°, хотя въ началѣ мѣсяца незначительно понижена, за то 30-го и 31-го температура сразу падаетъ: maximum 14,4°, и 15,1° и minimum 4,5° и 9,4°.

Осадковъ за все лѣто мало: всего 147,2 m/m., при чемъ они распредѣлены такимъ образомъ: въ іюнѣ 5,2 m/m., получившіеся отъ 4-хъ дождей (6, 18, 20 и 22); въ іюлѣ при 9 дняхъ съ осадками (1—5, 7, 11, 14 и 29-ое)—67,8 m/m., при чемъ на первые 6 дождей ихъ приходится 66,9 m/m.; въ августѣ 10 дождей (7—10, 24—26, 28, 30 и 31), давшихъ 74,2 m/m. осадковъ. 8 августа выпалъ слабый градъ.

Въ іюнѣ отмѣчено 23 росы, которыя распредѣлялись такъ: съ 1-го по 16 и съ 23-го по 29; въ іюлѣ 19 росъ, чередовавшихся съ дождями, въ августѣ 15, изъ которыхъ 4 росы въ первой половинѣ мѣсяца. Сухой туманъ наблюдался 14 и 15 августа, обыкновенныхъ тумановъ за все лѣто два—въ іюлѣ и августѣ по одному. Близкихъ грозъ: 1 въ іюлѣ и 3 въ августѣ.

Преобладающій вѣтеръ: въ іюнѣ ENE и SSW (по 13 разъ), въ іюлѣ NE (10 разъ) и въ августѣ WNW (12 разъ). Средняя сила вѣтра за іюнь 2,5 метра, въ іюлѣ и августѣ 2,0 метра. Съ сильнымъ вѣтромъ за лѣто отмѣчено только въ іюнѣ 2 дня.

Тепло и солнечное сіяніе относительно осадковъ распредѣлялись такъ:

	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	На 1 миллим. осадковъ приходилось: въіюнѣ.	іюлѣ.	августѣ.
Осадковъ въ миллим. . .	5,2	67,8	74,2			
Сумма средн. суточ. темп. .	670,6°	606,8°	620,2°	129,0°	8,9°	8,4°
Число часовъ солн. сіян. .	354,7	309,0	268,9	68,2	4,6	3,6

Принимая во вниманіе лишь дождливые періоды, мы увидимъ, что осадки выпадали при слѣдующихъ условіяхъ температуры и солнечнаго сіянія:

Въ дождливые періоды.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	На 1 миллим. осадковъ приходилось: въіюнѣ.	іюлѣ.	августѣ.
Осадковъ въ миллим. . .	5,2	67,8	57,9			
Сумма средн. суточ. темп. .	91,0°	162,4	151,5	17,5	2,4	2,6
Число часовъ солн. сіян. .	25,5	45,2	47,6	4,9	0,7	0,8

Не приняты во вниманіе при составленіи этой таблицы 2 послѣдніе августовскіе дня, такъ какъ они представляютъ исключеніе изъ всего мѣсяца.

Для этихъ дней соотношеніе таково:

осадковъ . . . 16,3 m/m.
сред. суточ. темп. 23,0°
часовъ солн. сіян. 3,4 „

На 1 миллиметръ осадковъ приходится 1,4° среднихъ суточныхъ температуръ и 0,2 часа солнечнаго сіянія.

Температура почвы на глубинахъ.

Глубина въ метрахъ.	Іюнь. Средняя температура за мѣсяцъ.	Іюнь. Maxim. въ одно срочн.	Іюнь. Minim. изъ наблюд.	Іюль. Средняя температура за мѣсяцъ.	Іюль. Maxim. въ одно срочн.	Іюль. Minim. изъ набл.	Августъ. Средняя температура за мѣсяцъ.	Августъ. Maxim. въ одно срочн.	Августъ. Minim. изъ набл.	Примѣчаніе.
0,08	23,1	35,7 (29)	15,6 (11)	20,8	33,8 (29)	13,8 (3)	21,1	38,8 (6)	10,8 (30)	Цифры въ скобкахъ означаютъ числа мѣсяца по нов. стилю.
0,05	23,4	36,4 (29)	16,0 (11)	21,5	36,5 (31)	13,0 (3)	21,6	38,3 (5)	10,9 (30)	
0,10	22,6	31,4 (29)	16,8 (11 12)	21,1	29,3 (29)	14,2 (4)	21,0	30,7 (2)	12,5 (30)	
0,25	20,6	24,6 (29)	16,0 (12)	19,8	22,5 (12)	15,4 (4)	19,8	22,7 (3)	14,7 (31)	
0,50	17,8	20,4 (30)	15,7 (1)	18,4	20,8 (1)	16,8 (4)	18,6	20,4 (12)	15,7 (31)	
1,00	14,0	16,0 (30)	11,7 (1)	16,0	16,8 (1, 2, 21 и 22)	15,8 (8)	16,7	17,1 (15, 16, 17)	15,8 (31)	

Въ теченіе всего іюня общее возрастаніе температуръ, при чемъ на глубинѣ 1 метра возрастаніе это идетъ безъ колебаній. Въ августѣ начинается съ начала мѣсяца общее паденіе температуры на глубинахъ 0,03, 0,05 и 0,10 метръ, со второй половины мѣсяца паденіе $t^{ры}$ начинается на глубинахъ 0,25, 0,50 и 1 метръ, для послѣдней глубины въ первой половинѣ мѣсяца шло поднятіе температуры.

ПОЧВА ОПЫТНАГО ПОЛЯ.

Ко времени составленія настоящаго отчета анализъ почвы еще не былъ законченъ, почему и нельзя дать подробныхъ данныхъ.

Профессоръ П. С. Коссовичъ въ письмѣ на мое имя сообщаетъ, что *„на основаніи полученныхъ аналитическихъ данныхъ“* въ сельскохозяйственной химической лабораторіи М. З. и Г. И. *„и внѣшняго „вида... почва представляетъ собою сѣрый лѣсной суглинокъ, залегающій на лессовидномъ суглинкѣ и сравнительно бѣдный перегнойными „веществами“*.

Результаты анализа почвъ опытнаго поля—Уютное—1901 года.

	Гигроскоп. вода.	Потеря отъ прокаливанія.	Гумусъ.	Азотъ.	Co. 2.
№ 68. Почва.					
(Горизонт. А.)	1,256	4,933	2,983	0,126	0,048
№ 72. Подпочва.					
(Горизонт. С. съ глуб. 60—97 сант.).	2,482	4,166	0,330	0,027	0,034

Подписано: анализоровалъ П. Лосевъ.

Что почва опытнаго поля представляетъ изъ себя лѣсной суглинокъ предполагалось и раньше, и въ отчетѣ за 1900 г. на стр. 2-й я и указалъ это, но теперь опредѣленіе это подтверждается научными данными.

О физическихъ свойствахъ почвы и отношеніи ея къ обработкѣ указано въ прошлогоднемъ отчетѣ и добавить теперь больше нечего.

ЧАСТЬ II.

Чередованіе растеній въ сѣвооборотахъ.

Въ четырехпольномъ сѣвооборотѣ за паромъ слѣдуютъ озимая пшеница и рожь, затѣмъ озимыя дѣлянки впоперекъ засѣваются одна половина чечевицей, другая картофелемъ, слѣдующій по нимъ овесъ сѣется въ томъ же положеніи, какъ и озимыя.

При такомъ расположеніи участковъ и чередованіи растеній, съ одной стороны, получается возможность учесть вліяніе, напр., вида пара кромѣ озимаго и на чечевицу, картофель и овесъ, а съ другой стороны, если персоналъ поля недостаточенъ для производства такого учета, вліянія разнообразныхъ растеній на послѣдующія можно вовсе не учитывать, такъ какъ оно на всѣхъ дѣлянкахъ совершенно одинаково и можетъ быть игнорируемо.

Кварталъ для внѣсѣвооборотныхъ опытовъ (V кв.) до сихъ поръ засѣвался придерживаясь того же чередованія растеній, какъ и въ 4-польѣ, но тамъ растенія болѣе разнообразны, а изъ корнеплодовъ входятъ кормовая свекла.

На песчаномъ участкѣ никакого сѣвооборота не установлено. Чередованіе растеній шло при одномъ лишь условіи, чтобы по злаковымъ не сѣять злаковыхъ же. Что касается лупиновъ, то, наоборотъ, поставленъ былъ опытъ посѣва лупиновъ по лупинамъ.

Травопольные участки постоянны. Полевого травосѣянія не вводилось.

ПЕРВОЕ ПОЛЕ—ПАРЪ.

Подъ паромъ въ 1901 году было всего 49 дѣлянокъ. Изъ нихъ въ обязательномъ циклѣ 26, на пескахъ 3 и для опытовъ съ сортами озимыхъ 20.

Паровыя дѣлянки по времени вспашки раздѣлялись на 5 категорій: 1) черный паръ, 2) зеленый паръ ранній, 3) средній, 4) поздній и 5) занятой. По удобренію паровыя дѣлянки были съ навознымъ и зеленымъ удобреніемъ, и, наконецъ, по глубинѣ обработки пары раздѣлялись на 3 категоріи: мелкая, на 2 дюйма, вспашка по Овсинскому, средняя, на $2^1/_2$ вершка и глубокая на $3^1/_2$ вершка.

ОБРАБОТКА ПАРА.

Черный паръ. Двѣ дѣлянки, вспаханныя $^3/_{16}$ октября 1900 г., первая (III,1) на $3^1/_2$ вер. и вторая (III,2) на 2 дюйма, весной 1901 г. обѣ проборованы ($^5/_{18}$ IV) въ 2 слѣда. Въ теченіе лѣта 3 раза (^{22}V/^{4}VI,

^{25}VI/^{8}VII, ^{4}/$_{17}$VIII) лущились на 2 дюйма съ послѣдующимъ каждый разъ боронованіемъ въ 2 слѣда. На мелкой вспашкѣ ^{4}/$_{17}$ V появилось незначительное количество травы, увеличившееся къ ^{10}/$_{23}$V, въ остальное время дѣлянка была чиста отъ сорныхъ травъ, въ тѣ же сроки трава появилась и на дѣлянкѣ, вспаханной на $3^1/_2$ в., къ ^{15}/$_{28}$ VI трава вновь появилась, а къ ^{21}VI/^{4}VII достигла значительнаго количества.

Зеленый паръ. Ранній удобренный (ЗР. уд. $2^1/_2 + 3^1/_2$). ^{5}/$_{18}$ апрѣля на дѣлянку (III,11) вывезено навоза по расчету 2400 п. на десятину. Навозъ—смѣсь отъ рогатаго скота съ конскимъ, средне спѣлый. Въ тотъ же день навозъ разбросанъ, а ^{25}IV/^{8}V навозъ запаханъ на $2^1/_2$ вер., съ предварительнымъ загребаніемъ его въ борозды, и заскороженъ въ 2 слѣда.

Въ теченіе лѣта произведено два лущенія (^{22}V/^{4}VI, ^{25}VI/^{8}VII) на 2 дюйма съ послѣдующимъ боронованіемъ въ 2 слѣда. Двойка на $3^1/_2$ вер. и за ней боронованіе въ 2 слѣда ^{1}/$_{14}$ августа.

Контрольная (ЗР. $2^1/_2 + 3^1/_2$) дѣлянка къ этому виду пара (III/8) обработана въ одни и тѣ же сроки совершенно одинаково съ первой и только на нее не положено навоза. Затѣмъ разница состояла въ томъ, что на первой не было сорныхъ травъ, а на послѣдней къ ^{21}VI/^{4} VII онѣ появились.

Средній удобренный (ЗС. уд. $2^1/_2 + 3^1/_2$). На дѣлянкѣ (III,9) скошена и свезена трава ^{25}V/^{7}VI, а ^{28}V/^{10}VI вывезено и разбито навоза по расчету на десятину 2400 п. Качество навоза такое же, какъ и на (ЗР. уд), но онъ нѣсколько спѣлѣе. ^{29}V/^{11}VI навозъ запаханъ на $2^1/_2$ верш. съ загребаніемъ въ борозды и заскороженъ. ^{25}VI/^{8}VII лущеніе на 2 дюйма и ^{1}/$_{14}$ VIII двойка на $3^1/_2$ вершка; послѣ каждой вспашки боронованіе въ 2 слѣда.

Контрольная (ЗС. $2^1/_2 + 3^1/_2$) дѣлянка къ этому виду пара (III/10) съ такой же обработкой и въ тѣ же сроки, какъ предыдущая, кромѣ вывозки навоза.

Зеленое удобреніе (ЗУД. $2^1/_2 + 3^1/_2$) синимъ лупиномъ. Дѣлянка (III/12) вспахана ^{25}IV/^{8}V на $2^1/_2$ вер., посѣяно, по расчету на десятину, 12 пуд. лупина, который задѣланъ бороной въ 3 слѣда. Лупинъ далъ мало растительной массы: былъ рѣдокъ и тонокъ. ^{28}VI/^{10}VII лупинъ прикатанъ каткомъ, запаханъ на $3^1/_2$ верш. и заскороженъ въ 2 слѣда.

Неудобренные зеленые пары: ранній (ЗР. дв. $3^1/_2 + 2^1/_2$) дѣлянка III,4, средній (ЗС. дв. $3^1/_2 + 2^1/_2$) дѣл. III,5, средній по Овсинскому (ЗС. дв. 2 д.) дѣлянка III,13, поздній, мелкая вспашка (ЗП. дв. $2^1/_2 + 3^1/_2$) дѣлянка III,6 и глубокая вспашка (ЗП. дв. $3^1/_2 + 2^1/_2$) дѣл. III,3 и, наконецъ, занятой виковой смѣсью (ЗНТ.) III,7. Послѣдній удобренъ навозомъ по расчету 2400 п. на десятину. Навозъ вывезенъ зимою, разбитъ ^{5}/$_{18}$ апрѣля и запаханъ на $2^1/_2$ верш. ^{25}VI/^{8}V, на вспашкѣ разсѣяно 8 п. вики и 5 п. овса по расчету на десятину и задѣлано бороной въ 3 слѣда. Виковая смѣсь убрана 25VI/8VII и затѣмъ 28VI/11VII), дѣлянка вспахана на $3^1/_2$ верш. и заскорожена въ 2 слѣда.

Пары вспаханы: ранній ^{25}IV/^{8}V, средній ^{29}V/^{11}VI на глубину $3^1/_2$ вершка дѣлянки № III,4 и III,5 и на 2 дюйма дѣл. III,13. Двойка двухъ первыхъ на глуб. $2^1/_2$ вер. и послѣдней на 2 дюйма произведена $^1/_{14}$ VIII. Послѣ каждой вспашки боронованіе въ 2 слѣда. Поздній вспаханъ (дѣл. III,3) на $3^1/_2$ верш. и дѣл. III,6 на $2^1/_2$ верш. ^{28}VI/^{11}VII и передвоены первый на $2^1/_2$, а второй на $3^1/_2$ вер. $^1/_{14}$ VIII. Послѣ каждой вспашки бороньба въ 2 слѣда.

Сортовыя дѣлянки (Э1^а по 12^а вкл. и Э1^б по 8^б вкл.) всѣ вспаханы ^{25}IV/^{8}V на $3^1/_2$ вер., передвоены на $2^1/_2$ вер. $^1/_{14}$ VIII съ послѣдующей послѣ каждой вспашки бороньбой. Слѣдовательно, всѣ эти дѣлянки представляютъ: ЗР $3^1/_2 + 2^1/_2$.

Пески (П5, П6, П7) всѣ дѣлянки вспаханы $^8/_{21}$/VI на $1^1/_2$ вер., передвоены на ту же глубину $^7/_{20}$ VIII. Послѣ каждой вспашки заскорожены.

Всѣ дѣлянки III квартала (III,1....13) раздѣлены вдоль пополамъ и первая половина (III,1^а....13^а) оставлены подъ пшеницу, а вторая половина (III^б 13^б) засѣяны $^{13}/_{26}$ VIII рядовой сѣялкой съ 5-дюймов. разстояніемъ рядковъ экономической рожью по расчету 5 п. 30 ф. на десятину, совершенно также засѣяны рожью сортовыя дѣлянки (Э1^б по Э8^б вкл.) Всѣ дѣлянки, назначенныя подъ пшеницу (III^а...13^а Э1^а 12^а), передвоены ^{20}VIII/^{2}IX на 2 дюйма и заскорожены, а ^{23}VIII/^{5}IX засѣяны озимой пшеницей Датель-реутчанской по расчету 5 п. на десятину рядовой сѣялкой съ 5-дюймов. разстояніемъ.—Отдѣльныя отступленія при обработкѣ и посѣвѣ будутъ отмѣчены въ прилагаемыхъ таблицахъ, здѣсь умѣстно будетъ отмѣтить, что посѣвъ по системѣ Овсинскаго произведенъ для ржи по расчету $5^1/_2$ п. и пшеницы $4^3/_4$ п. на десятину ленточный, по 6 рядковъ въ каждой лентѣ, съ разстояніемъ въ 30 сантим. рядъ отъ ряда, промежутки между лентами въ 30 сант.

Всѣ пары были нѣсколько распылены, больше, чѣмъ это допустимо, но объясняется это сильной засухой этого года.

ВТОРОЕ ПОЛЕ—ОЗИМОЕ.

Въ отчетномъ году подъ озимымъ было 45 дѣлянокъ, которыя распредѣлялись такимъ образомъ: 1) Опыты съ видами пара (13 ржаныхъ и 13 пшен.). 2) Опыты съ сортами озимыхъ (5 ржан. и 8 пшен.). 3) Опыты культуры на пескахъ (4 ржаныхъ) и 4) опыты съ исключительно позднимъ посѣвомъ (1 ржан. и 1 пшен.).

Такъ какъ въ прошломъ отчетѣ не было введено описаніе паровъ, то здѣсь придется привести его и разница въ обработкѣ и прочихъ пріемахъ будетъ приведена ниже. Посѣвъ произведенъ: ржи $^{12}/_{25}$ августа,

разбросной ручной по расчету $8^1/_2$ п. на десятину, пшеницы ^{9}VIII/^{1}IX такой же по расчету $9^1/_2$ п. на десятину. Исключеніе составляютъ дѣлянки № 9 и 12 IV кв.; изъ нихъ каждая была раздѣлена пополамъ вдоль и засѣяна половина рожью, половина пшеницей, ленточнымъ посѣвомъ (см. выше „Обработка пара") по расчету 7 п. 10 ф. сѣмянъ на десятину. Сѣмена ржи, высланныя губернской земской управой, были сорта „Альшійской", а пшеница „Карловская".

Дѣлянки № 1 и 2 V квартала, бывшія въ 1900 году подо льномъ, засѣяны первая экономической рожью, а вторая Карловской пшеницей ^{24}IX/^{7}X по расчету ржи 6 пуд., а пшеницы 5 п. 30 ф. на десятину рядовой сѣялкой съ разстояніемъ 5 дюймовъ между рядами.

Виды пара. *Черный паръ* занимаетъ 7 дѣлянокъ, изъ нихъ 3 были обработаны на разную глубину: мелкая вспашка по Овсинскому, на 2 дюйма (IV,9), вспашка на $3^1/_2$ верш. (№ IV,13) и вспашка плугомъ на $3^1/_2$ верш. съ почвоуглубителемъ на 2 верш. (№ IV,12), остальныя 4 дѣлянки были вспаханы на $3^1/_2$ верш., изъ нихъ одна удобрена передъ вспашкой (№ IV,10), слѣдующая была удобрена навозомъ, какъ мертвымъ покровомъ, въ мартѣ (№ IV,11), двѣ остальныя были заняты—одна викой съ овсомъ на сѣно (№ IV,6) и другая синимъ лупиномъ на зеленое удобреніе (№ IV,7). Всѣ дѣлянки чернаго пара вспаханы 20 сентября с./ст. 1899 г., навоза положено по расчету на десятину 2400 пуд. Навозъ средне-спѣлый—смѣсь конскаго и коровьяго, на дѣлянкѣ съ мертвымъ покровомъ навозъ сильно соломистый; навозъ взвѣшанъ на вѣсахъ и распредѣленъ возможно равномѣрно, при запашкѣ загребался граблями въ борозду.

Дѣлянки съ лупиномъ на зеленое удобреніе и занятая викой съ овсомъ 20 апр. (3 мая) засѣяны—1-я синимъ лупиномъ по расчету $7^1/_2$ пуд. на десятину, а 2-я—6 п. вики и 4 п. овса. Обѣ дѣлянки скошены ^{28}VI/^{11}VII, при чемъ лупинъ разбросанъ и запаханъ на $3^1/_2$ вер., вика съ овсомъ свезена и дѣлянка въ тотъ же день вспахана на ту же глубину. Въ теченіе лѣта дѣлянки чернаго пара лущились всѣ 3 раза: 11 мая, 24 іюня и 29 іюля по старому стилю, нѣкоторыя изъ нихъ лущились еще и предъ посѣвомъ, что и отмѣчено въ таблицахъ. Послѣ каждой вспашки бороньба.

На описанныхъ 7 дѣлянкахъ были посѣяны рожь и пшеница, для чего каждая дѣлянка разбита вдоль пополамъ. Вліяніе разнаго вида пара сказалось не одинаково на рожь и пшеницу. По количеству урожая дѣлянки расположились въ такомъ порядкѣ:

Таблица 1-я. Озимая рожь.

По общему количеству урожая.			По урожаю зерна.			По урожаю соломы.		
№ по поряд.	Названіе пара.	Всего урожай пудовъ.	№ по поряд.	Названіе пара.	Урожай зерна пудовъ.	№ по поряд.	Названіе пара.	Урожай соломы пудовъ.
1	Ч. м.	$272^{25}/_{40}$	1	Ч. уд.	$103^{24}/_{40}$	1	Ч. м.	$191^{33}/_{40}$
2	Ч. уд.	$271^{32}/_{40}$	2	Ч. $3^1/_2$	$85^{32}/_{40}$	2	Ч. уд.	$168\ ^{8}/_{40}$
3	Ч. $3^1/_2+2$	$236^{29}/_{40}$	3	Ч. $3^1/_2+2$	$85^{15}/_{40}$	3	Ч. $3^1/_2+2$	$151^{14}/_{40}$
4	Ч. $3^1/_2$	$235\ ^{8}/_{40}$	4	Ч. м.	$80^{32}/_{40}$	4	Ч. $3^1/_2$	$149^{16}/_{40}$
5	Ч. 2″	$223^{10}/_{40}$	5	Ч. 2″	$74\ ^{3}/_{40}$	5	Ч. 2″	$149\ ^{7}/_{40}$
6	ЧЗУД.	$211^{20}/_{40}$	6	ЧЗУД.	$67\ ^{0}/_{40}$	6	ЧЗУД.	$144^{20}/_{40}$
7	ЧЗнт. (в+о)	$146\ ^{0}/_{40}$	7	ЧЗнт. (в+о)	$44^{20}/_{40}$	7	ЧЗнт. (в+о)	$101^{20}/_{40}$

Таблица 2-я. Озимая пшеница.

По общему количеству урожая.			По урожаю зерна.			По урожаю соломы.		
№ по поряд.	Названіе пара.	Всего урожай пудовъ.	№ по поряд.	Названіе пара.	Урожай зерна пудовъ.	№ по поряд.	Названіе пара.	Урожай соломы пудовъ.
1	Ч. уд.	$195^{36}/_{40}$	1	Ч. уд.	$73^{34}/_{40}$	1	Ч. уд.	$122\ ^{2}/_{40}$
2	Ч. м.	$190\ ^{0}/_{40}$	2	Ч. м.	$69^{20}/_{40}$	2	Ч. м.	$120^{20}/_{40}$
3	Ч. 2″	$160\ ^{0}/_{40}$	3	Ч. 2″	$69^{14}/_{40}$	3	Ч. $3^1/_2+2$	$97^{15}/_{40}$
4	Ч. $3^1/_2+2$	$150\ ^{0}/_{40}$	4	ЧЗУД.	$53\ ^{0}/_{40}$	4	Ч. 2″	$90^{26}/_{40}$
5	ЧЗУД.	$133\ ^{0}/_{40}$	5	Ч. $3^1/_2+2$	$52^{25}/_{40}$	5	Ч. $3^1/_2$	$81^{33}/_{40}$
6	Ч. $3^1/_2$	$123\ ^{6}/_{40}$	6	Ч. $3^1/_2$	$41^{13}/_{40}$	6	ЧЗУД.	$80\ ^{0}/_{40}$
7	ЧЗнт.(в+о)	$104^{29}/_{40}$	7	ЧЗнт.(в+о)	$39^{30}/_{40}$	7	ЧЗнт.(в+о)	$64^{39}/_{40}$

Зеленый паръ. По времени вспашки этотъ видъ пара раздѣлялся на ранній (вспашка 29 апр. с./с.), средній (вспашка 25 мая с./с.), и поздній (вспашка 28 іюня); по глубинѣ этотъ видъ пара подраздѣлялся на мелкій ($2^1/_2$ в.) и глубокій—($3^1/_2$ в.), сверхъ того одна дѣлянка ЗР. пара была удобрена навозомъ. Передвоены были на $3^1/_2$ верш. ЗР. $2^1/_2$, ЗС $2^1/_2$, ЗРуд. $2^1/_2$, всѣ 3 въ одинъ день $^{21}/_{VI}$ с./с. Остальные виды пара лущились по мѣрѣ появленія сорной растительности на 2 дюйма и вслѣдъ бороновались. Къ посѣву были всѣ достаточно спѣлы.

Всѣхъ дѣлянокъ съ зеленымъ паромъ было 6, изъ нихъ подъ раннимъ 3,—одна удобренная 2400 п. навоза по расчету на десят., вторая безъ удобренія, обѣ вспаханы на $2^1/_2$ вер. и передвоены на $3^1/_2$ вер., третья, безъ удобренія, вспахана на $3^1/_2$ вер.; подъ среднимъ паромъ было 2 дѣлянки—одна вспаханная на $2^1/_2$, другая на $3^1/_2$ вер., пер-

вая передвоена на $3^1/_3$ вер., и, наконецъ, одна дѣлянка подъ поздним паромъ, вспаханная на $3^1/_2$ вер.

Всѣ сортовыя дѣлянки были подъ ЗР $3^1/_2$ и засѣяны въ одинъ день съ прочими.

Изъ нижеслѣдующихъ таблицъ видно, какъ расположились дѣлянки зеленаго пара по количеству, во-1-хъ, всего урожая, во 2-хъ, урожая зерна и, въ 3-хъ, урожая соломы, при этомъ каждая таблица составлена отдѣльно для ржи и отдѣльно для пшеницы.

Таблица 3-я. Озимая рожь съ 1 десятины.

По общему количеству урожая.			По количеству урожая зерна.			По количеству урожая соломы.		
№ по пор.	Названіе пара.	Всего урожая пудовъ.	№ по пор.	Названіе пара.	Урожай зерна пудовъ.	№ по пор.	Названіе пара.	Урожай соломы пудовъ.
1	ЗР. уд.	$252^{28}/_{40}$	1	ЗР. уд.	$84^{17}/_{40}$	1	ЗР. уд.	$168^{11}/_{40}$
2	ЗС. $2^1/_2$	$209^{17}/_{40}$	2	ЗС. $2^1/_2$	$68^{23}/_{40}$	2	ЗС. $2^1/_2$	$140^{34}/_{40}$
3	ЗР. $3^1/_2$	$178^{32}/_{40}$	3	ЗР. $3^1/_2$	$58\ ^{8}/_{40}$	3	ЗР. $3^1/_2$	$120^{24}/_{40}$
4	ЗР. $2^1/_2$	$155\ ^{0}/_{40}$	4	ЗР. $2^1/_2$	$53^{30}/_{40}$	4	ЗС. $2^1/_2$	$101^{10}/_{40}$
5	ЗП. $3^1/_2$	$135^{33}/_{40}$	5	ЗС. $3^1/_2$	$44\ ^{3}/_{40}$	5	ЗП. $3^1/_2$	$95^{18}/_{40}$
6	ЗС. $3^1/_2$	$124^{36}/_{40}$	6	ЗП. $3^1/_2$	$40^{15}/_{40}$	6	ЗС. $3^1/_2$	$80^{33}/_{40}$

Для пшеницы урожай общій, отдѣльно зерна и соломы по отношенію къ видамъ пара вполнѣ пропорціоналенъ, что и видно изъ слѣдующаго:

Таблица 4-я. Озимая пшеница съ 1 десятины.

№ по пор.	№№ дѣлянокъ.	Названіе видовъ пара.	Урожай по расчету съ 1 дес.		
			Всего.	Зерна.	Соломы.
1	IV. 8 a	ЗР. уд. $2^1/_2$	$196^{37}/_{40}$	$72^{13}/_{40}$	$124^{24}/_{40}$
2	IV. 4 a	ЗС. $2^1/_2$	$170^{20}/_{40}$	$68^{20}/_{40}$	$102\ ^{0}/_{40}$
3	IV. 1 a	ЗР. $3^1/_2$	$152^{38}/_{40}$	$54^{29}/_{40}$	$98\ ^{9}/_{40}$
4	IV. 5 a	ЗС. $2^1/_2$	$123\ ^{1}/_{40}$	$52^{18}/_{40}$	$70^{23}/_{40}$
5	IV. 3 a	ЗП. $3^1/_2$	$108^{20}/_{40}$	$44^{30}/_{40}$	$63^{30}/_{40}$
6	IV. 2 a	ЗС. $3^1/_2$	$94^{11}/_{40}$	$38^{22}/_{40}$	$55^{29}/_{40}$

На дѣлянкахъ съ сортами озимыхъ взвѣшивался урожай только одного зерна, общій же вѣсъ и вѣсъ соломы не опредѣлялся вслѣдствіе недостатка персонала. На прилагаемой таблицѣ приведено количество урожая зерна, а также и натура его.

Таблица 5-я. Сортовая рожь и пшеница.

Урожай ржи съ 1 каз. д.				Урожай пшеницы съ 1 каз. д.			
№ по пор.	Названіе сорта.	Зерна пудовъ.	Вѣсъ 1 четвер. пудовъ.	№ по пор.	Названіе сорта.	Зерна пудовъ.	Вѣсъ 1 четвер. пудовъ.
1	Шампанская .	$99^{31}/_{40}$	$9^{16}/_{40}$	1	Императорск.[1])	$82^{6}/_{40}$	$9^{25}/_{40}$
2	Чешская .	$87^{16}/_{40}$	$9^{12}/_{40}$	2	Генеалог. крас.	$80^{31}/_{40}$	$9^{32}/_{40}$
3	Корренская .	$82^{33}/_{40}$	$9^{14}{}^{1}/_{2}/_{40}$	3	Красноколосая	$73^{33}/_{40}$	$9^{31}/_{40}$
3	Зеландская .	$81^{19}/_{40}$	$9^{3}/_{40}$	4	Костромка .	$70^{18}/_{40}$	$9^{24}/_{40}$
5	Ивановская .	$81^{0}/_{40}$	$9^{20}/_{40}$	5	Высоколитовск.	$69^{2}/_{40}$	$9^{35}/_{40}$
6	Экономическая	$71^{5}/_{40}$	$9^{13}{}^{1}/_{2}/_{40}$	6	Тейская . .	$67^{34}/_{40}$	$10^{4}/_{40}$
7	Эконом. поздн.	$55^{0}/_{40}$	$8^{36}/_{40}$	7	Генеалог.бѣлая	$62^{29}/_{40}$	$9^{25}/_{40}$
				8	Песчаная[1]) .	$53^{3}/_{40}$	$9^{21}/_{40}$

По количеству урожая зерна 1-го сорта пшеницы расположились нѣсколько иначе: 1-ое мѣсто заняла генеалогическая красная, императорская отошла на второе, красноколосая свое 3-е мѣсто уступила тейской, а сама отошла на 6-е, остальныя сохранили свои мѣста.

Насколько отзывчива пшеница даже на старое удобреніе сказалось при учетѣ 2-й дѣлянки V квартала, которая осенью 1898 года была удобрена по расчету на десятину 3600 пуд. навоза, весной 1899 года засѣяна люцерной, пропавшей въ зиму 1899—1900 г., лѣтомъ 1900 г. была подъ льномъ и осенью того же года засѣяна озимой пшеницей, давшей 46 п. 15 фун. зерна съ десятины, больше чѣмъ на черномъ неудобренномъ пару. При этомъ надо принять во вниманіе, что посѣвъ пшеницы былъ произведенъ 24 сентября.

Опыты съ озимыми на пескахъ.

Подъ эти опыты были отведены черный и зеленый поздній пары, при чемъ по каждому изъ нихъ былъ произведенъ посѣвъ въ разбросъ и рядовой сѣялкой съ 5-дюймовымъ разстояніемъ между рядами. Рядовой посѣвъ произведенъ 21-го, а разбросный 24 августа, первый по расчету на десятину 8, а второй 10 пудовъ. Озимая вика (Vicia villosa), высѣянная вмѣстѣ съ рожью, пропала, не давъ всходовъ.

Результаты урожая сведены въ слѣдующей таблицѣ, при чемъ виды пара расположены по количеству урожая въ нисходящемъ порядкѣ:

---

[1]) Императорская (Kaiser. Weizen) и песчаная (Spaldigs Weizen) представляютъ вторую генерацію сѣмянъ, выписанныхъ въ 1899 году изъ-за границы.

Таблица 6-я. Урожай озимыхъ на пескахъ.

№№ по порядку.	Виды пара.	Урожай съ 1 десятины. Всего.	Зерна.	Соломы.	Способъ посѣва.
		П у д о в ъ.			
1	Ч. $2^1/_2$	$90^{20}/_{40}$	$25^{30}/_{40}$	$64^{30}/_{40}$	Разброс.
2	Ч. $2^1/_2$	$76^{20}/_{40}$	$22^0/_{40}$	$54^{20}/_{40}$	Рядов.
3	ЗП. $2^1/_2$	$56^0/_{40}$	$15^0/_{40}$	$41^0/_{40}$	Разброс.
4	ЗП. $2^1/_2$	$56^0/_{40}$	$14^{10}/_{40}$	$41^{30}/_{40}$	Рядов.

Уборка всѣхъ озимыхъ произведена серпомъ во время полной зрѣлости, осыпки не было. Сушка сноповъ на полѣ, молотьба конной маленькой молотилкой, частью ручной. Перевесла были заготовлены изъ соломы. Взвѣшиваніе произведено на десятичныхъ вѣсахъ, вѣсъ перевеселъ исключенъ. Опредѣлялся общій вѣсъ всего урожая и вѣсъ зерна; вѣсъ соломы, хоботьевъ и проч. получался вычитаніемъ. Натура опредѣлялась на пуркѣ Исаева.

Опредѣленія влажности производились, хотя неправильно и съ перерывами какъ отъ недостатка персонала, такъ и по недостатку приборовъ. Результаты опредѣленія влажности произведены въ особой таблицѣ.

ТРЕТЬЕ ПОЛЕ - ПРОПАШНЫЯ И БОБОВЫЯ РАСТЕНІЯ.

Согласно программѣ третье поле (кварт. I) было разбито впоперекъ ржаныхъ дѣлянокъ пополамъ и одна половина засѣяна тарелочной чечевицей, а другая засажена картофелемъ „проф. Меркеръ" американскими сажалками на 16×16 вершковъ.

Обработка третьяго поля состояла въ плужной вспашкѣ 20 сентября с./с. на $3^1/_2$ в. всего участка сплошь, $^5/_{18}$ апр. участокъ весь пробороненъ въ 2 слѣда, 19 и 28 апрѣля с./с. двойка на $1^1/_2$ и 2 вершка съ послѣдующимъ бороноваціемъ и 28 же апрѣля посѣяна чечевица по расчету на десятину 4 пуд. 33 фун. рядовой сѣялкой съ разстояніемъ рядовъ на 5 дюймовъ и посаженъ картофель по расчету на десятину 49 п. 23 ф.

Подъ внѣсѣвооборотные опыты обработка произведена такая же, всѣ отступленія упомянуты при обозрѣніи отдѣльныхъ культуръ.

Изъ бобовыхъ внѣ сѣвооборота посѣяны были: горохъ угольчатый (I/13), горохъ Нуть (V/11), фасоль бѣлая (V/12[a]), фасоль „чудо Франціи" (V/12[б]).

Внѣсѣвооборотные опыты съ корнеплодами состояли въ испытаніи 4 сортовъ кормовой свеклы при совершенно одинаковыхъ условіяхъ культуры и въ параллельной культурѣ двухъ сортовъ картофеля.

На пескахъ 8 дѣлянокъ было занято пятью сортами лупиновъ, 1 дѣлянка—викой мохнатой, 2 дѣлянки подъ культурой земляной груши (топинамбура) и 1 подъ картофелемъ.

Настоящій годъ былъ очень неблагопріятенъ для бобовыхъ, которыя дали самый ничтожный урожай и даже не возвратили сѣмянъ.

Чечевицей тарелочной было занято 12 полудѣлянокъ общей площадью въ 0,6 десят. По расчету на десятину получено: всего урожая 30 п. 7 ф., изъ которыхъ зерна 4 п. 2 ф., соломы 26 п. 5 ф.

Подъ картофелемъ была такая же площадь, какъ и подъ чечевицей; урожай по расчету на десятину составлялъ 848 п. 13 ф. безъ отношенія къ виду пара, по которому былъ произведенъ посѣвъ.

Наблюдателемъ на опытномъ полѣ Е. А. Самоцвѣтовымъ былъ произведенъ учетъ по отдѣльнымъ видамъ пара, но я не имѣлъ возможности провѣрить этого учета фактически и, приводя его, не могу поручиться за полную его точность.

Урожай картофеля по видамъ пара.

Виды пара.	ЗС. 2½.	ЗР. 2½.	ЗС. 3½ кост. мук. Т.	Ч.	ЗП. 3½.	ЗС. 3½.	—	ЗС. 3½ кост. мук. Е	ЗР. 3½.	ЗП. 2½.	ЗС. 3½ известь.	ЗНТ. (гречиха)
№№ по порядку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
№№ дѣлянокъ I кварт.	1_{6}	1_{2}	1_{11}	1_{1}	средн. 1_{08}	1_{7}	1_{8}	1_{10}	1_{4}	1_{5}	1_{12}	1_{3}
Урожай съ 1 дес. картоф. клуб.	890	875	870	861½	852½	847	—	832½	830	822½	820	760
Въ 1 кустѣ клубней: крупныхъ	10	12	15	9	15	13	—	12	11	11	13	10
Въ 1 кустѣ клубней: мелкихъ	5	4	5	3	6	3	—	6	7	6	3	5

Четыре внѣсѣвооборотныя дѣлянки съ бобовыми дали слѣдующіе результаты:

Названіе растеній.	№№ участка.	Посѣвъ. время	Посѣвъ. способъ.	Количест. сѣм. на дес.	Урожай съ 1 дес. Пудовъ всего	зерна	сол.
Горохъ угольчатый	I/13	20/IV	разбросной ручной	10 п.	16¼	4	12¼
Горохъ Нутъ	V/11	20/V		10 п.	38¾	3⅝	35⅛
Фасоль бѣлая	V/12а	12/V	рядовой	5 п.	149	64	85
Фасоль чудо Франц.	V/12б	12/V	съ разст. 7 верш.	5 п.	90	21	69

Для опытовъ съ сортами кормовой свеклы были избраны: маммутъ, эккендорфская желтая, обернсдорфская красная и желтая, подъ нихъ заняты были 6, 7, 8 и 9 дѣлянки V квартала, бывшія въ

1900 г. подъ озимой пшеницей. Осенью 1900 г. всѣ 4 дѣлянки вспаханы (25 IX с./с.) на $3^1/_2$ верш., весною 1901 г. (6 IV с./с.) скородьба въ 2 слѣда, и затѣмъ 2 двойки (15 апр. и 1 мая) на $1^1/_2$ верш. съ послѣдующимъ боронованіемъ. Посѣвъ 3 мая рядовой сѣялкой съ 7-вершковымъ разстояніемъ по расчету 1 п. 10 ф. на десятину, 12-го мая взошелъ маммутъ, а на другой день—всѣ остальные сорта. Прорвана свекла на 3 вершка. Лѣтомъ произведено 2 цаповки, 1 полка, 1 провѣрка и 1 распашка.

Выкопана свекла при полной зрѣлости, 12 сентября, когда нижніе листья начали сильно желтѣть. Результаты урожая сведены въ слѣдующей таблицѣ. Для сравненія привожу результаты урожая прошлаго 1900 года.

№№ по пор.	Названіе сортовъ.	Получено съ 1 десятины пудовъ свеклы. 1901	1900.
1.	Эккендорфск. желт.	683	822
2.	Маммутъ	$673^1/_2$	942
3.	Обердорфск. желт. . . .	$574^1/_4$	неб.
4.	Обердорф. красн.	463	711

Посѣвъ двухъ сортовъ картофеля—„профес. Меркеръ“ и „Алкоголь“ внѣ сѣвооборота произведены при совершенно одинаковыхъ условіяхъ обработки и ухода, какъ и „Меркеръ“ на I кварталѣ въ 4-польѣ. По расчету на десятину урожай перваго былъ 855 п. и второго 882 п. Урожай сорта „проф. Меркеръ“ очень близокъ къ среднему урожаю на I кварталѣ, который равенъ 848 п. 13 ф., или разница 6 п. 27 ф. въ пользу внѣсѣвооборотнаго.

Опыты съ бобовыми и корнеплодами на пескахъ.

Изъ бобовыхъ на пескахъ сѣялись лупины: синій, красный, бѣлый, желтый и черный, перваго было 3 дѣлянки; всѣ вспаханы съ осени на 3 вершка, первыя двѣ ($П_1$ и $П_3$) были засѣяны по расчету 12 п. на десятину, а третья $П_{17}^б$ —8 пудовъ; кромѣ того, дѣлянка $П_3$ была удобрена костяной мукой Берлинера марки Е 24 п. на десятину. На дѣлянкахъ $П_1$ и $П_{17}^б$ предшествующимъ растеніемъ былъ синій лупинъ, а на дѣлянкѣ $П_3$—рожь озимая. Красный лупинъ былъ посѣянъ по предшествовавшей ржи ($П_2$) и по лупину ($П_{13}^а$), на первой высѣяно по расчету на десятину 14 п., а на второй 12 пуд. Остальные лупины были посѣяны по лупинамъ же ($П_{14}^б$, $П_{15}^б$, $П_{16}^б$) по 8 пуд. на десятину по осенней вспашкѣ.

Изъ корнеплодовъ двѣ дѣлянки ($П_4$ и $П_7^а$) были подъ земляною грушею и одна ($П_{11}^а$) подъ картофелемъ сорта „Синій великанъ“.

Лупины посѣяны дѣл. $П_1$—17 апр., а остальные 18-го руками въ разбросъ. Земляная груша была посѣяна на дѣлянкѣ удобренной осенью

навозомъ (2400 п.), а другой безъ удобренія, разстояніемъ 16×16 вер., въ зависимости отъ размѣра клубней на первую дѣлянку посѣяно $52^1/_2$ пуда, а на вторую 55 п. Посѣвъ произведенъ ^{26}IV/^{9}V американскими сажалками. За лѣто произведена по одному разу распашка, цаповка съ полкою и окучиваніе. Подъ картофель вспашка была произведена осенью на 3 вер., весною передвоено на ту же глубину, картофель посаженъ подъ плугъ съ разстояніемъ рядовъ въ 12 верш. и кустъ отъ куста 5 вер. Посѣвъ произведенъ ^{27}IV/^{10}V по расчету на десятину 160 пуд. Такое большое количество сѣмянъ объясняется крайне большимъ размѣромъ клубней, которые не рѣзались, а сажались цѣлыми. Лѣтомъ произведены тѣ же работы, что и на земляной грушѣ. Убраны картофель ^{25}IX/^{8}X, земляная груша ^{2}/$_{15}$ октября.

Сборъ лупиновъ крайне затруднителенъ и при всемъ вниманіи часть ихъ осыпается. Сборъ производился нѣсколько разъ: по мѣрѣ созрѣванія стручковъ, спѣлые срывались.

Результаты урожая лупиновъ:

Названіе дѣлянки.	СОРТЪ.	Предшествовавш. растен.	Колич. сѣм. на 1 дес.	Урожай зерна съ 1 дес. пудов.	ПРИМѢЧАНІЕ.
П1	Синій лупинъ . .	синій лупинъ	12	$13^1/_4$	
П3	„ „ . .	рожь.	12	$14^1/_4$	
П17б	„ „ . .	син. луп.	8	6	
П2	Красный лупинъ .	рожь.	14	$19^3/_4$	
П13а	„ „ . .	красн. луп.	10	11	
П14б	Бѣлый лупинъ. .	бѣлый „	8	3	
П15б	Желтый „ . .	желтый „	8	$4^1/_4$	
П16б	Черный „ . .	черный „	8	6	

Корнеплоды: картофель весь выпаханъ, а земляной груши оставлено въ каждомъ кустѣ 2—3 клубня. Полученъ урожай:

Названіе дѣлянки.	Названіе растеній.	Предшествовавш. растен.	Колич. сѣм. на 1 дес.	Получено клубней съ 1 дес. пудовъ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
П4	Земляная груша .	рожь	$52^1/_2$	$428^3/_4$	По навоз. удобр.
П7а	„ „	„	55	195	не удобрено.
П11а	Карт. Синій великанъ	вика	160	$437^1/_2$	не удобрено.

Къ сожалѣнію, до сихъ поръ не можетъ никакъ установиться правильный сѣвооборотъ на пескахъ и всѣ опыты носятъ случайный ха-

рактеръ, и даже главная цѣль, поставленная въ самомъ началѣ опытовъ—выборъ подходящихъ растеній для песковъ—отошла на задній планъ. Между тѣмъ это вопросъ существенно важный и могущій принести быструю пользу: кругомъ масса крестьянскаго населенія владѣетъ такой же безплодной землей и помочь имъ получать съ нея хотя бы небольшіе доходы, установивъ цѣлесообразныя культуры, было бы крайне желательно.

Ближайшей задачей имѣющаго быть совѣщанія при опытномъ полѣ будетъ выработка сѣвооборота для песчанаго участка и организаціи опытовъ, соотвѣтствующихъ первоначальной задачѣ.

ЧЕТВЕРТОЕ ПОЛЕ—ЯРОВЫЯ ЗЛАКОВЫЯ РАСТЕНІЯ.

Подъ четвертое поле поступилъ II кварталъ по обязательному циклу опытовъ, а внѣ обязательнаго цикла подъ злаками было сверхъ того 4 дѣлянки V квартала и 1 дѣлянка въ экономическомъ полѣ.

По программѣ въ обязательномъ циклѣ опытовъ овесъ сѣется послѣ бобовыхъ и корнеплодовъ, при чемъ дѣлянкамъ дается то же направленіе, какое онѣ имѣли подъ озимымъ. Осенью 1900 г. всѣ дѣлянки обязательнаго цикла были вспаханы на $3^1/_2$ вер., весною 1901 г. $^5/_{18}$ IV заборонованы въ 2 слѣда, $^{11}/_{24}$ апрѣля передвоены на $1^1/_2$ вер. съ послѣдующимъ боронованіемъ, а $^{14}/_{27}$ апрѣля произведенъ посѣвъ рядовой сѣялкой съ 5-дюймов. разстояніемъ рядовъ по расчету 8 п. 7 ф. на десятину овса Шатиловскаго. Уборка произведена въ день наступленія полной зрѣлости: II кварталъ $^{17}/_{30}$ іюля, остальное 19 іюля (1 авг.)

Всѣ дѣлянки необязательнаго цикла были вспаханы одновременно осенью 1900 г. на $3^1/_2$ вершка, кромѣ дѣлянки № 3 V квартала, которая вспахана на 2 дюйма по Овсинскому.—Весною 1901 г. всѣ дѣлянки пробороновано $^6/_{19}$ апрѣля, а затѣмъ $^{16}/_{29}$ IV дѣлянки № 3, 4 и 10 передвоены на 2 дюйма и заборонованы. На всѣхъ 3 дѣлянкахъ (V,3, V,4 и V,5) $^{17}/_{30}$ апрѣля произведенъ посѣвъ шведскаго, свалефскаго, селлекціоннаго овса (выписанъ отъ Иммера въ Москвѣ), при чемъ посѣяно на дѣл. V,3 ленточнымъ посѣвомъ 6 п., считая на десят., на дѣл. V,4 рядовымъ съ 5" разстоянія посѣвомъ изъ расчета 8 п. на дес., на дѣлянкѣ V,5 ручной разброской по расчету 10 п. на десят., дѣлянка же V,10 засѣяна 20 апрѣля (3 мая) экономическимъ овсомъ, который задѣланъ на $1^1/_2$ вершка 4-лемешнымъ запашникомъ, по неборонованному разсѣяны руками сѣмена кормовой моркови, пополамъ съ пескомъ, а затѣмъ дѣлянка заборонована въ 3 слѣда. Сѣмянъ взято по расчету на десятину овса 8 п., моркови 1 пуд.

Результаты урожая видны изъ прилагаемой таблицы; здѣсь же умѣстно будетъ указать, что вообще, благодаря засухѣ, получился неурожай, морковь же на 10 дѣл. V кв., давши всходы, погибла совсѣмъ.

Посѣвныя сѣмена передъ посѣвомъ подвергнуты были объемному

взвѣшиванію и у нихъ опредѣлено отношеніе шелухи и зерна, а также и вѣсъ 1000 зеренъ въ граммахъ. Относительно Шатиловскаго овса сдѣлано наблюденіе, что онъ, теряя свою высокую натуру, даетъ болѣе благопріятное отношеніе вѣса зерна къ вѣсу кожуры. Полученной въ 1900 г. Шатиловскій овесъ при натурѣ въ 6 п. 10 ф. четверть имѣлъ шелухи 38,8%, полученъ овесъ съ натурой въ 5 п. 38 ф. четверть, съ 31,2% шелухи.

Опредѣленіе указанныхъ выше качествъ посѣвного матеріала видно изъ слѣдующей таблицы.

	Названіе сорта овса.	Отъ кого получены сѣмена.	Вѣсъ четверти.	Вѣсъ 1000 зер. въ gr.	% зерна безъ кож.	% кожур. (шелух.)
1	Шатиловскій . .	Иммеръ.	6 п. 13 ф.	33,7	66,6	33,4
2	„ „ . .	свои.	5 п. 38 ф.	27,8	68,8	31,2
3	Свалефскій сел. .	Иммеръ.	7 п. 5 ф.	45,5	73,9	26,1
4	„ „ „ .	свои.	6 п. 10 ф.	28,7	71,3	28,7
5	Немерчанск. ран. .	Немерчанск.	5 п. 16 ф.	25,0	70,4	29,6
6	Мѣстный . .	— —	5 п. 30 ф.	28,7	71,4	28,6
7	Нелюбовскій . .	свои.	6 п. 31 ф.	31,3	71,1	28,9

Результаты урожая сведены въ слѣдующей таблицѣ:

№№ участк. и дѣлянокъ.	Названіе сорта овса.	Способъ посѣва.	Колич. пудовъ на десятину.	Урожай съ 1 десят. Общій. пуд.	Общій. ф.	Зерна. пуд.	Зерна. ф.	Соломы и хобот. пуд.	Соломы и хобот. ф.	Самъ.
V3	Свалефскій селекціонный	Ленточн.	6	39	10	14	—	25	10	2,3
V4		Рядовой.	8	45	15	15	30	29	25	2,0
V5			10	48	—	19	30	28	10	2,0
V10	Мѣстный экон. .	Разброс.	8	44	—	15	10	28	30	1,9
Э1	Немерчанск. . .		8	151	30	81*	10	70	20	10,2
I1—12	Шатиловскій . .	Рядовой.	8,40	63	12	21	13	41	39	2,6

Кормовыя травы.

Засуха, бывшая въ этомъ году, какъ и слѣдовало ожидать, почти не отразилась на урожаѣ травъ на луговомъ участкѣ, но за то сильно понизила урожай бобовыхъ на возвышенномъ участкѣ.

Результаты урожая приведены ниже въ таблицѣ. Травы настолько плохо отросли благодаря засухѣ, что 2 укоса сдѣлать не пришлось. Посѣвъ бекманіи и въ настоящемъ году не далъ всходовъ. На песчаномъ участкѣ костеръ такъ плохо отросъ, что его совсѣмъ не пришлось убирать.

*) Изъ нихъ 10 п. 20 ф. зерна 2-го сорта очень плохого.

Урожай травъ.

Названіе дѣлянок.	Названіе травъ.	Урож. сѣна съ каз. дес. пуд.	ф.	Примѣчаніе.
Л. 1	Костеръ безост. съ клеверомъ	202	8	
Л. 2	„ „ „ тимофеевк.	323	14	
Л. 3	Бекманія со шведск. клевер.	—	—	Бекм. не дал. всх., засор.
Л. 4	Клеверъ съ тимофеевк.	172	11	клев.
Т. 1	Клеверъ красный	93	16	Пораж. мучн. росой.
Т. 2	Люцерна (Medic. sativa)	76	36	
Т. 4	Эспарцетъ	43	14	
П.а 1	Костеръ безост. удобрен.	—	—	Не уродило.
П.а 2	„ „ неудобр.	—	—	

Особенно рельефно выступаетъ польза улучшенія естественнаго луга посѣвомъ на немъ костра безостаго съ тимофеевкой. Лугъ—кочковатый, дававшій 50—70 п. сѣна очень плохого, на второй годъ послѣ посѣва травы далъ урожай въ 323 пуда сѣна съ десят. Сѣно это прекрасно поѣдалось скотомъ безъ остатка. Трудно на основаніи всего двухъ лѣтъ опыта дѣлать выводы, но пока можно констатировать этотъ фактъ.

Необходимо добавить здѣсь, что къ уборкѣ смѣси костра съ клеверомъ надо приступать, какъ только появятся первые цвѣты на кострѣ, иначе сѣно получится грубое и скотъ его не будетъ такъ охотно ѣсть и при этомъ будетъ много остатковъ.

Завѣдующій опытнымъ полемъ Ѳ. Вангенгеймъ.

ЛИСТЪ

для расписокъ гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе XXXVIII Дмитріевскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 3 октября 1902 г.

Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ.

Гласные:

Ѳ. П. Вангенгеймъ.
К. А. Энгельгардтъ.
Л. М. Кусаковъ.
И. К. Березицкій.
Н. И. Хоботовъ.
И. Ф. Ломакинъ.
С. Д. Горѣловъ.
И. К. Нестеровъ.
И. Ф. Оленинъ.
Т. К. Волобуевъ.
Г. Ф. Масловъ.
И. Н. Копыловъ.
М. Е. Ковалевъ.
С. И. Пахомовъ.
Н. А. Никольскій.
З. Е. Дюбаковъ.
Н. М. Посохинъ.
Свящ. А. Петровъ.
А. Е. Говоровъ.
А. В. Яковлевъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XXXVIII ДМИТРІЕВСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

3 октября 1902 года.

Прибыли г. предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ, 18 г.г. гласныхъ и представитель духовнаго вѣдомства свящ. о. А. Петровъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ за 2-е октября.

Выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи и словесныя объясненія г. предсѣдателя комиссіи И. Ф. Ломакина, собраніе *постановило:* 1) докладъ утвердить, 2) утвердить отчеты уѣздной управы за 1901 годъ какъ по суммамъ уѣзднаго и губернскаго сборовъ, также и по устройству дорожныхъ сооруженій, 3) благодарить управу въ лицѣ г. предсѣдателя управы, членовъ управы и служащихъ уѣзднаго земства.

По предложенію гл. А. Е. Говорова собраніе приступило къ детальному разсмотрѣнію предположенныхъ ревиз. ком. сооруженій въ 1903 году, послѣ чего *постановило:* согласиться съ предложеніемъ ревизіонной комиссіи относительно устройства въ будущемъ году дорожныхъ сооруженій.

Разсмотрѣвъ представленную управой и разсмотрѣнную ревизіонной комиссіей 1) смѣту расходовъ и доходовъ уѣзднаго земства на 1903 г. съ объяснительной къ нимъ запиской и раскладкой, 2) смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей, собраніе *постановило:* смѣту денежныхъ расходовъ и доходовъ на 1903 годъ, раскладку и объяснительную записку, а также смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей въ исправленномъ ихъ видѣ утвердить.

Причины неявки г.г. гласныхъ признаны уважительными.

Въ виду того, что всѣ дѣла, подлежавшія разсмотрѣнію настоящаго собранія, закончены, собраніе, выслушавъ настоящій журналъ, утвердило его.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ XXXVIII очередное собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

XXXVIII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

По обревизованнымъ комиссіей кассовымъ книгамъ управы значится, что въ распоряженіи управы на 1 января 1901 года состояло наличными деньгами и процентными бумагами 10549 руб. 52 коп.; въ теченіе 1901 года на приходъ поступило 170178 руб. 34 коп., въ томъ же году израсходовано 176867 руб., на 1 января 1902 года въ остаткѣ состояло 3860 руб. 86 коп. Затѣмъ, съ 1 января по 29 сентября текущаго года, т. е. по день ревизіи, на приходъ поступило 96000 р. 91 к. и въ то же время израсходовано 96571 р. 45 к., слѣдовательно, ко времени ревизіи должно было состоять 3290 руб. 32 коп. Освидѣтельствовавъ кассу управы, комиссія нашла въ ней въ наличности именно эту сумму.

Денежный отчетъ управы за 1901 годъ и первую половину 1902 года комиссіей обревизованы, сличены съ оправдательными документами и найдены составленными правильно, почему комиссія имѣетъ честь предложить собранію утвердить ихъ. Точно также подлежитъ утвержденію разсмотрѣнный комиссіей отчетъ управы о расходахъ изъ суммъ дорожнаго капитала и губернскаго земскаго сбора на дорожныя сооруженія по 29 сентября текущаго года.

Комиссія разсмотрѣла 13 смѣтъ на дорожныя сооруженія, предположенныя къ устройству и ремонту въ будущемъ 1903 году, и находитъ, что показанныя въ этихъ смѣтахъ цѣны на матеріалы и рабочія руки умѣренны. Что же касается собственно строительныхъ предположеній, то, по мнѣнію комиссіи, устройство моста и гати въ селѣ Пальцевѣ, по Дмитріево-Михайловской транспортной дорогѣ, нельзя откладывать на неопредѣленное время, какъ предлагаетъ управа, а необходимо произвести въ будущемъ же 1903 году. Въ виду этого, комиссія имѣетъ честь предложить собранію просить губернское земское собраніе выдать уѣздному земству въ ссуду все, числящееся на счету Дмитріевскаго у., 20% отчисленіе въ фондъ на укрѣпленіе овраговъ и дорожныя дружины въ суммѣ 5957 руб. 01 коп. и, сверхъ того, изъ страхового капитала 3957 руб. 72 коп. съ тѣмъ, чтобы уѣздное земство въ 1903 году имѣло возможность выполнить работы по смѣтамъ за №№ 1 (одинъ лишь мостъ) 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 и 11, всего на сумму 17690 руб. 99 коп. изъ дорожнаго капитала, при чемъ позаимствованіе изъ 20% отчисленія и страхового капитала должно погашаться отчисленіями будущихъ лѣтъ въ фондъ на укрѣпленіе овраговъ и на дорожныя дружины. Въ случаѣ же, если губернское земство не

найдетъ возможнымъ выдать ссуду изъ 20% отчисленія, то всю сумму, въ размѣрѣ 9914 руб. 73 коп., комиссія полагаетъ необходимымъ занять изъ страхового капитала.

Комиссія осмотрѣла земскую больницу въ г. Дмитріевѣ и аптеку при ней, при чемъ какъ ту, такъ и другую нашла въ томъ прекрасномъ состояніи, въ которомъ онѣ находятся въ теченіе ряда послѣднихъ лѣтъ. Работы по ремонту больничнаго барака приводятся къ концу и производятся во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительно.

Комиссія, обревизовавъ также помѣщеніе для арестуемыхъ по приговорамъ судебно-мировыхъ учрежденій и сельскохозяйственный складъ, нашла ихъ въ полномъ порядкѣ. Наличность склада оказалась вполнѣ соотвѣтствующей тѣмъ даннымъ, которыя значатся по обревизованнымъ книгамъ склада. Изъ дѣлопроизводства управы видно, что управою, согласно сдѣланнымъ въ минувшіе годы указаніямъ комиссіи, своевременно принимаются нужныя мѣры ко взысканію числящихся за покупателями склада долговъ.

Въ заключеніе, комиссія, считая своимъ долгомъ засвидѣтельствовать, что всѣ обревизованныя ею части земскаго хозяйства находятся въ полномъ порядкѣ, имѣетъ честь предложить собранію выразить предсѣдателю, членамъ управы и служащимъ земства благодарность, канцеляріи же управы выдать денежную награду въ томъ размѣрѣ, какъ выдавалась въ послѣдніе годы.

Подлинный за надлежащей подписью.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ДМИТРІЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1903 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ I.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи п. б ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о земск. повин. и постанов. земскаго собранія 29 сентября 1901 г.							
	б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . . .	4210	—	б) Уѣздному исправнику 1200 р., 4 становымъ приставамъ, по 750 р. каждому—3000 р. и нижн. чинамъ жандармск. управленія 10 р.	4210	—	4205	58	4210	—	
	в) То же судебному слѣдователю	1080	—	То же.	1080	—	1080	—	1080	—	
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	364	—	На основаніи утвержд. Министромъ Финансовъ (23 февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 Полож. о зем. учрежд. правилъ обращенія земск. суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ¼% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1899 г. . . . 67202 р. 60 к. „ 1900 г. . . . 74563 р. 62 к. „ 1901 г. . . . 76352 р. 87 к. Средняя слож. . 72706 р. 36 к.	318	—	381	77	364	—	
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1902 года расходовъ по смѣтѣ 1901 года	2777	77	2777 р. 77 к. подлежитъ уплатить Дмитріевскому казначейству по ст. 3 § 1 за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.	2396	9	—	—	2777	77	
	Итого по § I. .	8431	77		8004	9	5667	35	8431	77	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Действит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ II.										
	Содержаніе земскаго собранія.										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
	а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . . .	3400	—	На основаніи 126 ст. Полож. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 29 сентября 1901 г., предсѣдателю управы 1600 руб. и 2 членамъ по 900 руб.—1800 руб.	3400	—	3400	—	3400	—	
	б) имъ же суточныя и разъѣздныя	800	—	На основаніи пост. зем. собр. 29 сентября 1901 года, предсѣдателю управы 400 р. и 2 членамъ по 200=400 р. разъѣздныхъ.	800	—	800	—	800	—	
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (на печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходъ по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и проч) .	5434	36	На основ. пост. земск. соб. 29 сентября 1901 г. и дѣйствительной потребности; 1) на жалованье служащимъ въ канцеляріи управы: Секретарю . . . . . 1200 р. Бухгалтеру . . . . . 900 р. Завѣд. оклад. столомъ . . 409 р. 8 к. Регистратору . . . . 300 р. Завѣд. стол. по народ образ. 240 р. Писцамъ: одному . . . 360 р. 2-му . . . . 250 р. 3-му . . . . 240 р. На наемъ писцовъ для временныхъ занятій во время земскаго собранія и проч. сообразно расходамъ за предшествующіе годы . . . . . 175 р. На уплату въ фондъ эмеритальной кассы взносовъ служащихъ управы, согласно дѣйствительной потребности . . 566 р. 28 к. Всего . . 4640 р. 36 к. 2) На покупку канцелярскихъ принадлежностей: Бумаги 18 стопъ . . 41 р. 40 к. Конвертовъ 10 тысячъ . 48 р. Перьевъ 28 коробокъ . 22 р. 40 к. Карандашей 10 гроссъ . 42 р. 40 к. Ручекъ 10 дюжинъ . . 6 р Ножей 2 дюжины . . 10 р. Чернила 3 ведра . . 15 р. Полигр. лист. 180 шт. . 60 р. Сургучу 1 пудъ . . . 15 р. Прейсъ-бюваровъ 1 дюж. . 6 р. Мастика, нитки и проч. . 33 р. 80 к. Всего . . 300 р. На типографскіе расходы: Печатаніе журналовъ и отчетовъ. 150 р. Печатаніе окладн. книгъ и листовъ 55 р.	5115	36	4981	13	5434	36	

Дѣла по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ за 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
				Печатаніе бухгалтерскихъ книгъ по системѣ Езерскаго и др. книгъ для канцеляріи . . . . . 45 р. Бланки . . . . . 49 р. Всего . . . 299 р. На переплетъ книгъ . . . 60 р. На пересылку корреспонденціи . 135 р. А всего . . . 794 р.							
	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы . .	1870	54	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности согласно пост. зем. собр. 29 сентября 1901 г., назначено: на ремонтъ земскаго дома 500 р., страхованіе его 122 р. 54 к., отопленіе 510 р., освѣщеніе 200 р., сторожамъ 288 р. и на мелочные расходы 250 р., увеличена на ремонтъ земск. дома противъ 1901 г. на 200 р., вслѣдствіе предположеннаго болѣе капитал. ремонта его. Расходъ на ремонтъ земскаго дома, на отопленіе и освѣщеніе его и на мелочные расходы, всего въ суммѣ 1460 руб., исчисленъ по средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года, съ увеличеніемъ суммы, полученной отъ этого вычисленія, на 135 р. 74 к. въ 1899 г. израсходов. . 1111 р. 16 к. „ 1900 г. „ . . 1319 р. 74 к. „ 1901 г. „ . . 1541 р. 84 к. Сред. слож. . 1324 р. 26 к.	1673	17	1952	38	1870	54	
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	430	—	На выдачу пособій на основаніи пост. соб. 28 сентября 1900 г. (на 3 г. съ 1901 г.) М. М. Рябыкину на воспитаніе дѣтей 40 руб. и фельдшеру П. И Туточкину 60 р.; на основ. пост соб. 29 сентября 1901 года пособія на воспитаніе дѣтей: фельдшерамъ—Афонскому, Андросову и Іевлеву по 60 р. каждому (на 3 года 1902 г.), вдовѣ Денисовой 50 р. (на 3 г. съ 1902 г.) и на основаніи пост. соб. 28 сентября 1901 г. провизору Навроцкому пособія на воспитаніе дочери 100 руб. (на 3 года съ 1902 года).	1020	—	960	—	970	—	На основ. пост. 2 октября 1902 г.: 1) единовременное пособіе 50 руб. вдовѣ Спасеновой, 2) фельдшеру Афонскому по 40 руб. въ годъ на 4 года, 3) канцеляріи управы награды 450 руб.
	Итого § II. .	11934	90		12008	53	12093	51	12474	90	
	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	654	22	На основ. ст. 3 § I прил. къ ст. 3 времен. прав. и п. 2 ст. 1 ст. VIII Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. На жалованье сторожу 144 р., на отопленіе помѣщенія 300 руб., на освѣщеніе его 15 руб., ремонтъ 150 руб. и страхованіе его 45 р. 22 к. Расходъ въ 465 р. на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ помѣщенія исчисленъ по средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года съ увеличеніемъ получившейся отъ этого вычисленія суммы на 148 р. 62 к., въ видѣ повышенія цѣнъ на дрова и предполагаемаго капитальнаго ремонта зданія: въ 1899 г. израсходов. . 224 р. 74 к. „ 1900 г. „ . . 305 р. 28 к. „ 1901 г. „ . . 419 р. 13 к. Средняя слож. . 316 р. 38 к.	654	22	610	38	654	22	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ за 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними .	579	—	Тоже на жалованье смотрителю помѣщенія 300 р., кухаркѣ 84 руб., продовольствіе арестуемыхъ 120 руб., на мелочные расходы 75 руб. Расходъ на продовольствіе арестуемыхъ и на мелочные расходы исчисленъ по соображенію съ средней сложностью суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года, съ увеличеніемъ его на 26 р. 73 к въ виду повышенія цѣнъ на жизненные продукты: въ 1899 г. на этотъ предметъ израсходовано 145 р. 13 к. въ 1900 г. . . . . 203 р. 92 к. „ 1901 г. . . . . 155 р. 77 к. Средняя слож. . 168 р. 27 к.	634	—	539	77	579	—	
	Ст. 3. Этапная повинность:										
	а) наемъ помѣщеній . .	45	—	а) На основаніи ст. 18 § IV пп. 1 и 2 устава о зем. повин. и прим. къ ст. 81 уст. о ссыльн. (т. XIV по прод. 1886), а также согласно контракту, по этому поводу заключенному.	45	—	45	—	45	—	
	б) перевозка . . .	7	—	б) Тоже расходъ исчисленъ по трехлѣтней сложности дѣйствительно произведенныхъ издержекъ. На перевозку арестантовъ израсходовано: въ 1899 г. . . . . 8 р. 70 к. „ 1900 г. . . . . 2 р. 90 к. „ 1901 г. . . . . 14 р. 30 к. Средня слож. . 6 р. 97 к.	4	—	14	30	7	—	
	Итого по § III .	1285	22	Ожидается къ поступленію по средней сложности за послѣдніе 3 года.	1337	22	1209	45	1285	22	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	538	—		—	—	—	—	538	—	
	§ IV. **Дорожная повинность.**										
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	1000	—	На основаніи § 1 п. 1, лит. *σ*, прил. къ ст. 3 врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о земск. учрежд. и пост. зем. соб. 29 сентября 1901 г. Расходъ этотъ подлежитъ покрытію изъ суммъ уѣзднаго сбора. Ассигновка увеличена въ виду того, что такая сумма, какъ 500 руб., на сооруженія всего уѣзда, далеко не обслуживаетъ всѣхъ потребностей по содержанію дорогъ въ уѣздѣ.	500	—	507	91	1000	—	
	Итого по § IV .	1000	—		500	—	507	91	1000	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ V. Народное образованіе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ: а) начальныхъ . .	15996	—	На жалованье 52 учителямъ по 240 р.—12480 р., на добавочное жалованье (см. прил. № 1)—1136 р., на прогрессивную прибавку (прил. № 2)—848 р., на жалованье 37 законоучителямъ по 36 р. —1332 р., законоучителю городского приход. училища—100 р. и учителю того же училища 100 р.	14864	—	15760	55	16272	—	На основ. пост. собр. 2 октября на жалованье запаснаго учителя 240 руб. и на основ. пост. собр. 30 сентября на жалованье законоучителю Мармыжанскаго училища 36 руб.
	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты . . .	350	—	Согласно постанов. земск. соб. 28 сентября 1901 г. назначено на жалованье учителямъ церковно-приход. школъ: Романовской 180 р., Поповкинской 110 р. и Синжанской 60 р.	350	—	810	—	350	—	
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: а) обще-образовательныхъ (гимназій, прогимназій, двухклассныхъ уч. и т. п) . .	390	—	На основанія п. 10 ст. 2 Полож. о земск. учрежд. и прил. къ ст. 2 прав. о составленіи земскихъ смѣтъ, на выдачу пособія Рыжковскому образцовому училищу.	390	—	390	—	390	—	
	Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ . . .	930	—	Согласно постанов. соб. 28 сентября 1900 г. пособіе Дмитріевской женской прогимназіи 330 руб. и на основаніи постан. соб. 28 сентября 1901 г. на 4 стипендіи въ школѣ фонъ-Рутценъ 600 руб	930	—	690	—	930	—	
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами: б) расходы по училищному совѣту	610	—	На разъѣзды членовъ училищнаго совѣта 250 р. и на расходы по совѣту 360 р. (пост. собр. 29 сентября 1901 г.)	610	—	610	—	610	—	
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	2289	—	Согласно пост. собр. 29 сентября 1901 г. на учебныя пособія и классныя принадлежности 1725 р. и 564 р. на основ. пост. чрезвычайн. земск. собр 13 мая 1900 г. на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для школъ. Сумма 1725 р. на учебныя пособія и на классныя принадлежности исчислена по соображенію въ средней сложности суммъ, израсходованныхъ на этотъ предметъ за послѣдніе 3 года: въ 1899 г. израсходов. . 1422 р. 50 к. „ 1900 г. „ . 2000 р. „ 1901 г. „ . 1751 р. Средн. слож. . 1724 р. 50 к	2105	—	1751	—	2361	—	На основ пост. собр. 30 сентября на пріобрѣтеніе коллекціи наглядныхъ пособій для учителей 72 руб.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 8. Пособіе и награда учителямъ и учащимся . .	662	—	На основ. пост. собр. 4 октября 1899 г. а) Учительницѣ Мухиной пособія на воспитаніе сына (съ 1900 г. на 4 года) по 40 р. и бывшему учителю Безину пособія 80 р. На основ пост. соб. 20 октября 1900 г. на выдачу учебниковъ и учебныхъ пособій дѣтямъ земскихъ служащихъ 100 руб. На основ. пост. собр. 27 и 28 сентября 1900 г. пособія на воспитаніе дѣтей (на 3 г. съ 1901 г) 1) учительницѣ Мухиной на воспитаніе дочери по 60 руб., 2) учителю Тимонову—60 р., 3) учителю Никулину—40 руб., 4) крестьянину Контеву—30 р. и на выдачу учителямъ народныхъ училищъ наградныхъ за выпускъ учениковъ, сверхъ 5) окончив. курсъ, по 1 руб. за каждаго—160 руб. Послѣдняя сумма исчислена по средней сложности дѣйствительнаго расхода за послѣдніе 3 года. въ 1899 г. . . . . 137 р. „ 1900 г. . . . . 130 р. „ 1901 г. . . . . 214 р. Средн. сложн. . 160 р. 33 к. На основ. постанов. соб. 28 и 29 сентября 1901 г. пособіе обществу взаимопомощи учит. Кур. губ. 52 р., учителю П А. Спасскому на воспитаніе сына на 3 года (съ 1902 года) по 40 руб.	547	—	823	50	872	—	На основ. пост. собр. 2 октября 1902 г., пожизненной пенсіи по 80 руб. въ годъ бывшему учителю Д. В. Ефремову. На основ. пост. 30 сентября пособіе на воспитаніе дѣтей на 4 года (съ 1903 г.) учителямъ: Чехову по 40 р. въ годъ, Карачеву, Бирюкову и Сизову по 30 р. въ г.
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	756	—	На основаніи постанов. соб. 29 сентября 1901 года стипендія имени В. И. Лепковичъ 303 р, Ѳ П. Вангенгеймъ 400 р., 1 стипендія въ Дмитріевской женской прогимназіи 13 р. и 5 стипендій въ Дмитріевскомъ уѣздномъ училищѣ по 8 руб.=40 руб.	756	—	756	—	1056	—	На основ. пост. зем. собр. 30 сентября 1902 года на воспитаніе дѣтей Н. І. Ламонова 300 руб.
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.) . . .	1962	76	То же и постановленій собранія 2, 3 и 4 октября 1899 г. на содержаніе читаленъ: въ с Ольховкѣ 105 р., въ сл. Михайловкѣ 90 р., въ с. Соковнинкѣ 50 р., въ с. Хомутовкѣ 50 р., въ с. Злобинѣ 50 р, на центральный книжный складъ 100 р., на устройство огородовъ и питомниковъ при школахъ 60 руб., на повторительные курсы 60 руб., на пріобрѣтеніе св Евангелій для учениковъ 150 р., воскресной школѣ 100 руб. и на выписку книгъ и журналовъ для земской библіотеки 300 р., на народныя чтенія 150 р., на жалованье завѣдующему библіотекой 272 руб 76 коп., на основ. пост. соб. 3 и 4 октября 1899 г. на библіотеки при школахъ 300 р. и на командировку 5 учителей на педагогическіе курсы 125 р.	1962	76	2021	62	2262	76	На основ. пост. собр. 2 октября 1902 года на содержаніе передвижнаго учителя 300 руб.
	Ст. 11. Постройки и ремонты школьныхъ зданій . .	3500	—	На основ. пост. соб. 29 сентября 1901 г. на устройство и ремонтъ школъ согласно дѣйствительной потребности.	2000	—	8122	78	3700	—	На основ. пост. собр. 30 сентября 1902 г. на окончательную отдѣлку Жигаевскаго училища 200 руб.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Действит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1902 года расходовъ по смѣтѣ 1901 года	3751	27	Въ 3751 р. 27 к. заключаются слѣдующіе невыполненные расходы. 1) на жалованье учителямъ сельскихъ школъ 42 руб., 2) на выдачу учителямъ сельскихъ школъ награды за выпускъ сверхъ 5 учениковъ 117 р., 3) на содержаніе читаленъ 62 р. 50 к., 4) на центральный книжный складъ 100 р., 5) на повторит. курсы 60 р., 6) на пріобрѣтеніе св. Евангелій для учениковъ 18 р., 7) на народныя чтенія 135 р. 53 к., 8) на постройку и ремонтъ школъ 1620 р. 5 коп., и 9) на учебныя пособія и на классныя принадлежности 1596 р. 19 к.	897	62	—	—	3751	27	
	Итого по § V .	31197	3		25412	38	31735	45	32555	3	
	§ VI. **Общественное призрѣніе.**										
	Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія .	243	—	На основ. пост. соб 29 сент. 1901 г. на содержаніе 4 коекъ при Дмитріевской богадѣльнѣ 240 руб. На основ. пост. собранія 5 октября 1898 г. на членскій взносъ пожарному обществу 3 р.	243	—	243	—	243	—	
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . .	93	—	То же на отправку подозрѣваемыхъ въ умопомѣшательствѣ въ богоугодныя заведенія расходъ исчисленъ по средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года, въ 1899 г. израсходовано . . 90 р. въ 1900 г. „ . . 90 р. „ 1901 г. „ . . 100 р. Сред. слож. . 93 р. 33 к.	87	—	100	—	93	—	
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ . . .	82	20	На основ. прим. къ п. 6 ст. 2 § 1 прим. къ ст. 3 времен. прав., вносится въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	82	20	65	76	82	20	
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1902 года расходовъ по смѣтѣ 1901 года	9	59	9 руб. 59 к. составляютъ невыполненные расходы по ст. 7 на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ.	—	—	—	—	9	59	
	Итого по § VI .	427	79		412	20	408	76	427	79	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VII. **Медицинская часть.**										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основаніи п. 8 ст. 2 Полож. о земск. учрежд. На основ. пост. собранія 29 сентября 1901 года							
	а) содержаніе врачамъ .	6300	—	а) 5-ти по 1200 р.—6000 р. и на наемъ квартиры врачу городского участ. 200 руб. и врачу Михайлов. участка 100 руб.	6300	—	6300	—	7500	—	На основ. пост. зем. собр. 30 сентября 1902 года внесено 1200 руб. на жалованье земскому врачу городского участка.
	б) содержаніе фельдшерамъ.	2640	—	б) 6-ти по 400—р. 2400 р. и на основ. пост. соб. 29 сентября 1900 г. фельдшеру Михайловскаго участка квартирныхъ 60 р.	2700	—	2460	—	2640	—	
	в) акушеркамъ . . .	2120	—	На основаніи пост. соб. 27 сентября 1901 г. на наемъ квартиръ для 2 фельдшеровъ город. участка и одного Хомутовскаго по 60 р. на каждаго—180 руб. в) 5-ти по 400 руб.—2000 руб. и согласно пост. соб. 27 сентября 1900 г. и 27 сентября 1901 г. квартирныхъ фельдшерамъ Михайловскаго участка и городского по 60 р.—120 р.	2060	—	2060	—	2120	—	
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ . . .	1500	—	На основ. пост. соб. 29 сентября 1901 г. въ размѣрѣ по 300 р. на каждый изъ 5 участ.	1500	—	1500	—	1500	—	
	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
	а) уѣздныхъ больницъ .	5418	27	На основ. ст. 4 уст. общ. призр. и постан. земск. соб. 29 сентября 1901 г. въ размѣрѣ дѣйствительнаго расхода за предшедшіе годы: на содержаніе больныхъ въ Дмитріевской больницѣ: пищевое довольствіе 1400 р., бѣлье носильное, постельное, одежду, посуду, мебель и др. для обихода больныхъ вещи—500 р., на отопленіе больницы, амбулаторіи и квартиръ для провизора и смотрителя больницы на 24 печи и 5 каминовъ 45 куб. саж. дровъ по 22 руб.—990 руб., на освѣщеніе—170 р., на погребеніе умершихъ—107 р., на страхованіе зданій больницы—118 р. 27 к., на жалованье смотрителю больницы 500 р., священнику за исполненіе требъ 100 руб., писцу 50 р., на жалованье 3 служанкамъ больницы по 120 р = 360 р., двумъ служанкамъ по 96 р.=192 р., прачкѣ 144 р., кухаркѣ 60 руб., коровницѣ 54 руб., дворнику 78 р., продовольствіе 3 послѣднихъ 180 р., на очистку ретирадъ 24 р., дымовыхъ трубъ 6 р., на канцелярскіе и мелочные расходы 70 р., и на содержаніе 2 коровъ и 1 лошади 315 р., расходъ на пищевое довольствіе больныхъ, бѣлье, одежду, посуду,	5328	27	5733	4	5418	27	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Действит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ
				отопленіе, освѣщеніе больницы, погребеніе умершихъ, на канцелярскіе и мелочные расходы и на содержаніе 2 коровъ и 1 лошади. всего въ суммѣ 3552 р., исчисленъ по средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года, съ увеличеніемъ получающейся отъ средней сложности суммы на 309 р. 29 коп., въ виду значительнаго повышенія цѣнъ на дрова и на жизненные продукты; въ 1899 г. на этотъ пред. израсход. . 2985 р. 29 к. въ 1900 г. „ . 2891 р. 29 к. въ 1901 г. „ . 3854 р. 57 к. Средняя слож. . 3242 р. 71 к.							
	в) сельскихъ лѣчебницъ .	3440	32	в) То же. По соображенію съ расходомъ предшествующаго года на содержаніе открывшейся въ 1898 г. Хомутовской больницы: на продовольствіе больныхъ (на 6 кроватей)—300 р., на жалованье завѣдующему хозяйств. 60 р., 2 сторожамъ 120 р., сидѣлкѣ 60 р., кухаркѣ 60 руб., на продовольствіе 4 послѣднихъ 192 р., на отопленіе 150 р., страхованіе 35 р. 10 коп., освѣщеніе 30 р., на очистку ретирада 15 руб., на погребеніе умершихъ 10 р., ремонтъ бѣлья 25 руб. и на мелочные расходы 55 руб., всего 1112 р. 10 коп. На содержаніе открывшейся съ 5 сентября 1901 года больницы въ с. Березѣ (на 8 кровати): на пищевое довольствіе 400 руб., на жалованье завѣдующ. хозяйствомъ 60 руб., кухаркѣ 60 р., 2 сторожамъ 120 р., сидѣлкѣ 60 руб. и на продовольствіе 4 послѣднихъ 192 руб., на отопленіе 150 руб., страхованіе 39 р. 12 коп., освѣщеніе 30 руб., на очистку ретирада 15 р., на погребеніе умершихъ 10 р., на мелочные расходы 55 руб., и на ремонтъ бѣлья 25 р., всего 1216 р. 12 к. На содержаніе больницы въ д. Матвѣевкѣ, имѣющей открыться съ октября 1902 года, (на 6 кроватей): на пищевое довольствіе 300 р., на жалов. завѣдующ. хозяйствомъ 60 р., кухаркѣ 60 р., сидѣлкѣ 60 руб., 2 сторожамъ 120 р., на продовольствіе 4 послѣднихъ 192 р., на отопленіе 150 р., на освѣщеніе 30 руб., на страхованіе 35 руб. 10 коп., на очистку ретирада 15 р., на погребеніе умершихъ 10 р., на ремонтъ бѣлья 25 р. и на мелочные расходы 55 р., всего 1112 руб. 10 коп.	3228	22	1661	74	3440	32	
	г) амбулаторныхъ пунктовъ	192	—	г) То же. На наемъ помѣщенія для амбулаторіи 5-го уч., на отопленіе и освѣщеніе по 120 р. и на наемъ для него сторожа 72 р.	162	—	254	—	192	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ	7153	—	На основ. постанов. зем. собр. 29 сентября 1901 года. Вносится на содержаніе провизора 800 руб. и на медикаменты, аптечные припасы, посуду и проч. — 6353 руб., при чемъ послѣдняя сумма исчислена согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года: въ 1899 году . . . 6114 р. 76 к. „ 1900 году . . . 6043 р. 55 к. „ 1901 году . . . 6901 р. 20 к. Средняя слож. 6353 р. 17 к.	6810	—	7701	20	7153	—	
	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніе земства и проч.) .	525	—	На основ. пост. зем. собр. 29 сентября 1901 года. На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ 100 руб., на три стипендіи въ Курской фельдшерской школѣ 300 р. и на обмундированіе каждаго стипендіата по 25 руб. — 75 р. (Пост. собр. 2 октября 1899 году. На основаніи пост. собр. 29 сентября 1901 г. на устройство пріюта-яслей 50 руб.	525	—	486	—	570	—	На основ. пост. зем. собр. 30 сентября 1902 года внесено на содержаніе стипендіата 3 класса фельдшер. школы добавочныхъ 20 руб., на поѣздку провизора по аптечному дѣлу 25 руб.
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содерж. телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.)	1000	—	Вносится въ размѣрѣ, установленномъ пост. зем. собр. 29 сентября 1901 г., на расходы на случай появленія холеры и др. повальныхъ болѣзней.	1000	—	328	—	1000	—	
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	1375	—	На ремонтъ городской больницы 850 р., Хомутовской 150 руб. и Березовской 75 руб. и на окончательную достройку зданія для Матвѣевскаго медицинскаго участка 300 руб.	1150	—	3901	73	1375	—	
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1902 г. расходовъ по смѣтѣ 1901 года	3379	31	Изъ 2379 руб. 31 коп. невыполненныхъ расходовъ упадаетъ: 1) на медикаменты, аптечные припасы, посуду и проч 2614 р. 31 к., 2) на три стипендіи въ Курской фельдшерской школѣ 690 руб. и на обмундированіе стипендіатовъ 75 руб.	2213	90	—	—	3379	31	
	Итого по § VII .	35042	90		32977	39	32385	71	36287	90	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ за 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	840	—	На основ. п. 8 ст. 2 Полож. о зем. учрежд. и пост. зем. собр. 10 октября 1891 г., 12 октября 1894 г. и 30 мая 1897 года на разъѣзды врачу 480 р. и на содержаніе фельдшера 360 р.	840	—	840	—	1290	—	На основ. пост. зем. собр. 30 сентября 1902 года внесено добавочно на разъѣзды ветеринарнаго персонала, по случаю приглашенія 2 врачей; 360 руб. и на прогрессивную прибавку къ жалованью ветеринар. персонала 90 р.
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	15	—	На основанія пост. зем. собр. 29 сентября 1901 года. Расходъ исчисленъ согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года: въ 1899 г. „ 5 р. 5 к. „ 1900 г. „ 39 р. „ 1901 г. „ „ Средняя слож. 14 р. 68 к.	17	—	—	—	15	—	
	Ст. 4. На противочумныя мѣропріятія: в) на дезинфекціонныя средства	10	—	На основ. пост. зем. собр. 29 сентября 1901 г. по примѣру прошлаго года вносится 10 руб.	10	—	—	—	10 300	— —	На основ. пост. зем. собр. 30 сентября 1902 года вносится новая статья: Ст. 5 На мѣры противъ другихъ бол. скота. На устройство и содержаніе лѣчебницы для скота 300 руб. Ст. 5.
	Итого по § VIII	865	—		867	—	840	—	1615	—	
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣменныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и пр.)	872	17	На основ. пост. зем. собр. 8 октября 1897 г на образованіе оборотнаго капитала для склада земледѣльческихъ орудій 10 % съ дѣйствительно поступившей въ 1901 г. цѣны 122 р. 17 к., на основ. пост. собр. 5 октября 1898 г. на содержаніе Уютненской метеорологической станціи и опытнаго поля 200 р., на содержаніе конскаго случнаго пункта въ г. Дмитріевѣ 250 р. и согласно постановленію зем. собр. 4 октября 1899 года на развитіе культуры кормовыхъ растеній 300 руб.	759	69	596	94	1272	17	На основ. пост. собр. 30 сентября 1902 г. на кустарную выставку 100 руб. и пост. 2 октября 1902 года 300 р. единовременно на устройство и оборудованіе опытовъ съ культур. конопли.
	На уплату разнымъ фирмамъ за выписанныя въ кредитъ для склада земства земледѣльческія орудія	17822	38	1) Экономическому бюро Курскаго губернскаго земства . . . . 10055 р. 33 к. 2) Рязанскому заводу . . . 5650 р. 3) Майфарту и I.° . . . 366 р. 28 к. 4) В. А. Долинскому . . . 78 р. 44 к. 5) Заводу Посселя . . . 329 р. 59 к. 6) Т-ву Нафта . . . 39 р. 42 к. 7) Фабрикѣ Кирова . . . 241 р. 18 к. 8) „ Теплякова . . . 208 р. 50 к. 9) Ряжской провол. промыш. 231 р. 1 к. 10) Э. Лингардъ . . . 86 р. 68 к.	15557	92	12003	60	17822	38	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				11) Гельферихъ Саде . . 114 р. 12) Шивсъ и Пренъ . . 31 р. 53 к. 13) Ковалеву . . . 131 р. 60 к. 14) Опоченскому общ. . . 81 р. 92 к. 15) Эхингеръ и Фернау. . 45 р. 16) Уфимскому губ. зем. . 25 р. 55 к. 17) Шведскому обществу центрофуговъ . . . . 55 р. 25 к. 18) Роберту Кенцъ . . 49 р. 50 к. 19) Заводу бр. Донскихъ . 1 р. 60 к. 17822 р. 88 к.							
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1902 года расходовъ по смѣтѣ 1901 года	4036	45	4036 р. 45 к. невыполненныхъ расходовъ, слагаются 1) изъ 635 р., 61 к., назначенныхъ на образованіе оборотнаго капитала для склада, 47 р. 52 к., ассигнованныхъ на развитіе культуры кормовыхъ растеній и 3353 руб. 32 коп.— на обороты сельско-хозяйственнаго склада и на улучшеніе скотоводства.	3540	25	—	—	4036	45	
	Итого по § IX .	22731	—		19857	86	12600	54	23131	—	
	§ X. **Уплата долговъ.**										
	Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ	3770	—	Согласно постанов. зем. собр. 28 сентября 1901 года, 8 октября 1897 года, 2 и 3 октября 1899 г., висится 720 р. на уплату % по займу у губернскаго земства 18000 р. и 2400 р. на погашеніе долга. На уплату позаимствованій (разрѣшенныхъ постановленіемъ XXXII губерн. собр.) на устройство сельскихъ училищъ, при условіи ежегоднаго погашенія въ теченіе 10 лѣтъ: 1) на Жидѣевское, 2) Житаевское и 3) Вѣтское училища по 30 руб. въ годъ за каждое, всего 90 руб., 4) на Ольховское училище 60 руб., 5) на Мѣшкино-Бѣлицкое 100 руб., 6) на Соковнинское 70 руб. съ общества, 30 р. съ уѣзднаго земства, 7) на Дмитріевское (Старый городъ), 8) на Больше-Городьковское и 9) на Яковлевское по 100 руб. на каждое—300 руб.	2270	—	3160	—	3770	—	
	Невыполненныхъ на 1 іюля 1902 г. расход. по смѣтѣ 1901 г.	3000	—	3000 руб. невыполненныхъ расходовъ составляютъ долгъ Курскому губернскому земству по займу—18000 руб.	1090	—	—	—	3000	—	
	Итого по § X .	6770	—		3360	—	3160	—	6770	—	
	§ XI. **Разные расходы.**										
	Ст. 1. содержаніе земской почты	1328	36	На основ. п. 5 ст. 2 Полож. о зем. учрежд. и постанов. соб. 29 сентября 1901 г. 1) на жалованье чиновнику 315 р. 36 к., 2) на наемъ почтальоновъ, сообразно контракту на 1902 г., 950 р. и 3) на канцелярскіе принадлежности: бумагу, бланки, книги и проч. сообразно потребности за предшествующіе годы 63 руб.	1328	36	1250	—	1328	36	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральной повинности	108	—	На основанія требованія г. губернатора и пост. земск. собр. 29 сентября 1901 года на наемъ нарочныхъ на случай мобилизаціи.	108	—	26	4	108	—	
	Итого по § XI .	1436	36		1436	36	1276	4	1436	36	
	§ XII. **Отчисленіе на образованіе капиталовъ.**										
	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . . .	2600	—	На основ. п. б ст. 3 прав. о сост., утвержд. и исполненія смѣты.	1600	—	1500	—	2600	—	
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1902 года расходовъ по смѣтѣ 1901 года	12910	30	По ст. 1 § XI[1].	11410	30	—	—	12910	30	
	Итого по § XII .	15510	30		13010	30	1500	—	15510	30	
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . .	4000	—	На основ. п. а ст. 3 прав. о состав., утвержд. и исполненія смѣты.	2500	—	2311	43	4000	—	
	Итого по § XIII.	4000	—		2500	—	2311	43	4000	—	
	Всего расходовъ .	140632	27		121683	33	105696 *)	15	144925	27	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	538	—		—	—	—	—	538	—	

*) Сумма эта превышаетъ расходъ, получающійся по отчету управы за 1901 г. (87688 р. 62 к.+3694 р. 48 к.—8112 р. 75 к.=83270 р. 35 к.) на 22425 р. 80 к., въ виду того: 1) что въ „расходахъ" по настоящей смѣтѣ показаны оборотныя поступленія: а) по § V ст. I—1146 руб., б) по ст. 11 того же § —6572 р. 78. к. и в) по § VII ст. 7—1368 р. 20 к.; 2) въ прибыль по отчету по ст. 11 § V на постройку ремесленной сельско-хозяйственной школы имени К. А. Эвгельгардтъ снесены въ числѣ 5100 руб.—2100 руб. изъ числа ассигнованныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ; 3) по § IX ст. 4 смѣты показаны въ числѣ „дѣйствительно израсходованныхъ въ 1901 г." на уплату долговъ фирмамъ за орудія—12003 р. 60 к., которые по отчету въ графу „ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1901 г." не вошли; 5) на обороты по сельско-хозяйственному складу въ отчетѣ въ графу „убыло" снесено 449 р. 7 к, составляющихъ чистую прибыль 1901 г. отъ оборотовъ склада, которые въ число „дѣйствительныхъ расходовъ 1901 г." по смѣтѣ не показаны, и, наконецъ, 6) ассигнованные въ 1901 г. на образованіе оборотнаго капитала для склада земледѣльческихъ орудій 315 р. 71 к. по отчету показаны невыполненными расходами, по смѣтѣ же въ число „дѣйствительныхъ расходовъ" они не вошли.

Подлинная за надлежащей подписью.

Приложеніе № 1.

Къ ст. 1 § V смѣты расходовъ Дмитріевскаго уѣзднаго земства на 1903 г.

Распредѣленіе добавочнаго жалованья учителей за счетъ уѣзднаго сбора; основное жалованье 240 р. получаютъ всѣ учителя уѣзда, кромѣ того добавочное жалованье за счетъ одного уѣзднаго сбора получаютъ:

№№	Фамиліи учителей.	Сумма. руб.	к.
1	Н. И. Спасская	20	—
2	М. М. Афанасьевъ	30	—
3	А. М. Безпалова	30	—
4	А. И. Заблоцкая	30	—
5	Е. А. Курятникова	30	—
6	С. Н. Лещинская	30	—
7	А. В. Можайская	30	—
8	К. Я. Мухина	30	—
9	Н. И. Проскуринъ	30	—
10	Ѳ. Е. Сизовъ	30	—
11	П. А. Спасскій	30	—
12	А. В. Усова	30	—
13	Л. Д. Хоботова	30	—
14	Н. М. Алексѣевъ	60	—
15	Е. И. Бухарина	60	—
16	В. Ѳ. Петрова	60	—
17	С. Ѳ. Скоробогатько	60	—
18	З. В. Ефремова	90	—
19	П. А. Чеховъ	90	—
20	Н. Ф. Бирюковъ	168	—
21	Ѳ. Д. Старожиловъ	168	—
	Итого	1136	—

Подлинное за надлежащей подписью.

Приложеніе № 2.

Къ смѣтѣ расходовъ Дмитріевскаго уѣзднаго земства на 1903 г. § V, ст. 1.

Распредѣленіе предположеннаго управою кредита въ суммѣ 648 р. на прогрессивную прибавку жалованья учителямъ земскихъ школъ.

№№	Фамиліи учителей.	Съ 1 января какого года считается право на прибавку.	Изъ суммъ уѣзднаго сбора.		Изъ суммъ губернскаго сбора.		Всего.	
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	За 2-е пятилѣтіе.							
1	С. А. Бѣлоносова . . .	1894	12	—	12	—	24	—
2	А. И. Коростелевъ . . .	1895	12	—	12	—	24	—
3	А. С. Малченко . . .	1896	12	—	12	—	24	—
4	А. Г. Турчанинова . . .	1896	12	—	12	—	24	—
5	В. П. Поповъ	1897	12	—	12	—	24	—
	За 3-е пятилѣтіе.							
6	Т. Я. Повалишинъ . . .	1888	30	—	30	—	60	—
	За 4-е пятилѣтіе.							
7	Д. Г. Плотниковъ . . .	1883	54	—	54	—	108	—
	За 5-е пятилѣтіе.							
8	А. Д. Яншина	1875	84	—	84	—	168	—
9	М. Ѳ. Моисеевъ . . .	1878	84	—	84	—	168	—
10	М. М. Худошинъ . . .	1879	84	—	84	—	168	—
11	П. В. Карачевъ . . .	1880	84	—	84	—	168	—
12	И. И. Никулинъ . . .	1880	84	—	84	—	168	—
13	Т. А. Тимоновъ . . .	1882	84	—	84	—	168	—
	Итого . .		648	—	648	—	1296	—
	На выдачу прогрессивной прибавки къ жалованью исключительно за счетъ уѣзднаго земства .	—	200	—	—	—	200	—

Подлинное за надлежащей подписью.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ДМИТРІЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1903 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1902 г. руб.	к.	V. Действит. поступило въ 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣл. земскимъ собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ .	8105	43		—	—	—	—	8105	43	
	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ отчетномъ году . . .	29406	67	Подробныя исчисленія этой суммы смотри въ объяснительной запискѣ.	14177	77	15971	35	29406	67	
	в) Излишекъ по раскладкѣ 1902 года противъ смѣтнаго назначенія того же года .	8	32	На основаніи росписи доходовъ и расходовъ на 1902 годъ.	2	7	132	35	8	32	
	Итого . .	37520	42		14179	84	16103	70	37520	42	
	§ I.										
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.										
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей .	800	—	На основ. п. II ст. 2 и 4 Полож. о зем. учрежд., вносится 200 р. арендной платы за флигель земства, занимаемый общественнымъ собраніемъ за 200 руб. въ годъ по условію, и 600 руб. арендной платы за помѣщеніе въ земскомъ домѣ присутствія по воинской повинности.	200	—	100	—	800	—	
	Итого по § I .	800	—		200	—	100	—	800	—	
	§ II.										
	Разные сборы.										
	Ст. 1. Судебные сборы .	818	—	На основаніи п. *в* ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о зем. учрежд. и ст. 27 врем. прав. о зем. повин. вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1899 г. поступило 865 руб. 34 коп. „ 1900 г. „ 703 руб. 1 коп. „ 1901 г. „ 886 руб. 21 коп. Средняя слож. 818 руб. 19 коп.	812	—	886	21	818	—	
	Итого по § II .	818	—		812	—	886	21	818	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. поступило въ 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣл. земскимъ собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**										
	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	21194	94	Отъ разныхъ лицъ долга за земледѣльческія орудія, отпущенныя изъ склада земства, 13655 р. 53 к. и отъ продажи со склада земства земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и машинъ 4535 р. 41 к.; возврата ссудъ на постройку училищъ отъ Жигаевскаго общества 30 р., отъ Жидѣевскаго—30 р., отъ Ольховскаго—60 р., отъ Вѣтского—30 р., отъ Дмитріевскаго—100 руб., отъ Большегородьковскихъ—100 руб., отъ Яковлевскаго съ Клесовскимъ—100 р., отъ Соковнинскаго—70 р. и отъ Машкино-Бѣлицкаго—100 р., доходъ отъ конскаго случного пункта 117 р. согласно средней сложности поступленій за послѣдніе 3 г.: въ 1899 г. поступило 100 р. „ 1900 г. „ 100 р. „ 1901 г. „ 150 р. Средняя слож. 116 р. 67 к. За пользованіе книгами изъ земской библіотеки 67 р., доходъ этотъ исчисленъ по средней сложности суммъ, поступившихъ за послѣдніе 3 года: въ 1899 г. поступило 82 р. 50 к. „ 1900 г. „ 63 р. 60 к. „ 1901 г. „ 56 р. 20 к. Средняя слож. 67 р. 43 к. Отъ Мин. Народ. Просв. на содержаніе 10 школъ 2000 р. (увѣдомленіе инспектора народ уч. 2-го участка Курской губ. отъ 31 мая 1901 г. за № 1119 и 24 сентября 1902 г. № 135) и отъ Михайловскаго сельскаго общества, согласно приговору его, 200 руб. на жалованье учителю.	23099	3	24658	64	21194	94	
	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія).	538	—	Ст. 3. Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія ожидается къ поступленію въ возвратъ 606 руб. 18 к. и израсходованныхъ въ 1901 г. изъ уѣзднаго сбора на содержаніе помѣщенія для арестуемыхъ, а также на содержаніе его въ 1903 г. по средней сложности поступленій за послѣдніе 3 года 538 руб.: въ 1899 г. поступило 451 р. 53 к. „ 1900 г. „ 572 р. 7 к. „ 1901 г. „ 589 р. 38 к. Средняя слож. 537 р. 66 к.	954	50	589	38	538	—	
	Ст. 4. Плата за лѣченіе .	217	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за 3 года: въ 1899 г. поступило 431 р. 83 к. „ 1900 г. „ 51 р. 68 к. „ 1901 г. „ 167 р. 96 к. Средняя слож. 217 р. 16 к.	235	—	167	96	217	—	
	Итого по § III .	21949	99		24288	53	25415	98	21949	94	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. поступило въ 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣл. земскимъ собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ IV.										
	Разныя поступленія.										
	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія . . .	2325	—	Внесена пеня съ недоимокъ согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за послѣдніе 3 года: въ 1899 г. поступило 3157 р. 10 к. „ 1900 г. „ 2596 р. 88 к. „ 1901 г. „ 1221 р. 76 к. Средняя слож. 2325 р. 25 к.	2179	—	1221	76	2325	—	
	Итого по § IV .	2325	—		2179	—	1221	76	2325	—	
	§ VI.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	71685	8	На основ. ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о зем. уч. и ст. 5 врем. прав. Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ раскладкѣ.	68674	77	52189	94	71685	8	
	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній .	8195	43		9186	81	3422	34	8195	43	
	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ . .	1746	81		2170	70	1376	73	1746	81	
	Итого по § VI .	81627	32		80032	28	56989	1	81627	32	
	Всего доходовъ . .	145040	68		121691	65	100716	66	145040	68	

Подлинная за надлежащей подписью.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ по Дмитріевскому уѣзду на 1903 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. руб.	к.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. руб.	к.
§ 1. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	8431	77	Зачитывается свободныхъ суммъ:		
§ II. Содержаніе земскаго управленія	12474	90	а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . . .	8105	43
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	1285	22	б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	29406	67
§ IV. Дорожная повинность	1000	—	в) излишекъ по раскладкѣ 1902 г. противъ смѣтн. назначенія того же года.	8	32
§ V. Народное образованіе.	32555	3	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчн. статей	800	—
§ VI. Общественное призрѣніе	427	79	§ II. Разные сборы .	818	—
§ VII. Медицинская часть .	36287	90	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ .	21949	94
§ VIII. Ветеринарная часть.	1615	—	§ IV. Разныя поступл.	2325	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	23131	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ .	81627	32
§ X. Уплата долговъ. .	6770	—			
§ XI. Разные расходы .	1436	36			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ . .	15510	30			
§ XIII. Запасная сумма .	4000	—			
Итого расходовъ .	144925	27	Итого доходовъ.	145040	68
Въ томъ числѣ:					
а) на счетъ спеціальныхъ средствъ	538	—			
б) невыполненныхъ по 1 іюля 1902 года расходовъ по смѣтѣ 1901 года . . .	29864	69			

Подлинный за надлежащей подписью.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ уѣздныхъ земскихъ сборовъ по Дмитріевскому уѣзду на 1903 годъ.

ОТДѢЛЪ I.

О потребностяхъ, удовлетворяемыхъ денежными земскими сборами.

На удовлетвореніе земскихъ потребностей Дмитріевскаго уѣзда въ 1903 году исчислено по смѣтѣ, согласно приведеннымъ въ ней основаніямъ, 144925 руб. 27 к., при чемъ въ эту сумму включены расходы по смѣтѣ 1901 г., оставшіеся невыполненными на 1 іюля 1902 г.

На основаніи ст. 5 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ на покрытіе этой суммы должны быть обращены:

1) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ, оставшаяся свободною къ концу смѣтнаго періода предшествующаго времени разсмотрѣнія смѣты.

2) Непополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ слѣдующемъ году, и

3) Всѣ ожидаемыя въ смѣтномъ году неокладныя поступленія.

По первому изъ этихъ пунктовъ къ зачету подлежитъ наличность денежныхъ суммъ, состоящая на 1 іюля 1902 г. въ кассѣ уѣзднаго казначейства въ количествѣ 8153 р. 48 к, за вычетомъ изъ этой суммы 48 р. 5 к., перерасходованныхъ по кассѣ уѣздной управы, 8105 р. 43 к.

По второму пункту на 1 іюля 1902 года числилось въ недоборѣ:

а) недоимки съ земель сельскихъ обществъ, разсроченной въ 1900 году къ поступленію въ 1901 и 1902 г.г. и не поступившей по 1 іюля 1902 года, 8310 руб. 3 коп.; недобора, образовавшагося отъ недоплаты оклада 1900 и 1901 г.г., 783 руб. 33 к. и, наконецъ, недоимки, разсроченной къ поступленію въ 1903 г., по особой вѣдомости 1532 руб. 70 к., всего 10626 р. 6 к. Но принимая во вниманіе поступленіе разсроченной недоимки въ 1901 г. (2804 руб. 95 к. изъ 9156 р. 92 к., т. е. 36%), въ 1903 году по такому же расчету ожидается къ поступленію . . 3825 р.

б) недоимка, не пополненная къ 1 іюля 1902 г. по всѣмъ прочимъ предметамъ обложенія, въ суммѣ 19567 р. 95 к., изъ которыхъ по пятилѣтней сложности поступленій за предшествующіе годы (1897 г.— 13307 руб. 44 коп., 1898 г.—10952 руб. 42 коп., 1899 г.—17696 руб. 70 коп., 1900 г.—11729 руб.

28 коп., 1901 г.—11480 руб. 11 коп., средняя сложность 65165 руб. 95 коп.:5=13033 руб. 19 коп.) ожидается къ поступленію . . . . . 13033 р.

в) оклада 1902 года съ предметовъ обложенія . 55891 р. 59 к.

г) оклада 1902 г. по всѣмъ остальнымъ смѣтнымъ неокладнымъ статьямъ дохода . . . . 6727 р. 60 к.

и д) пени, предположенной къ поступленію 1902 г. по 3-лѣтней сложности и недополученной по 1 іюля 1902 года . . . . . 1798 р. 20 к.

Всего . . . . 81275 р. 39 к

Но изъ этой суммы должно быть исключено: а) на выполненіе расходовъ по смѣтѣ 1902 г.—51867 р. 39 коп. и б) поступившіе въ 1902 году въ счетъ оклада 1903 года и израсходовано въ текущемъ году 1 руб. 33 коп.

Такимъ образомъ, къ зачету въ раскладку на 1903 г. по пункту второму подлежитъ остатокъ, равный . 29406 р. 67 к.

По пункту третьему подлежатъ зачету ожидаемые къ поступленію въ 1903 г. неокладные сборы:

а) пошлины и листовой сборъ по гражданскимъ дѣламъ, производящимся у земскихъ начальниковъ, въ уѣздномъ съѣздѣ у члена окружнаго суда и въ окружномъ судѣ, когда послѣдній исполняетъ обязанности съѣзда мировыхъ судей . . . . . 818 р.

б) за лѣченіе въ земской больницѣ воинскихъ чиновъ и арестантовъ . . . . . 217 р.

в) штрафныхъ суммъ на ремонтъ и содержаніе дома для помѣщенія арестуемыхъ . . . . 538 р.

г) арендной платы за флигель земства, занимаемый общественнымъ собраніемъ, 200 руб. и за помѣщеніе въ земскомъ домѣ присутствія по воинской повинности 600 р., всего . . . . . 800 р.

д) излишекъ по раскладкѣ 1902 года противъ смѣтнаго назначенія того же года . . . . 8 р. 32 к.

е) пень съ недоимки уѣзднаго сбора . . 2325 р.

ж) отъ разныхъ лицъ долга за отпущенныя со склада земства земледѣльческія орудія 13655 р. 53 к. и отъ продажи со склада земства земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и машинъ 4535 р. 41 к. *) . . 18190 р. 94 к.

з) доходъ отъ конскаго случного пункта . . 117 р.

*) Что предположенные къ поступленію отъ продажи со склада земства земледѣльческихъ орудій и машинъ 4535 р. 41 к. дѣйствительно поступятъ нѣтъ сомнѣнія уже потому, что годовой оборотъ склада доходитъ до 18 тысячъ рублей.

и) за пользованіе книгами земской библіотеки . 67 р.

і) отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ ссудъ на постройку училищъ: отъ Жидѣевскаго—30 руб., Жигаевскаго—30 р., отъ Ольховскаго—60 р., отъ Вѣтскаго—30 р., Дмитріевскаго—100 р., Большегородьковскихъ—100 руб, Яковлевскаго съ Клесовскимъ—100 р., Соковнинскаго—70 руб. и отъ Машкино-Бѣлицкаго—100 руб. . . . . 620 р.

к) отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе 10 школъ (увѣдомленія инспектора народ. училищъ Курской губерніи 2 уч., отъ 31 мая 1901 г. за № 119 и 24 сентября 1902 г. № 135) . . 2000 р.

и л) отъ Михайловскаго общества согласно приговору его, на жалованье учителю . . . 200 р.

Итого по 3-му пункту 25901 р. 26 к.

Затѣмъ, на основаніи ст. 5 врем. прав. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, подлежитъ раскладкѣ на недвижимыя имущества . . . . . 81511 р. 91 к.

По принятымъ Дмитріевскимъ земскимъ собраніемъ основаніямъ, удобныя земли, принадлежащія казнѣ, частнымъ лицамъ, городскому и сельскимъ обществамъ, на основаніи постановленій собраній 13 декабря 1865 г. и 20 сентября 1902 г. оцѣнены по капитализаціи дохода изъ 6% такъ: десятина усадебной земли въ 53 руб., выгонной, пахотной и сѣнокосной въ 27 р. и лѣсной въ 27 р., при исчисленіи же сбора по раскладкѣ на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3 сентября 1878 г. для упрощенія счета принимается за единицу обложенія не одинъ рубль стоимости имущества, а десятина съ нормою стоимости ея въ 20 р; стоимость фабрикъ, заводовъ, мельницъ и вообще промышленныхъ заведеній опредѣлена согласно дѣйствительной ихъ стоимости, при чемъ для уравненія сбора съ сихъ заведеній съ поземельнымъ, въ виду того, что заведенія сіи, кромѣ затраты капитала на устройство ихъ, требуютъ постояннаго ремонта, а иныя и оборотнаго капитала для самаго производства, 20% изъ отыскиваемой посредствомъ осмотра заведеній цѣнностей оныхъ приняты за доходъ съ нихъ; затѣмъ на предметъ опредѣленія стоимости каждаго заведенія для взиманія сбора эта доходность капитализирована изъ 6—12%, смотря по роду заведеній, такъ: а) доходность водяныхъ мельницъ, какъ дѣйствующихъ, за немногимъ исключеніемъ, круглый годъ, не требуя для производства оборотнаго капитала, капитализирована изъ 6%; б) вѣтряныхъ мельницъ, не имѣющихъ возможности дѣйствовать цѣлый годъ, изъ 8% и, наконецъ, в) требующихъ для производства затраты оборотнаго капитала и дѣйствующихъ паровою или иною механическою силою изъ 10% и г) тѣхъ же заведеній, дѣйствующихъ животною силою, изъ 12%, д) ярмарочныя и базарныя площади изъ

4%, е) стоимость домовъ, находящихся въ г. Дмитріевѣ, принадлежащихъ лицамъ разныхъ сословій, и кузницъ внесена на основаніи полученной отъ городской управы оцѣнки, произведенной оцѣночной городской комиссіей. Согласно приведеннымъ основаніямъ, цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ Дмитріевскаго уѣзда составляетъ: 1) земель сельскихъ обществъ 3682275 р 50 к., 2) земель частныхъ владѣльцевъ 3773806 р. 75 к., 3) земли г. Дмитріева 8044 р., 4) ярмарочной и базарной площадей сл. Михайловки 20962 р. 50 к., 5) промышленныхъ заведеній 838878 р. 34 к., 6) недвижимыхъ имуществъ г. Дмитріева 173873 р. 50 к., 7) ярмарочной и базарной площади г. Дмитріева 10000 руб. и 8) казенныхъ земель 76969 руб., всего 8584809 р. 59 к. Для удобства обложенія 20 р. стоимости приняты за единицу обложенія и названы „десятиной". По начисленіи на десятину каждую 19 к. получается общее обложеніе недвижимыхъ имуществъ на 1903 годъ равное 81627 р. 32 к., т. е. съ излишкомъ противъ подлежащей къ раскладкѣ суммы на 115 р. 41 к., которые должны быть зачтены въ раскладку на 1904 г. Вѣдомость спеціальныхъ капиталовъ прилагается.

ОТДѢЛЪ II.

О потребностяхъ, удовлетворяемыхъ натурою.

Къ потребностямъ этимъ относятся: во 1-хъ, поставка населеніемъ уѣзда подводъ для своза при передвиженіи войскъ и переходѣ отдѣльныхъ частей команды и чиновъ въ случаяхъ, указанныхъ въ уставѣ о зем. повин., и, во 2-хъ, исправное содержаніе полотна почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ въ уѣздѣ, смѣта которыхъ на 1903 годъ при семъ прилагается.

Смѣта же на поставку населеніемъ подводъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 1 п., не прилагается, въ виду того, а) что поставка подводъ на этотъ предметъ случайная и опредѣлить число подводъ на 1903 г. невозможно и б) что повинность эта оплачивается военнымъ вѣдомствомъ. Всѣ остальныя затѣмъ натуральныя повинности переведены на денежную и вошли въ смѣту и раскладку на 1903 годъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

СМѢТА ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ капиталамъ

Дмитріевскаго уѣзднаго земства

на 1903 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія. .	1
Оборотный капиталъ для склада земледѣльческихъ орудій	2
Общій оборотный капиталъ уѣзднаго земства .	3

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
1	**Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.**				Подлежитъ расходованію: 2) Перечисленіе уѣздною земскою управою изъ штрафныхъ суммъ въ счетъ уѣздныхъ суммъ на содержаніе, страхованіе и ремонтъ мѣстныхъ арестныхъ домовъ	654	13	Согласно 1 ст. § III общей расходной земской смѣты на 1903 г. на погашеніе израсходованныхъ на содержаніе, страхованіе и ремонтъ мѣстнаго арестнаго дома 1901 г. изъ суммъ уѣзднаго сбора, въ количествѣ 606 р. 18 к., и на тотъ же предметъ въ 1903 г.
	Наличность къ началу года: а) штрафныхъ—капитала	116	13	Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ.				
	Ожидается къ поступленію штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	538	—	По средней сложности поступленій за три года поступило: въ 1899 г. . 451 р 53 к. „ 1900 г. . 572 р. 7 к. „ 1901 г. . 589 р. 38 к. Сред. сложн. . 537 р. 66 к.				
	Итого.	654	13		Итого	654	13	
1	**Оборотный капиталъ для склада земледѣльческихъ орудій.**				Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года	—	—	
	Наличность капитала къ началу года.	—	—					
	Ожидается къ поступленію отчисленій изъ уѣзднаго земскаго сбора въ счетъ капитала, согласно предположенію управы по смѣтѣ на 1903 годъ: а) ассигнованныя по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ	895	30	Вносится на основаніи общей расходной смѣты по уѣздному сбору 1903 г. § IX ст. 4.	Расхода капитала не предполагается.			
	б) предположен. по смѣтѣ на 1903 г.	122	17					
	Итого.	1017	47		Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года	1017	47	
3	**Общій оборотный капиталъ уѣзднаго земства.**			На основаніи п. *б*, ст. 3, прав. о состав., утвержд. и исполненіи смѣты.				
	Наличность капитала къ началу года.	—	—					
	Ожидается въ 1903 г. къ поступленію отчисленій изъ уѣзднаго земскаго сбора на образованіе капитала: а) ассигнованныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ	14510	30	Вносится на основаніи общей расходной смѣты по уѣздному сбору на 1903 годъ, § XII.	Расхода капитала въ 1903 г. не предполагается.			
	б) предположен. по смѣтѣ на 1903 г.	2600	—					
	Итого.	17110	30		Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года	17110	30	

Подлинная за надлежаею подписью.

СМѢТА

натуральныхъ земскихъ повинностей по Дмитріевскому уѣзду на 1903 годъ.

Уст. о земскихъ повинностяхъ ст. 186.

На основаніи пункта 1-го.

Ст. 1-я. На содержаніе въ исправности двухъ почтовыхъ и шести транспортныхъ дорогъ, пролегающихъ по разнымъ направленіямъ Дмитріевскаго уѣзда, общее протяженіе которыхъ собственно по Дмитріевскому уѣзду составляетъ 200 верстъ, потребно пѣшихъ рабочихъ, полагая въ общемъ расчетѣ 20 человѣкъ на каждую версту, 4000.

Ст. 2-я. Ремонтъ дорожныхъ сооруженій (мостовъ, гатей и верстовыхъ столбовъ) производится на денежный земскій сборъ, а потому расписанія на этотъ предметъ не дѣлается.

На основаніи пункта 4-го.

Ст. 3-я. На разъѣзды по дѣламъ службы чиновниковъ мѣстнаго полицейскаго управленія и становыхъ приставовъ отпускаются разъѣздныя деньги, а для разъѣздовъ судебныхъ слѣдователей и ихъ разсыльныхъ лошади содержатся на денежный земскій сборъ, число же случайныхъ подводъ опредѣлено быть не можетъ.

Ст. 4-я. Подводы, выдаваемыя подъ свозъ воинскихъ тяжестей и другихъ надобностей, въ законѣ опредѣленныхъ, въ смѣту не вносятся, на томъ основаніи, что требованіе ихъ бываетъ случайное и сверхъ того подводы эти оплачиваются военнымъ вѣдомствомъ деньгами или контрамарками.

На основаніи пункта 5-го.

Ст. 5-я. Число подводъ для заболѣвающихъ въ пути арестантовъ и подъ свозъ арестантскихъ оковъ, которыя берутся случайно, опредѣлить нельзя, и при томъ таковыя подводы, согласно постановленію собранія 3-го сентября 1870 г., подлежатъ оплатѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, а потому смѣты на этотъ предметъ не требуется.

На основаніи пункта 6-го.

Ст. 6-я. Отводъ квартиръ для мѣстной уѣздной команды, расположенной въ городѣ Дмитріевѣ, зависитъ отъ городской управы; число же квартиръ, какое потребуется для войскъ, имѣющихъ быть временно расположенными въ здѣшнемъ уѣздѣ на кантониръ-квартирахъ, а равно для проходящихъ войскъ и военныхъ командъ, которыя, слѣдуя чрезъ уѣздъ, занимаютъ однодневныя квартиры по маршрутамъ, заранѣе опредѣлить невозможно, а потому смѣты на этотъ предметъ не составляется.

Подлинная за надлежащей подписью.

РАСКЛАДКА

натуральной земской повинности для исправленія полотна почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ, пролегающихъ по Дмитріевскому уѣзду, на 1903 годъ.

№№ по порядку.	Названіе дороги и волостей, крестьяне коихъ обязаны исправлять полотно дороги.	Число ревизскихъ душъ въ означенныхъ волостяхъ.	Пространство полотна дороги, исправленіе котораго лежитъ на обязанности каждой волости.		Примѣчаніе.
			вер.	сажени.	
2	Почтовая дорога изъ г. Дмитріева въ г. Льговъ; протяженіе ея по Дмитріевск. уѣзду 28 верстъ. За исключеніемъ 2 вер. 365 саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 25 вер. 135 саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				Раскладка составлена на основаніи 43 ст. Полож. о земск. учрежд.
	1) Фокинской	2215	9	$133^{23}/_{28}$	
	2) Машкинской	1631	6	$428^{3}/_{4}$	
	3) Бѣляевской	2134	9	$72^{9}/_{21}$	
	Итого . .	5980	25	135	
2	Почтовая дорога изъ г. Дмитріева въ г. Сѣвскъ Орловской губерніи; протяженіе ея по Дмитріевскому уѣзду 23 вер. За исключеніемъ 495 саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 22 вер. 5 саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				
	1) Фатѣевской	2444	7	$229^{17}/_{28}$	
	2) Селинской	2319	7	$74^{11}/_{28}$	
	2) Поповкинской	2420	7	201	
	Итого . .	7183	22	5	
3	Транспортная дорога изъ г. Дмитріева въ г. Фатежъ; протяженіе ея по Дмитріевскому уѣзду отъ сл. Кутка 20 вер. За исключеніемъ $152^{1}/_{3}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 19 вер. $347^{2}/_{3}$ саж. полотна дороги упадаетъ на				

№№ по порядку.	Названіе дороги и волостей, крестьяне коихъ обязаны исправлять полотно дороги.	Число ревизскихъ душъ въ означенныхъ волостяхъ.	Пространство полотна дороги, исправленіе котораго лежитъ на обязанности каждой волости.		Примѣчаніе.
			вер.	сажени.	
	натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				Расклада составлена на основаніи 43 ст. Полож. о земск. учрежд.
	1) Генеральшинской . . .	1964	10	$308^{29}/_{42}$	
	2) Старобѣлицкой . . .	1680	9	$38^{41}/_{42}$	
	Итого . .	3644	19	$347^{2}/_{3}$	
4	Транспортная дорога изъ г. Дмитріева въ г. Рыльскъ; протяженіе ея по Дмитріевскому уѣзду отъ поворота съ Дмитріево-Сѣвской почтовой дороги 40 вер. За исключеніемъ 122 саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 39 вер. 378 с. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				
	1) Березовской	2348	22	$315^{3}/_{8}$	
	2) Сковородневской . . .	1772	17	$62^{5}/_{8}$	
	Итого . .	4120	39	378	
5	Транспортная дорога изъ г. Льгова въ г. Фатежъ, пролегающая черезъ Дмитріевскій уѣздъ, на протяженіи 20 вер. За исключеніемъ $106^{1}/_{6}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 19 вер. $393^{5}/_{6}$ саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				
	1) Ваблинской	3024	10	$275^{1}/_{2}$	
	2) Кармановской	2640	9	$118^{1}/_{4}$	
	Итого . .	5664	19	$393^{5}/_{6}$	
6	Транспортная дорога изъ г. Рыльска въ г. Сѣвскъ Орловской губ., пролегающая чрезъ Дмитріевскій уѣздъ, на протяженіи 20 верстъ. За исключеніемъ $287^{1}/_{6}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 19 вер. $212^{5}/_{6}$ саж. полотна до-				

№№ по порядку.	Названіе дороги и волостей, крестьяне коихъ обязаны исправлять полотно дороги.	Число ревизскихъ душъ въ означенныхъ волостяхъ.	Пространство полотна дороги, исправленіе котораго лежитъ на обязанности каждой волости.		Примѣчаніе.
			вер.	сажени.	
	роги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				Раскладка составлена на основаніи 43 ст. полож. о земск. учрежд.
	1) Ольховской	2075	5	$279^{19}/_{22}$	
	2) Гламаздинской	2588	6	$419^{7}/_{11}$	
	3) Прилѣповской	2637	7	$13^{1}/_{2}$	
	Итого . .	7300	19	$212^{5}/_{6}$	
7	Транспортная дорога изъ г. Фатежа въ г. Дмитровскъ Орловской губ., пролегающая чрезъ Дмитріевскій уѣздъ на протяженіи 20 вер. За исключеніемъ $125^{5}/_{6}$ с. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 19 верстъ $347^{1}/_{6}$ саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				
	1) Бычковской	2391	10	$135^{3}/_{4}$	
	2) Михайловской	2188	9	$211^{5}/_{12}$	
	Итого . .	4579	19	$347^{1}/_{6}$	
8	Транспортная дорога изъ г. Дмитріева въ сл. Михайловку Дмитріевскаго уѣзда; протяженіе ея 29 вер. За исключеніемъ $82^{2}/_{3}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 28 верстъ $417^{1}/_{3}$ саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность волости Киликинской .	2488	28	$417^{1}/_{3}$	
	А всего по Дмитріевскому уѣзду полотно 2 почтовыхъ и 6 транспортныхъ дорогъ на протяженіи 194 вер. $235^{5}/_{6}$ с. по числу 40958 ревизскихъ душъ, обязаны исправлять крестьяне натуральною повинностью	40958	194	$235^{5}/_{6}$	

Подлинная за надлежащею подписью.

2007089005